

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕСТВА КАК СУБЪЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

*Кацаева М. В. (Барнаул)*

**Аннотация:** национальные сообщества, существующие в форме некоммерческих организаций, такие как «культурный центр», «национально-культурная автономия», «региональная общественная организация» являются непосредственными институтами, способными оказывать содействие формированию гражданского общества в России. В статье приводятся результаты интервью представителей национальных сообществ Алтайского края, проведенного исследователем с целью изучения доверия к институтам власти и государству как гаранту политических и социальных свобод. Необходимость адаптации граждан различных национальностей к условиям российского социума в настоящее время требует постоянного взаимодействия представителей национальных общин с органами государственной власти. Положительное взаимодействие, наблюдающееся в сфере организации деятельности национальных сообществ, не всегда соответствует специфике реализации прав членов национальных общин в сфере трудоустройства, выбора места жительства и получение помощи в вопросах миграции.

**Ключевые слова:** национально-культурные общины, региональные национально-культурные автономии, взаимодействие национальных сообществ с органами государственной власти.

Идея построения гражданского общества, основанная на свободном волеизъявлении граждан, соблюдении прав и свобод человека, участии, возможности граждан влиять на протекающие в обществе процессы, – является одной из самых желаемых перспектив и векторов развития общества. Особую значимость процесс воплощения доктрины гражданского общества имеет в странах, политическое наследие которых отягощено длительным существованием тоталитарных политических систем, а также наличием экономик без института частной собственности, полуфеодалных по сути. Данные факторы приводят к упрочению пессимистических настроений в обществе по поводу эффективности влияния институтов гражданского общества на структуры власти. Национальные сообщества (общины, национально-культурные центры, национально-культурные автономии) являются, на наш взгляд, мощным фактором консолидации общества, выражая интересы и потребности социальных групп различной националь-

ной принадлежности. В данной работе автор представляет анализ восприятия идеи гражданского общества представителями различных национальных сообществ Алтайского края.

В современной России формирование институтов гражданского общества происходит на фоне попыток строительства социально ориентированной политической системы и развития рыночных институтов. Понимая сложность строительства гражданского общества, высшее руководство страны заявляет о необходимости содействия институтам гражданского общества. На церемонии вступления в должность В. Путин отметил: «Свободное гражданское общество остается прочной основой для развития России, хотя путь вперед и не бывает простым. На пути развития история не прощает только одного – безразличия и непоследовательности, расслабленности и самоуспокоенности. Необходимо чутко и оперативно реагировать на ситуации, в которых наши граждане сталкиваются с несправедливостью, равнодушием, формализмом, с ущемлением своих прав в самых разных сферах» [1].

Реализованная на практике доктрина гражданского общества содействует созданию эффективного государственного механизма, обеспечивающего диалог между обществом и властью, необходимый для выработки приоритетов национального и регионального развития. Как отмечают исследователи, процесс формирования гражданского общества реализуется посредством социальных инициатив граждан. Слабый уровень вовлечения граждан в процесс формирования общественных инициатив связан с низким уровнем доверия к власти [2, с. 85]. Проводимые в регионах социологические исследования свидетельствуют о начальной стадии формирования гражданского общества, поскольку опросы показали недостаток социального доверия граждан к институтам гражданского общества, отсутствие у граждан ощущения ответственности за происходящее вне пределов семьи, а также низкий уровень авторитета некоммерческих организаций среди населения [3, с. 2]. Подобное положение объясняется отсутствием механизма передачи некоммерческим организациям части государственных функций, а также финансовых резервов, позволяющих оказывать необходимую правовую и социальную помощь членам некоммерческих организаций [4, с. 78].

Национально-культурные автономии, а также общественные организации, представляющие интересы национальных меньшинств на территории России обладают, согласно законодательству, большими правами в сфере реализации и защиты прав национальных меньшинств, а, значит, могут быть эффективным эле-

ментом гражданского общества. Они могут взаимодействовать с органами государственной власти и местного самоуправления для защиты своих национально-культурных интересов, получать поддержку в целях сохранения национальной самобытности, развития национального языка и культуры, сохранять и обогащать свое историческое и культурное наследие, иметь свободный доступ к национальным культурным ценностям, создавать средства массовой информации, образовательные учреждения, учреждения культуры. С целью изучения деятельности национальных сообществ в данной сфере мы обратились к интервьюированию представителей следующих общин: «Еврейская национально-культурная автономия», «Алтайская культурно-просветительская организация «Дом Польский», Алтайская краевая общественная организация «Центр национальной культуры «Вайнах», местная национально-культурная автономия казахов «Асыл-Мура».

Эмпирическим основанием исследования деятельности национальных сообществ в сфере формирования основ гражданского общества стало выявление следующих признаков: свобода деятельности национальных сообществ на территории Алтайского края, анализ мнений представителей национальных сообществ относительно признаков правового государства и их реализации в действительности, изучение характера взаимодействия национальных сообществ и органов государственной власти, степени защищенности социально-экономических прав членов национальных сообществ.

При изучении первого признака – свободы деятельности национальных сообществ на территории Алтайского края, представителям вышеперечисленных организаций был задан вопрос: «Испытывают ли национальные общины затруднение во взаимодействии с органами государственной власти?» В ответах представителей национальных общин прозвучало отрицание трудностей взаимодействия. Практически все представители отметили, что взаимодействие носит позитивный характер и направлено на улучшение жизни общин, получение помощи в организации национальных праздников, а также получение другой консультативной помощи при возникновении вопросов имущественного характера. Изучение реализации принципа свободы изъяснения мнения, получение и распространение информации было оценено представителями национальных сообществ менее позитивно. Так, все представители национальных сообществ подчеркнули невозможность и бесперспективность критики власти при обнаружении проблем социального и экономического характера.

Анализ мнений представителей национальных сообществ относительно признаков правового государства выявил следующую специфику. Представители национальных сообществ не считают принцип равенства перед законом распространенным на всех членов общества. Они акцентировали внимание на том, что членам общественных организаций не рекомендуется участвовать в различных протестных движениях, так как это может привести к обвинениям в экстремистской деятельности и другим санкциям, в отличие от русского населения. На вопрос: «Испытываете ли Вы затруднения при реализации политических прав, а также права на свободу совести?» были получены отрицательные ответы. Представители национальных общин отметили, что в настоящее время все граждане, независимо от национальности могут в полной мере осуществлять свои гражданские права и исповедовать религию.

Изучение вопроса о свободе передвижения и ограничении права на труд не встретило солидарности. Так, представители еврейской национально-культурной автономии, а также Алтайской культурно-просветительской организации «Дом Польский» отметили, что члены данных организаций не испытывали каких-либо ограничений при перемещении и трудоустройстве по национальному признаку. Представители данных организаций отметили, что члены данных обществ проживают длительное время в Алтайском крае, отлично знают русский язык и практически не выделяются из российского социума, что способствует их мобильности в вопросах как передвижения, так и трудоустройства. Представители Алтайской краевой общественной организации «Центр национальной культуры «Вайнах», а также местной национально-культурной автономии казахов «Асыл-Мура» заметили, что категоричных запретов на передвижение или отказов в трудоустройстве по национальному признаку они не испытывали. Но сложности и затруднения при передвижении возникают чаще всего у тех членов общин, которые недавно приехали в Россию и плохо владеют русским либо владеют со значительным акцентом. При трудоустройстве отказов в связи с национальностью работодатели, как правило, не оглашают, но устроиться на работу наравне с русским населением практически невозможно, и здесь на первый план выступает вопрос квалификации, под которым зачастую понимается национальная специфика.

Относительно вопроса о возможности изучения родного языка и автохтонной культуры, все представители национальных сообществ ответили положительно, отрицая какие-либо ограничения. Вопрос о получении общинами финансовой или организационной

поддержки со стороны органов государственной власти нашел положительную оценку у представителей национальных сообществ. Они отметили, что органы государственной власти помогают с арендой помещений, оказывают необходимую консультативную помощь.

Обращая внимание на социальные проблемы, которые в настоящее время пытаются искоренить все правоохранительные органы, представителям национальных сообществ были заданы вопросы: «Приходилось ли вам слышать жалобы членов общин на факты коррупции?», «Какую сферу жизнеобеспечения Вы находите наиболее коррумпированной?». Ответы представителей национальных сообществ начинались практически одинаково: «А Вы-то будете вслух говорить, что у Вас взятку просили?!» Далее все отметили, что самыми коррумпированными структурами являются государственные органы, дающее разрешение на какую-либо деятельность. На настойчивый вопрос исследователя о том, являются ли коррумпированными органы образования или здравоохранения, мы получили отрицательный ответ. Представители национальных сообществ, в которых одна треть членов имеют инвалидность, отметили, что коррупции много не в больнице, а в бюро медико-социальной экспертизы.

Последний вопрос был связан с оценкой толерантности российского общества. В данном аспекте к представителям национальных сообществ вернулось былое единство. Все представители отметили низкий уровень толерантности, высокую степень ксенофобии и нетерпимости к представителям другой национальности. Представители Алтайской краевой общественной организации «Центр национальной культуры «Вайнах», а также местной национально-культурной автономии казахов «Асыл-Мура» заметили, что нетерпимость носит, как правило, бытовой характер, но это не снимает социального напряжения. Поэтому во время собраний руководителям часто приходится оказывать психологическую помощь. Практически в каждой общине есть свой адвокат, способный сформулировать правильное решение возникшего затруднения.

Таким образом, национальные сообщества являются на данный момент полноправными участниками процесса формирования гражданского общества. Ежедневно сталкиваясь с проблемами лиц иной национальности, они отмечают необходимость дальнейшего взаимодействия с органами государственной власти, поскольку без поддержки органов государственной власти реализация потребности национальных сообществ невозможна. Наиболее острой социальной проблемой является адаптация лиц не русской

национальности к специфике российского общества. В данном направлении национальным сообществам необходима не только организационная, но и правовая помощь.

### Литература

1. Инаугурация В. Путина 2018 г. [Электронный ресурс] URL: <https://mir24.tv/news/16304113/putin-nazval-svobodnoe-grazhdanskoe-obshchestvo-osnovoi-razvitiya-rossii> (дата обращения: 1.02.2019).
2. Березутский Ю. В. Основания развития современного гражданского общества в социологическом измерении // Власть и управление на Востоке России. 2016. №1. С. 82–90.
3. Каминский В. С. Проблемы развития гражданского общества: опыт социологических измерений на региональном уровне // Вопросы территориального развития. 2014. №6. С. 1–15.
4. Байков Н. М. Социология гражданского общества: региональные аспекты измерения // Власть и управление на Востоке России. 2016. №1. С. 74–81.

### NATIONAL COMMUNITIES AS THE SUBJECT OF FORMATION OF CIVIL SOCIETY IN ALTAI REGION

**Kashchayeva M. V. (Barnaul)**

**Abstract:** *the national communities existing in the form of non-profit organizations such as «cultural center», «national and cultural autonomy», «regional public organization» are the direct institutes capable to render assistance to formation of civil society in Russia. Results of interviews with representatives of national communities of Altai region conducted by researcher for the purpose of studying of trust to institutes of the power and the state as to the guarantor of political and social freedoms are given in the article. Need of adaptation of citizens of various nationalities to conditions of the Russian society demands continuous interaction of representatives of national communities with public authorities now. The positive interaction which is observed in the sphere of the organization of activity of national communities not always corresponds to specifics of realization of the rights of members of national communities in the field of employment, the choice of the residence and the help in questions of migration.*

**Keywords:** *national and cultural communities, regional national and cultural autonomies, interaction of national communities with public authorities.*