

МЕТАФИЗИКА КОРРУПЦИИ

Черепанова М. И., Горбунова А. А., Сарыглар С. А. (Барнаул)

Аннотация: статья посвящена проблемам исследования социальных истоков и воспроизводственных механизмов коррупции в любом обществе, в том числе российском. Авторы описывают существующие подходы к коррупции, выделяя их существенные различия. Статья включает анализ взаимосвязей коррупции и порождаемых ею неопределенности и риска, приводящих к аномии общества. Авторы делают вывод о невозможности полного устранения коррупции из-за ее объективной и самовоспроизводящейся основы в кризисном российском обществе. Представлены условия и факторы минимизации коррупции на основе анализа успешных мировых практик регуляции коррупционных процессов. Противодействию коррупции должно опираться на комплексный и системный подход, включать не только всесторонний контроль и наказание преступников, но и профилактику данного явления.

Ключевые слова: коррупция, рейтинг восприятия коррупции, индекс коррумпированности, неопределенность, риск.

По мнению специалистов, коррупцию в России победить в ближайшей перспективе не представляется возможным. Однако важен научный дискурс ее максимальной минимизации, ее перевод в так называемый уровень «коррупция-light»[1]. Актуальность проблемы усугубляется тем, что согласно исследованиям рейтинга восприятия коррупции, индекс коррумпированности для России не меняется, а позиция РФ в рейтинге стран – медленно ухудшается: с 119-го на 131-е место.

Согласно данным исследований, каждый второй гражданин России полагает, что он не может повлиять на этот процесс. Согласно неофициальным источникам, ежегодно в России платят взятки на сумму, равную ВВП такой страны, как Греция [1, с. 8].

Проанализируем истоки данного явления, его метафизическую сущность. Как указывают исследователи, коррупция является следствием нарушения формальных законов в неформальном взаимодействии. Согласно Т. Гоббсу законы включают общественный договор, который практически всегда не устраивает в полной мере любую из сторон. Однако именно такие законы способны минимизировать хаос в любом обществе. Таким образом, коррупция, создавая обходные пути общественных договоров,

приближает любое, в том числе российское общество к хаосу. С другой стороны, коррупция как бы изначально включена в общественный договор и является одним из значимых механизмов взаимного общения его участников. Существует сложное динамическое равновесие между коррупцией, приводящей к деструкции и коррупции, как одного из проявлений неформальных отношений взаимодействия акторов. Исследователи выделяют в отношении коррупции два подхода [2, с. 9]. Согласно традиционному и общепринятому подходу, коррупция безусловное негативное явление, подлежащее уничтожению. С другой стороны, коррупция органично вписана в экономику, политику и саму суть жизни. Так, например, формальный подход ставит на один уровень многомиллионные взятки крупных государственных чиновников и шоколадку в знак благодарности врачу, тогда как неформальный – свидетельствует об объективности и неискоренимости явления коррупции. Сторонники такого подхода, полагают, что коррупция – это отношения в классовом обществе, а в России, общество сословное, и коррупция превращается в «сословную ренту», связывающую разные сословия в целостность [3, 5].

Таким образом, помимо безусловной угрозы коррупции, связанной с удорожанием любых экономических отношений с властью, большую опасность имеет непредсказуемость подобных отношений. Все это создает основу роста разнообразных социальных рисков, увеличивающих аномию и хаос общества. Кроме того, данная неопределенность нарушает перспективы любых экономических взаимодействий.

Например, в России, каждый бюрократ и проводник власти изобретает и вводит традицию по-новому, придумывает свои законы, ставки и процедуры [4, 6].

Коррупция наиболее опасна для обществ, находящихся в процессе модернизации и переживающих перманентный кризис. В таких обществах отсутствие устоявшихся ценностей и традиций придает коррупции роль регулятора отношений богатства и власти.

Объективный характер воспроизводства коррупции свидетельствует о невозможности ее полного преодоления. Большинство современных ученых разных социальных дискурсов и направлений относят коррупцию к социокультурному феномену, который имеет всемирный над ситуативный характер, хотя есть и специфические национальные черты его проявления.

Несмотря на значительные усилия государств по преодолению коррупции, заметных успехов не удалось добиться ни одной стране и политической системе.

Однако успехи в минимизации коррупции в некоторых странах в большей степени связаны с ростом ее институционализации, установления более жестких рамок и роста уровня ее предсказуемости. Коррупция стала привычным явлением для любой политико-экономической элиты [7].

Как указывают исследователи коррупции, одним из системообразующих механизмов минимизации коррупции должно стать лишение власти безусловного права управлять рынком создания прав собственности. Данный шаг значительно снижает ресурсы потенциальной коррупции. Подобная мера призвана минимизировать коррупцию до социально приемлемых рамок. Именно минимизация коррупции, сокращающая неопределенность и риск, вполне выполнимая задача для любого общества.

Другим значимым фактором эффективности социального контроля коррупции является уровень функционирования гражданского общества, отсутствие серьезных барьеров реализации востребованных гражданских инициатив. Именно в данном контексте масштаб распространенности коррупции является индикатором уровня развития гражданского общества.

Профилактика коррупции должна носить системный и комплексный характер и включать: просветительскую работу с населением, пропаганду недопустимости данного явления, мотивации сообщать о ней; рост прозрачности деятельности бюрократических властных структур, независимости средств массовой информации, повышение социальной защищенности сотрудников; оптимизацию и цифровизацию распространенных бюрократических процедур, участие в противодействии и профилактике гражданских структур, рост мотивации граждан к взаимодействию с правоохранительными органами, значительную оптимизацию правовой системы, направленную на минимизацию коррупционного поведения.

Основными барьерами для преодоления коррупции традиционно остаются непоследовательные и бессистемные меры государства, отсутствие реальной оптимизации правовой системы, несоответствие декларируемых целей и принимаемых мер, отсутствие государственной воли и профессионализма в борьбе с коррупцией.

Исследование метафизики коррупции позволяет сделать вывод о том, что коррупция появилась вместе с возникновением общества. Данный феномен характерен для всех исторических эпох, стран и политических режимов.

Для минимизации коррупции важно исследовать ее детерминанты и объективные закономерности воспроизводства. Существенными причинами явления, помимо несовершенства социальной природы человека, являются специфические особенности менталитета россиян, а также кризис политической социальной и экономической системы, провоцирующий рост питательной среды для коррупционного поведения властных структур, высокая толерантность, пассивность граждан в отношении преодоления коррупции.

Литература

1. Акимова Н. В. Коррупция в России: история и современность // Вестник экономической безопасности. 2009. №8. С. 45–54.
2. Кислов А. Г. Амбивалентность культуры в процессах воспроизводства и предупреждения коррупции // Вестник искусства и культуры. 2016. №9. С. 48–58.
3. Ноянзина О. Е., Гончарова Н. П., Максимова С. Г., Авдеева Г. С. Современные вызовы безопасности: оценка риска подверженности экстремистским и террористическим угрозам в условиях региональных социумов // ВВ: Национальная безопасность. 2012. №1. С. 213–254.
4. Омельченко Д.А., Максимова С.Г., Ноянзина О.Е. Генерализованное (обобщенное) доверие в российских приграничных регионах как показатель социальной безопасности // Society and Security Insights. 2018. Т. 1. №2. С. 11–28.
5. Черепанова М. И. Социальные риски как факторы, формирующие поведенческое пространство молодежи Алтайского края // Социология в современном мире. 2012. С. 131–133.
6. Черепанова М. И. Гражданская идентичность населения Алтайского края: точки интеграции и дестабилизации // Социальная интеграция и развитие этнокультуры в евразийском пространстве. 2015. С. 199–201.
7. Черепанова М. И. Рискологический подход к анализу современных социальных явлений // Социология в современном мире. 2013. №5. С. 234–238.

METAPHYSICS OF CORRUPTION

Cherepanova M. I., Gorbunova A. A., Saryglar S. A. (Barnaul)

Abstract: *the article is focused on the study of social origins and reproductive mechanisms of corruption in any society, including the Russian one. The authors describe the existing approaches to corruption, highlight their essential differences. The article includes an analysis of the relationship between corruption and the resulting uncertainty and risk leading to the anomie of society. The authors conclude that it is impossible to completely eliminate corruption in the context of its objective and self-reproducing basis in a crisis Russian society. The conditions and factors minimizing corruption are presented on the basis of an analysis of successful global practices for the regulation of corruption. Anti-corruption policy should be based on an integrated and systematic approach, include not only comprehensive control and punishment of criminals, but preventive measures as well.*

Keywords: *corruption, corruption perceptions rating, corruption index, uncertainty, risk.*