

### РАЗДЕЛ 3. КОРРУПЦИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ: ИССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИИ С ПОЗИЦИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

#### БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

*Алехин В. П., Васильев Д. А. (Краснодар)*

**Аннотация:** данная статья посвящена юридической природе и основным очагам и элементам противодействия такому криминогенному явлению как коррупционная деятельность. Целью данной работы является исследование законодательства в области борьбы с коррупцией, выявление основных очагов зарождения коррупционной деятельности на территории Российской Федерации, а также основных направлений противодействия данному криминогенному явлению. В предмет исследования входят правовые позиции нормативных правовых актов Российской Федерации, касающихся основ противодействия в борьбе с коррупцией, а также выявление основ зарубежного опыта, который бы подошел для Российской Федерации в области противодействия вышеупомянутому криминогенному явлению как самостоятельной разновидности института противодействия коррупционной деятельности в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** коррупция, злоупотребление должностным положением, уголовно правовая норма, взяточничество, дача взятки, получение взятки, зарубежный опыт борьбы с коррупцией.

Одной из актуальных проблем современного общества является коррупционная деятельность, влияющая на правовые нормы, моральные ценности и развитие государства в целом. С каждым годом криминогенные субъекты строят новые коррупционные схемы, решая вопросы бытия путем совершения противоправных и аморальных действий. Именно из-за этого возникает вопрос: «Что же такое коррупция?» Следует учесть, что этот вопрос весьма дискуссионный, так как он рассматривается как с доктринальной стороны, так и с законодательного уровня [1, с. 126]. Дискуссионность данной темы заключается в стабильном развитии данного криминогенного института, из-за чего существует множество точек зрения со стороны многих ученых правоведов, к числу работ которых мы обращались при написании данной статьи, среди них можно выделить работы В. Д. Андрианова, П. А. Бакланова, И. Д. Козочкиной и других ученых.

С доктринальной стороны, проанализировав большое количество определений коррупции, мы пришли к выводу, что данная категория понятий является лишь собирательной, так как она в полной мере не отражает всех очагов данного криминогенного явления. Таким образом мы попытались синтезировать данную терминологию и дать свое определение коррупции, объединив в нем все основные и необходимые элементы данного явления, которые бы в полной мере, по нашему мнению, отражали бы всю сущность коррупционных действий [2, с. 106].

Коррупция – это институт уголовного и административного права, который посредством осуществления коррупционной деятельности наносит капитальный ущерб по законодательным, моральным, этическим и иным устоям современного общества. Коррупционная деятельность осуществляется не только посредством дачи и получения взятки, но а так же посредством института посредничества. Данный термин обозначает не только использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав и обязанностей, но также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды. На наш взгляд, необходимо не только обращать внимание на доктринальные толкования той или иной терминологии, но, также обратиться к понятию, приведенному в законодательстве о борьбе с коррупцией, а именно в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции». Так, в соответствии с первой статьей вышеупомянутого Федерального закона коррупция: а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица [9, с. 4]. Таким образом, мы можем сделать вывод, что вопрос, связанный с изучением и пресечением такого криминогенного института как коррупция, остается весьма насущным, так как его изучают не только с законодательного уровня, но также с доктринальной стороны.

В настоящее время много говорится о борьбе с коррупцией. Неоднократно отмечалось, что коррупция оказывает разруши-

тельное влияние на государственное устройство, мировоззрение граждан, и всю жизнь общества в целом. Противодействие коррупции становится одной из самых злободневных задач и приоритетных направлений правовой реформы в России, ее экономического развития и достойного возрождения общественных институтов. Проблема коррупции часто освещается в СМИ, публичных выступлениях, но, к сожалению, информирование населения о совершенных коррупционных преступлениях не приводит к снижению количества фактов нарушения закона. Разрабатываются различные направления, методы борьбы с коррупцией, но, при отсутствии общественного резонанса, уголовные дела возбуждаются недостаточно часто, порой при «финансовом сопровождении» следствия они закрываются, уводя преступника от наказания [3]. Так что же надо сделать, чтобы искоренить «раз и навсегда» эту проблему на территории нашей страны? Органы законодательной власти издают большое количество законодательных актов, таких как Федеральный закон « О противодействии коррупции» (в ред. Федеральных законов от 11.07.2011 №200-ФЗ), Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов власти» [8, с. 6], Указ Президента Российской Федерации от 11.04.2014 №226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы» и многие другие. Исполнительная власть выполняет законодательные инициативы, но, увы, несмотря на это, коррупцию еще не удалось искоренить. Возможно, разгадка этой проблемы кроется в ментальности россиян, привыкших решать свои проблемы любой ценой? Ведь в обыденном понимании коррупция связывается прежде всего с государственной службой. Несмотря на существующую тенденцию распространять антикоррупционное законодательство и на другие сферы – представительную власть и администрацию корпораций – наиболее детально разработанными остаются законы, направленные на борьбу с коррупцией в среде государственных должностных лиц. Действительно, государственные служащие, обладая значительным объемом дискреционных полномочий и зачастую действуя бесконтрольно, имеют все возможности использовать должностное положение в своих интересах и, следовательно, вопреки интересам государства [4].

Хотелось бы обратиться к зарубежному опыту по борьбе с коррупцией. Так, в Сингапуре за относительно короткий промежуток времени коррупцию как современный криминогенный

элемент удалось свести к минимуму. «Началась борьба с коррупцией в Сингапуре с того, что премьер Ли Куан Ю «посадил» своего брата, как очень крупного коррупционера. Это был его ближайший соратник», – рассказал «Первому Антикоррупционному СМИ»

Геннадий Сатаров, Президент Фонда прикладных политических исследований ИНДЕМ («Информатика для демократии») [5, с. 105].

Одно из лидирующих мест в борьбе с коррупцией занимают США, где антикоррупционное законодательство характеризуется чрезвычайной жесткостью. Так, за различные виды коррупции – взятку, кикбэкинг (выплата части незаконных денег участнику сделки) и др. – предусмотрены штрафы в тройном размере взятки или тюремное заключение от 15 лет, либо то и другое одновременно, а приотягчающих обстоятельствах – лишение свободы до 20 лет [6, с. 38].

Не менее жесткие меры в борьбе с коррупцией принимаются на территории КНР. Борьба с коррупцией в Китае сопровождается расстрелом. Так как глава КНР одной из первых задач поставил пред собой борьбу с коррупцией, им был составлен список из восьми пунктов, который был передан всем китайским чиновникам. Каждый должен был их выучить наизусть и соблюдать беспрекословно. Этот список следующий. Отказ от торжественности и формализма. Многие высокопоставленные чиновники и губернаторы любят восточные пышные торжества. Красные дорожки, встречи с народом, на которых обязательно принято одаривать бюрократов. Все это сопровождается цветами, песнями, аплодисментами, дорожными банкетами. Естественно, что все это оплачивается из государственных бюджетов [7, с. 23]. Отказ принимать участие в каких-либо коммерческих мероприятиях, таких как закладка камней, участие в конференциях, перерезание ленточек при открытии и т. д. Сведение к минимуму поездок за границу. Сокращение штата помощников, сопровождающих, если они все же необходимы. Ведение документации и разъяснения понятным для обычных граждан языком. Отказ от перекрытия дорог, улиц для проезда кортежей. Отказ от лишнего пиара. Появление в новостных лентах, передачах только при крайней необходимости. Отказ от публикаций, автобиографий, поучительных книг и прочее [10, с. 80]. Экономия. Не выписывать себе машины, квартиры, путевки и т.д. Однако чиновники восприняли это как шутку, демагогию. За несоблюдение данных требований существует наказание в виде расстрела.

Подводя итог работы, хотелось бы отметить, что данный опыт, указанный в вышеперечисленных странах, нельзя в полной мере копировать на территории нашей страны, но его изучение и

творческая адаптация к отечественным условиям могли бы способствовать существенному снижению уровня коррупции в нашей стране. Решение вопроса нам видится в следующем:

1. Следует поднять зарплату людям, находящимся на государственной службе, с заключением соглашения о лишении права заниматься профессиональной деятельностью (лишение профессионального диплома) с последующим запретом занимать государственные должности на весь трудоспособный период.

2. Следует ужесточить уголовную ответственность за коррупционные махинации с конфискацией имущества.

3. Следует ужесточить процедуру проверки задекларированного имущества чиновников, в том числе их родственников.

4. Следует проводить сверки задекларированного имущества с официальными источниками доходов чиновника.

5. Калибровать сроки уголовной ответственности в зависимости от размера взятки и нанесения степени ущерба государству с учетом социальной значимости преступления для общества.

6. Неотвратимость наказания с учетом возмещения нанесенного ущерба в период отбывания наказания.

7. Следует убрать институт иммунитета у государственных служащих и уравнивать их правовое положение с обычными гражданами нашей страны.

8. Необходимо улучшить уровень жизни в нашей стране путем снижения цен на жизненно необходимые товары.

9. Увеличить заработную плату в стране у всех категорий граждан.

10. Уравнивать правовое и материальное положение граждан путем увеличения трудовых мест и учебных заведений.

11. Улучшить условия трудоустройства всех категорий граждан.

### **Литература**

1. Алехин В. П. Васильев Д. А. Противодействие коррупции // Становление и развитие новой парадигмы инновационной науки в условиях современного общества: сборник статей Международной научно-практической конференции (29 апреля 2018 г, г. Саратов) / под ред. А. А. Сукиасяна. Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2018. С. 126–130.

2. Алехин В. П., Сильченко Е. В., Пастухов М. М. Актуальные проблемы антикоррупционного декларирования в Российской Федерации и пути их решения» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. №5 С. 105–109.

3. Алехин В. П., Ситько Н. Г. Способы борьбы с коррупцией в России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2017. №129. С. 782–793.

4. Андрианов В. Д. Коррупция как глобальная проблема: история и современность: монография. М, 2011. 304 с.

5. Бакланов П. А. Информационно-аналитический сборник по профилактике коррупционных правонарушений. М., 2011.

6. Козочкина И. Д. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, КНР, Сингапура, Японии): сборник законодательных материалов. М., 1998. 144 с.

7. Свод законов США, титул 18 «Подкуп, незаконные доходы и конфликт интересов».

8. Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов власти».

9. Федеральный закон «О противодействии коррупции» (в ред. Федерального закона от 11.07.2011 №200-ФЗ).

10. Шевченко В. А. Алгоритм выбора: свои и чужие или честные и остальные. Томск, 2000. С. 75–80.

## FIGHTING CORRUPTION IN THE RUSSIAN FEDERATION BASED ON FOREIGN EXPERIENCE

*Alekhin V. P., Vasiliev D. A. (Krasnodar)*

**Abstract:** *this article is devoted to the legal nature and the main foci and elements of countering such a criminogenic phenomenon as corruption activities. The purpose of this work is to study the legislation in the field of counteraction in the fight against corruption, to identify the main foci of the origin of corruption activities in the territory of the Russian Federation, as well as the main directions of counteraction against this criminal phenomenon. The subject of the research includes the legal positions of the regulatory legal acts of the Russian Federation concerning the fundamentals of counteraction in the fight against corruption. And, also, revealing the fundamentals of foreign experience, which would be suitable for the Russian Federation in the field of countering the above-mentioned criminogenic phenomenon, as independent varieties of the institution of countering corrupt activities in the Russian Federation.*

**Keywords:** *corruption, abuse of power, criminal law, bribery, giving a bribe, taking a bribe.*