

## АНОНИМНОЕ СОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАН В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

**Туркин А. А. (Красноярск)**

**Аннотация:** рассмотрены отдельные вопросы использования анонимного содействия в противодействии преступлениям коррупционной направленности и иным латентным преступлениям. Проведен анализ нормативной правовой базы противодействия, предложены пути решения имеющихся проблем.

**Ключевые слова:** коррупция, гражданское общество, анонимное содействие, оперативно-розыскная деятельность.

Проблема коррупции в последнее время носит массовый характер, затрагивает все сферы человеческой жизнедеятельности. Она настолько въелась в российскую жизнь, что не нуждается в синонимах. Коррупция превратилась в системную проблему. И этой системной проблеме мы обязаны противопоставить системный ответ [6, с. 62].

Международное антикоррупционное движение Transparency International опубликовало Индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index, CPI) за 2018 год. Россия заняла 138 место из 180 и набрала 28 баллов из 100. Последние три года Россия набирала 29 баллов, а в 2018 году потеряла один балл и опустилась на три места. Соседями России по списку в 2018 году стали Папуа-Новая Гвинея, Ливан, Иран, Гвинея и Мексика [10].

Неутешительными являются и результаты опроса, проведенного Фондом «Общественное мнение» (ФОМ) в марте 2018 года, 75% россиян считают уровень коррупции в нашей стране высоким [11].

Как показывают данные статистики, коррупция в России приобрела масштабный характер. Нельзя не отметить, что это далеко не новое явление для нашей страны и зарубежных государств. Возникает закономерный вопрос о причинах и условиях появления и распространения этого негативного явления.

Одной из основных причин сложившейся ситуации, на наш взгляд, стала в крайней степени высокая латентность коррупционных преступлений. В свою очередь, число официально зарегистрированных преступлений коррупционной направленности в действительности не показывает реального состояния и масштабов распространения этой угрозы на территории России. Вместе с

тем, современные технологии быстро развиваются, растет уровень конспирации и грамотности коррупционеров.

Ученые и практики систематически продолжают поиск наиболее оптимальных путей решения сложившейся ситуации. Основными критериями при решении вышеуказанной проблемы являются обеспечение правопорядка и соответствие предпринимаемых мер потребностям современного российского общества.

В этой связи возрастает потребность в науке оперативно-розыскной деятельности, которая должна сосредоточить усилия, в том числе, на разработке новых и совершенствовании имеющихся форм и методов противодействия криминальным явлениям.

В оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел России ключевое место отводится вопросу совершенствования анонимного содействия граждан как достаточно результативной формы борьбы с преступлениями коррупционной направленности [4, с. 121].

В юридической литературе под анонимным содействием понимается вид однократного или периодического конфиденциального содействия оперативным подразделениям в подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), решении других частных задач оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), оказываемого лицом путем анонимного представления соответствующей информации [3, с. 48].

Такое содействие осуществляется путем предоставления информации, когда лицо ее предоставляющее категорически отказывается раскрывать свои установочные данные и в дальнейшем участвовать в уголовном процессе. Аноним может назваться другой фамилией (псевдонимом) или использовать иные установочные данные. Сведения о преступлениях от анонимов могут поступать в оперативное подразделение по почте, телефону, иному виду связи, при непосредственной встрече с оперуполномоченным через третье лицо [2, с. 171].

Опыт работы автора в оперативных подразделениях ОВД позволяет сделать предположение об эффективности анонимного содействия граждан. Данная позиция подтверждается результатами анкетирования оперативных сотрудников и их руководителей. В рамках проведенного анкетирования личного состава одного из отделов (по борьбе с преступлениями коррупционной направленности и защите бюджетных средства) УЭБиПК ГУ МВД России по Красноярскому краю получены следующие результаты: 76 % считают анонимное содействие граждан эффективной мерой

в борьбе с коррупционными преступлениями; 42% опрошенных сотрудников выявляли коррупционные преступления по информации, полученной от анонима, однако 60% опрошенных считают уровень нормативно-правового регулирования анонимного содействия низким; 100% личного состава высказалось о необходимости совершенствования института анонимного содействия граждан оперативным подразделениям ОВД. Из итогов анкетирования сотрудников практических органов следует, что анонимное содействие граждан – это эффективный инструмент оперативных подразделений в борьбе с криминальными проявлениями.

Полагаем, что анонимное содействие граждан в выявлении преступлений продиктовано потребностями не только государственных и правовых институтов, но и современного российского общества в целом. Фактически без анонимных сообщений подавляющее большинство коррупционных преступлений остаются латентными, а лица, их совершившие, не привлекаются к установленной законом ответственности. В современных реалиях представляется весьма актуальным использование анонимной помощи граждан в борьбе с коррупционными преступлениями.

В свете изложенного представляется целесообразным начать изучение современного состояния и наличия возможности широкого использования анонимного содействия в нашей стране с анализа действующего законодательства [4, с. 123].

Исходя из положений ст. 11 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» следует, что рассмотрение отдельных направленных обращений, в том числе письменных, в которых не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, его почтовый адрес, но содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, осуществляется органами государственной власти в соответствии с их компетенцией [7].

Вместе с тем, ст. 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» закрепляет возможность участия отдельных лиц с их согласия в подготовке или проведении оперативно-розыскных мероприятий с сохранением по их желанию конфиденциальности содействия органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность [8].

Кроме того, ст. 13 Федерального закона «О полиции» также предоставляет полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей право устанавливать негласное сотрудничество с гражданами

данами, изъявившими желание конфиденциально оказывать содействие на безвозмездной или возмездной основе [9].

Анализ вышеуказанных норм позволяет констатировать факт того, что законодатель во всех случаях предоставляет возможность гражданам конфиденциально оказывать содействие полиции, но виды содействия не раскрывает. Возникший правовой пробел частично восполняется ведомственным нормативным правовым актом МВД России закрытого характера, который регламентирует организацию и тактику оперативно-розыскной деятельности.

Данный нормативный правовой акт устраняет вышеуказанные пробелы законодателя, определяет сущность содействия лиц в оперативно-розыскной деятельности, подразделяет его на виды и описывает механизм функционирования каждого из них. В то же время он абсолютно не способствует активизации работы оперуполномоченных с анонимами, поскольку граждане не имеют возможности ознакомиться с порядком оказания анонимного содействия. Кроме того, оперативным сотрудникам запрещено разглашать сведения, составляющие государственную тайну. Весомым аргументом в пользу мотивации граждан на оказание анонимного содействия является материальная сторона вопроса.

Дальнейший анализ вышеуказанных законов показал, что в России имеется возможность выплаты вознаграждений лицам, оказывающим результативное содействие правоохранительным органам, независимо от его формы.

В частности в п. 5 ст. 18 Федерального закона «Об ОРД» указано, что «лица, сотрудничающие с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, либо оказавшие им помощь в раскрытии преступлений или установлении лиц, их совершивших, могут получать вознаграждения и другие выплаты» [8], а п. 34 ст. 13 Федерального закона «О полиции» предоставляет полиции право «объявлять о назначении вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, и выплачивать его гражданам; поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении иных возложенных на нее обязанностей» [9].

Завершая анализ правового регулирования вопросов анонимного содействия, можно утверждать, что оперативные подразделения в России имеют определенную законодательную базу, руководствуясь которой можно организовать работу по противодействию преступлениям коррупционной направленности. Вместе

с тем назрела острая необходимость в совершенствовании механизма правового регулирования содействия граждан.

С целью достижения максимальной эффективности в применении анонимного содействия представляется необходимым на основе опыта работы зарубежных правоохранительных органов [5] и во исполнение ст. 8 Федерального закона «О полиции» разработать открытый межведомственный, единый для всех субъектов ОРД (ОВД, ФСБ, Федерального органа охраны исполнительной власти в области государственной охраны, Таможенных органов, Службы внешней разведки, ФСИН) нормативный правовой акт, который бы детально разъяснял все аспекты использования анонимного содействия в противодействии преступности.

Думается, что принятие открытого нормативного правового акта (без грифа секретности), детально регламентирующего использование анонимного содействия и разъяснение его положений гражданам, предоставит им реальную возможность выстраивать доверительные взаимоотношения с сотрудниками правоохранительных органов. Такой шаг позволит выражать гражданскую позицию в деле борьбы с преступлениями коррупционной направленности, а также иными латентными преступлениями путем передачи анонимной информации в соответствующий орган [4, с. 123–124].

На наш взгляд, развитие анонимного содействия граждан правоохранительным органам позволило бы субъектам ОРД сократить затраты времени на получение оперативной информации, сосредотачивая свои силы на ее качественной проверке и решении на этой основе задач борьбы с преступностью [3, с. 46–51]. К сожалению, практика оперативной работы показывает обратное. Достаточно часто сотрудники (особенно молодые) испытывают трудности с получением оперативно-значимой информации о коррупционных преступлениях. Проблема заключается не только в организации агентурной работы, но и в том, что население не заинтересовано идти на контакт с оперативными подразделениями.

Необходимо повышать уровень доверия граждан к сотрудникам правоохранительных органов. Показательны примеры сериалов отечественного кинематографа: «Улицы разбитых фонарей», «Убойная сила». Однако на протяжении последних 5–7 лет нет явно положительных фильмов о работе полиции. Напротив, чаще всего, к сожалению, в СМИ и телевизионных передачах звучит критика деятельности полиции. Подобный информационный фон не прибавляет доверия граждан к правоохранительным органам

и, тем более, не побуждает оказывать содействие в борьбе с преступностью.

Полагаем, что нельзя недооценивать и потенциал ресурсов сети Интернет, поскольку большая часть молодого населения России получает информацию именно из данного источника. Кроме того, важно освещать и пропагандировать не только деятельность силовых структур, но и более активно вести правовое просвещение населения, в том числе и о возможности оказания анонимного содействия. Сотрудник полиции, в частности оперуполномоченный, должен располагать к себе, вызывать доверие и пользоваться авторитетом у граждан. На наш взгляд, вышеуказанные меры будут способствовать активизации населения в содействии ОВД.

Вместе с тем, нами рассмотрены лишь отдельные аспекты анонимного содействия и возможные формы его реализации в деятельности правоохранительных органов. Представляется, что дискуссия по данной проблематике продолжится и перерастет в активное развитие анонимного содействия граждан правоохранительным органам России.

### **Литература**

1. Горяинов К. К, Овчинский В. С., Синилова Г. К. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. М., 2006. С. 221.
2. Дубоносов Е. С. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 171.
3. Железняк Н. С. К вопросу о необходимости развития отдельных видов содействия сыскной деятельности // Оперативник (сыщик). 2012. №4 (33). С. 46–51.
4. Свистильников А. Б. Использование института «анонимного содействия» в противодействии террористическим актам и иным латентным преступлениям // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. №1. С. 121–125.
5. Стефанишин С. С., Смирнов В. А. Состояние и меры противодействия преступности в крупных городах зарубежных государств / Криминологические проблемы борьбы с преступностью в сверхкрупном городе: сборник научных трудов. М., 1994.
6. Туркин А. А., Раднаев Б. Л. Коррупция как социальная патология // Тезисы докладов XIII областного конкурса студенче-

ских работ по гуманитарным наукам (22 мая 2012 года), Омск, 2012, С. 62.

7. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ. СПС «Консультант Плюс».

8. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ. СПС «Консультант Плюс».

9. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ. СПС «Консультант Плюс».

10. Официальный сайт Автономной некоммерческой организации «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл-Р». Индекс восприятия коррупции в 2018 году [Электронный ресурс]. URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korrupsii-2018-28-ballov-iz-100-i-138-mesto.html> (дата обращения: 03.02.2019).

11. Официальный сайт Фонда «Общественное мнение». Уровень коррупции в России в 2018 году [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-ipravo/13984> (дата обращения: 02.02.2019).

## ANONYMOUS ASSISTANCE OF CITIZENS IN THE FIGHT AGAINST CRIMES OF CORRUPTION DIRECTION

*Turkin A. A. (Krasnoyarsk)*

**Abstract:** *this article discusses some issues of using anonymous assistance in countering crimes of corruption and other latent crimes. The analysis of the regulatory legal base of counteraction was carried out, ways of solving the existing problems were proposed.*

**Keywords:** *corruption, civil society, anonymous assistance, operational search activity.*