

РОЛЬ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ВОПРОСАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Иванцова В. В. (Симферополь)

Аннотация: *данная статья посвящена изучению проблем взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества в вопросах противодействия коррупции. Автор считает необходимым использовать зарубежный опыт с целью повышения роли институтов гражданского общества в данной сфере.*

Ключевые слова: *гражданское общество, институты гражданского общества, коррупция, противодействие коррупции, СМИ.*

Коррупция является сложным социальным явлением, и сегодня она пронизывает все сферы жизни и деятельности общества. Она препятствует эффективному государственному управлению и проведению социально-экономических преобразований, наносит ущерб международному имиджу страны.

На сегодняшний день борьба с коррупционными правонарушениями остается одним из главных направлений государственной политики, которую осуществляют все органы государственной власти, а также институты гражданского общества.

Гражданское общество, пройдя долгий и сложный путь своего становления и развития, представляет собой многомерное политическое и общественное, а нередко и экономическое явление. Этот относительно новый феномен российской действительности имеет сильно размытые характеристики, а единого понятия гражданского общества сегодня не существует. Перечисляя признаки гражданского общества, И. С. Усватов приходит к выводу о том, что институты гражданского общества – это признанные и/или инициированные государством общественно значимые структуры [5, с.82].

Гражданское общество в его современном понимании – это самодостаточная, непосредственно независимая от государства сфера общественных отношений, которой свойственно то, что индивидуально, коллективное и государственное находятся в сбалансированном состоянии. Такая согласованность отношений возможна при наличии определенных экономических условий, а именно – экономической свободы, многообразия форм собственности, рыночных отношений [3].

Однако вместе с тем гражданское общество и его институты нельзя воспринимать как элементы структуры государственного

управления. Гражданское общество представляется нам в виде явления, которому свойственен такой признак как самоуправляемость. Оно существует не вопреки, а благодаря государству, и в созданных для него условиях, в первую очередь нормативных, взаимодействует с государственными органами, реализуя функции, осуществление которых затруднительно либо невозможно для государства.

Гражданское общество активно участвует во всех сферах общественной жизни, не является исключением его включенность в механизм антикоррупционной деятельности, что дает возможность увеличить действенность принимаемых мер. Вовлеченность граждан в социальные процессы может выражаться в участии граждан на различных гражданских или общественных форумах, в деятельности советов, формируемых при органах власти [4].

Многие авторы с целью искоренения коррупции предлагают популяризировать антикоррупционное поведение, развивать у граждан неодобрительное отношение к коррупции в абсолютно всех ее проявлениях.

Также следует обратить внимание на правовое воспитание молодежи. Значительный результат может принести действие программ по правовому просвещению молодого поколения с целью благовременного развития непереносимого отношения к коррупции.

Необходимо отметить, что значимым компонентом институциональной основы противодействия коррупции считается уровень правовой культуры населения. Именно она считается основой стабильной уверенности в важности права как общественного регулятора.

Примером законодательного закрепления значимости институтов гражданского общества является Федеральный закон «О противодействии коррупции», который устанавливает, что противодействие коррупции включает в себя не только деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, но и институтов гражданского общества, организаций в пределах их полномочий.

Также данные идеи нашли свое отражение в Национальном плане противодействия коррупции, принятом на 2018–2020 годы, в котором отмечено, что деятельность должна быть направлена на «повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стан-

дартов и развитие общественного правосознания; разработки комплекса просветительских мероприятий, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям, в том числе на повышение эффективности антикоррупционного просвещения» [2].

Однако, несмотря на законодательное закрепление антикоррупционных мероприятий, данная деятельность пока что не принесла желаемых результатов. Однако отсутствие ожидаемого результата не следует связывать лишь с бездействием институтов гражданского общества, так как существуют и иные факторы, препятствующие эффективной реализации мероприятий, направленных на искоренение коррупции.

Считаем необходимым обратиться к зарубежному опыту взаимодействия государства и институтов гражданского общества в сфере противодействия такому негативному социальному явлению как коррупция.

К примеру, таким опытом, который так необходим нашему обществу и государству, обладают зарубежные коллеги из Швеции. Широко применяя различные формы взаимодействия институтов гражданского общества и органов государства в указанной сфере, в Швеции была создана многоуровневая система стимулирования и развития институтов гражданского общества, при которой граждане наделяются большим арсеналом средств выражения своей гражданской позиции, тем самым не оставляя шансов коррумпированным чиновникам.

Следует отметить, что определенное влияние на деятельность государственных органов по противодействию коррупции оказывают СМИ, а также сложившиеся религиозные взгляды.

Своей «чистотой» в вопросах противодействия коррупции Швеция обязана отечественным медиа-ресурсам, которые признаны одними из лучших в мире. Шведские медиа в мировом обществе принято называть «свободными», что нашло закрепление в законодательстве, в котором предусмотрены государственные гарантии защиты свободы слова и независимости средств массовой информации.

Средства массовой информации выполняют важную роль в формировании антикоррупционной политики Швеции и подотчетности системы государственного управления перед своим народом. В данном вопросе решающую роль сыграл соответствующий закон «Закон о свободе печати», считающийся на момент принятия достаточно передовым.

Но принятием законов, гарантирующих свободу и защиту СМИ, шведские законодатели не ограничились, и решением Верховного суда была установлена дополнительная ответственность в отношении редакций газет. Суд постановил, что редакция газеты несет личную ответственность за все публикуемые материалы, в том числе и за хранящиеся в архивах редакций.

Шведский закон не знает знакомого отечественному законодателю понятия «декларация о доходах», так как обязанность по контролю за имуществом чиновников возложена на налоговые органы, а не самих чиновников. А доступ к информации обо всем имуществе, имеющемся в собственности у должностных лиц любых уровней, обеспечен любому гражданину Швеции.

Особую роль при разрешении коррупционных вопросов в Швеции выполняет церковь и само гражданское общество. Ментальность шведских граждан сформирована таким образом, что любой человек, заполучивший крупную сумму денег или дорогостоящее имущество, в короткий период времени вызывает подозрение. А в случае формирования недоверия к должностному лицу или представителю бизнеса снижает до нуля шансы на успех в обществе и последующее занятие должностей государственной службы или трудоустройства в частной компании [6].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что применение только прямых мер, направленных на противодействие коррупции, не всегда приводит к желаемому результату. Поэтому для достижения поставленных целей необходимо комплексно использовать как прямые меры, так и косвенные, следовательно, в уже имеющуюся в Российской Федерации систему взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти в вопросах противодействия коррупции необходимо внедрить дополнительные мероприятия, которые бы повысили степень участия гражданского общества в искоренении коррупции.

Несомненно, одного опыта шведских законодателей недостаточно, и опыт иных стран также заслуживает отдельного внимания.

Но и уже перечисленные механизмы взаимодействия гражданского общества и государства в вопросах противодействия коррупции требуют скорейшего применения в условиях Российской Федерации. К примеру, вопрос об обеспечении независимости средств массовой информации хоть и находит свое отражение в законе, однако не реализуется в полной мере, само определение какого-либо источника информации в качестве СМИ и предоставляемые СМИ гарантии в Федеральном законе «О средствах массовой информации» достаточно

четко не определены, а наличие государственного финансирования, занимающего львиную долю в бюджетах ведущих телерадиокомпаний, только ухудшает положение, хотя предусмотрено Правительством Российской Федерации в качестве меры, способствующей развитию независимых средств массовой информации [1].

Приведенный пример работы со СМИ не единственный. Уже рассмотренный опыт работы налоговых органов Швеции не менее полезен и мог бы быть применим в деятельности отечественных налоговых органов. Принимаемая на веру отечественными налоговыми органами декларация, подаваемая государственным служащим, – не более чем попытка создать иллюзию открытости, так как имеющаяся в открытом доступе декларация к моменту опубликования может быть и не проверена налоговыми органами.

Подводя итог, еще раз подчеркнем, что гражданское общество является столпом, на котором основывается государство, его роль в жизни государства переоценить невозможно. Только при осуществлении на должном уровне работы по обеспечению взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества возможно достижение существенных результатов в вопросах борьбы с таким негативным явлением как коррупция. При обеспечении должного взаимодействия государства с институтами гражданского общества, последние могут играть ключевую роль в искоренении коррупции в Российской Федерации.

Рассмотрев как отечественный так и зарубежный опыт организации взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества, от уровня которого напрямую зависят место и роль, выполняемая институтами гражданского общества в деятельности по противодействию коррупции, следует отметить, что для зарубежных правовых актов в данной сфере характерно использование большего арсенала средств, косвенно воздействующих на взаимоотношения государства с гражданским обществом, что нетипично для российского законодательства.

Отечественный законодатель в попытке решить проблему напрямую и разом не оценивает возможность применения иных мер, в виду чего наблюдается незначительное снижение уровня коррупционной преступности за счет точечного применения большого количества ресурсов.

Несомненно, применение таких мер является положительным, но не приводит к достижению желаемых результатов.

На данный момент не существует универсальных методов борьбы с таким негативным социальным явлением как коррупция, имен-

но поэтому очень важно изучать положительный опыт взаимодействия государственных органов и институтов гражданского общества за рубежом, а также осуществлять его имплементацию в условиях российского правового поля с учетом национальных, экономических и культурных особенностей, не забывая модернизировать уже существующие механизмы такого взаимодействия.

Литература

1. Закон Российской Федерации от 27.12.1991 №2124-1 (ред. от 18.04.2018) «О средствах массовой информации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Указ Президента Российской Федерации от 29.06.2018 №378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кожевников С. Н. Гражданское общество: понятие, основные признаки, предпосылки формирования в России. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.unn.ru/pages/vestniki_journals/99990195_West_pravo_2002_1\(5\)/B_4.pdf](http://www.unn.ru/pages/vestniki_journals/99990195_West_pravo_2002_1(5)/B_4.pdf) (дата обращения: 06.02.2019).

4. Тепляшин И. В. Роль гражданского общества в противодействии коррупции: общетеоретические аспекты. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ifp.uran.ru/files/publ/eshegodnik/2009/31.pdf> (дата обращения: 05.02.2019).

5. Усватов И. С. К вопросу о структуре гражданского общества: определение понятия института гражданского общества // Пробелы в российском законодательстве. 2009. №4. С. 82–84.

6. Швецов А. В. Международные аспекты борьбы с коррупцией. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mezhdunarodnye-aspekty-borby-s-korruptsией> (дата обращения: 28.01.2019)

THE ROLE OF CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS IN ISSUES OF ANTI-CORRUPTION COUNTERACTION

Ivantsova V. V. (Simferopol)

Abstract: *this article is devoted to the study of the problems of interaction of public authorities and civil society institutions in matters of combating corruption. The author considers it necessary to use foreign experience in order to enhance the role of civil society institutions in this area.*

Keywords: *civil society, civil society institutions, corruption, anti-corruption, media.*