

## ГРАЖДАНСКИЙ КОНТРОЛЬ КАК МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

*Калинина А. Н. (Барнаул)*

**Аннотация:** *в современной России важнейшим средством противостояния коррупции должно стать ограничение коррупционной практики государственных и муниципальных органов. К таким ограничениям можно отнести контроль за властью со стороны граждан и структур гражданского общества. В докладе рассматривается проблема эффективности взаимодействия институтов гражданского общества и государства в сфере противодействия коррупции, исследуются формы и механизмы общественного антикоррупционного контроля, реальные практики и проблемы участия институтов гражданского общества в антикоррупционной политике.*

**Ключевые слова:** *коррупция, общественный антикоррупционный контроль, гражданское общество, противодействие коррупции.*

Контроль, как известно, выступает в качестве одной из основных функций государственного управления: он позволяет не только выявить недостатки, но и предотвратить появление новых, найти альтернативные пути развития. Функциональное назначение контроля определяет многообразие его видов. Виды контроля зависят от степени конституционного, особенно – демократического, развития государства, режима властвования, а также от юридических традиций уровня правового сознания. К вопросу о гражданском контроле в современной России как механизме взаимодействия власти и общества. В широком смысле контроль бывает двух видов: внутренний (государственный), который осуществляется самими органами власти по отношению к исполнителям, и внешний (общественный), который является формой обратной связи в системе государственного управления. Сущность гражданского контроля в борьбе с коррупцией заключается в участии институтов гражданского общества в этом процессе путем осуществления контроля за государственной деятельностью в сфере противодействия коррупции (Общественная палата, НКО, центры публичной политики и др.), а также с помощью собственных ресурсов (независимая антикоррупционная экспертиза). Непосредственное и действенное участие граждан и акторов

гражданского общества в процессе предупреждения и противодействия коррупции призван обеспечивать механизм общественного антикоррупционного контроля [2, с. 155].

Под общественным антикоррупционным контролем следует понимать подотчетность органов государственной и муниципальной власти и должностных лиц гражданам, предполагающую: во-первых, право граждан получать отчет посредством необходимой информации о деятельности власти; во-вторых, право граждан принимать меры, то есть налагать санкции в случае, если информация или объяснения будут сочтены неудовлетворительными. Следовательно, общественный антикоррупционный контроль как механизм противодействия коррупции прежде всего в сфере государственного и муниципального управления включает последовательность действий, осуществляемых гражданами и их автономными объединениями с целью предотвращения возможностей и устранения условий, способствующих возникновению коррупционных отношений, выявления и пресечения фактов коррупции.

По сути общественный контроль – явление совершенно не новое. Ассамблея Совета Европы отметила, что параметры оценки демократического развития каждой конкретной страны должны в дополнение к традиционным стандартам Совета Европы включать следующие показатели:

- открытость процесса принятия политических решений;
- уровень политической активности общественности за пределами парламента и ее влияния на функционирование парламента как форума для демократического обсуждения и принятия решений;
- степень, в которой структуры и организации гражданского общества свободны от контроля государства и при этом не выступают в роли скрытых оппозиционных партий, лишенных демократической легитимности;
- меры по защите демократии от недемократических инициатив.

Таким образом, общественный антикоррупционный контроль является не только средством противодействия коррупции, но и мерой оценки демократичности.

Принципами данного контроля являются:

- 1) приоритет прав и законных интересов человека и гражданина;
- 2) добровольность участия в осуществлении общественного контроля;

- 3) самостоятельность субъектов общественного контроля;
- 4) публичность и открытость проведения общественного контроля и рассмотрения его результатов;
- 5) законность действий субъектов общественного контроля;
- 6) объективность и достоверность;
- 7) недопустимость воспрепятствования осуществлению общественного контроля;
- 8) обязательность рассмотрения органами государственной власти и органами местного самоуправления результатов общественного контроля;
- 9) независимость субъектов общественного контроля от органов государственной власти;
- 10) недопустимость вмешательства в деятельность государственных органов в случаях, установленных федеральным законодательством [1, с. 223].

Согласно результатам опроса фонда «Общественное мнение» (ФОМ), 56% опрошенных считают, что победить коррупцию в России в принципе невозможно, противоположного мнения придерживаются 36% респондентов. Высокий уровень коррупции в стране оценили 75% опрошенных, о низком уровне заявили 17%, еще 2% – затруднились ответить

О том, что уровень коррупции в России повышается, заявили 38% участников опроса, 15% респондентов отметили тенденцию снижения, еще 35% россиян считают, что уровень коррупции в стране не меняется. Согласно данным опроса, 42% россиян считают уровень коррупции в России выше, чем в большинстве европейских стран, противоположное мнение высказали лишь 8% опрошенных, по мнению 23% респондентов, уровень коррупции в РФ такой же, как в европейских странах, еще 27% – затруднились ответить на данный вопрос. Отвечая на вопрос о том, что является основной причиной высокого уровня коррупции в России по сравнению с Европой, 10% сказали, что это «результат безнаказанности, слабой борьбы с коррупцией, попустительства властей». Еще 7% считают, что «это сложилось исторически, следствие менталитета россиян», а 5% придерживаются мнения, что в России «коррупция и взяточничество стали повсеместными». При этом 37% респондентов считают, что в ближайшие годы удастся заметно снизить уровень коррупции в России. Противоположного мнения придерживаются 45% опрошенных.

Результаты опроса, проведенного на платформе сайта [anketolog.ru](http://anketolog.ru), следующие:

На вопрос: «Сталкивались ли вы с коррупцией в государственных или муниципальных организациях?» 68% (34 человека) респондентов ответили положительно, 22% (11 человек) – ответили, что не сталкивались с коррупцией, и 10% (5 человек) – воздержались от ответа. Как мы видим, большая часть опрошенных сталкивались с коррупцией. На вопрос: «Что могло бы способствовать уменьшению коррупции в государственных и муниципальных учреждениях?», 46% (23 человека) высказались за ужесточение законов связанных коррупцией, 38% (19 человек) – ответили, что помочь в решении данной проблемы может общественный контроль, и 8 человек (16%) – считали, что такого средства нет. Таким образом, вторым по популярности вариантом решения данной проблемы респонденты видели общественный контроль. На вопрос: «Вы готовы принять участие в общественном контроле для снижения уровня коррупции?» нами были получены следующие ответы: «да» – 36 человек (72%), «нет» – 10 человек (20%) и вариант «затрудняюсь ответить» выбрали 4 человека (8%). Из ответов следует, что большая часть опрошенных готовы участвовать в общественном контроле. Важным дальнейшим шагом является объяснение принципов и способов участия в общественном контроле.

1. Общественный мониторинг – систематическое наблюдение со стороны субъектов общественного контроля за соответствием общественным интересам деятельности объектов общественного контроля.

Для этого необходимо прежде всего наличие достаточно полной и достоверной информации о деятельности таких органов и лиц, естественно, за исключением информации, составляющей государственную или иную охраняемую законом тайну, те прозрачность и открытость для граждан решений и действий властей всех уровней.

2. Общественная экспертиза – использовании субъектами общественного контроля специальных знаний и (или) опыта для исследования, анализа и оценки документов и материалов, касающихся деятельности объектов общественного контроля, на предмет их соответствия общественным интересам.

Особенность современного государства состоит в том, что решения и действия властей всех уровней в обязательном порядке определяются и фиксируются законами или подзаконными нормативными правовыми актами (указы, постановления, распоряжения), а также находят отражение и в иных официальных до-

кументах органов власти (концептуальные и аналитические документы, программы и планы, протоколы заседаний, ответы на запросы и обращения и другие). Поэтому суть практической реализации общественной экспертизы решений и действий власти состоит в политико-правовом анализе таких актов и документов. Правовой аспект экспертизы заключается в анализе соответствия решений и действий органов власти и их должностных лиц нормам Конституции, международным актам о правах и свободах человека и гражданина, действующему национальному законодательству, понимаемому в широком смысле как совокупность законов и принятых в соответствии с ними подзаконных и других нормативных правовых актов. Политический аспект – в анализе направленности решений и действий органов власти и их должностных лиц на эффективное решение проблем в различных сферах жизнедеятельности общества и государства в интересах всех граждан и в целях общественного развития, а не в частных или групповых интересах.

3. Общественные слушания (обсуждение) заключаются в реализации права граждан на участие в процессе принятия решений органами государственной власти, органами местного самоуправления посредством проведения собрания для публичного, с обязательным участием уполномоченных лиц органов власти и органов местного самоуправления, представителей граждан, интересы которых непосредственно затрагиваются соответствующим решением, обсуждения проектов указанных решений, а также действующих нормативных правовых актов по вопросу их соответствия общественным интересам.

4. Общественная проверка (расследование) представляет собой совокупность действий субъектов общественного контроля по сбору информации, установлению фактов и обстоятельств, касающихся деятельности объектов общественного контроля, в целях определения ее соответствия общественным интересам. Направление общественного антикоррупционного контроля состоит в публичном представлении результатов общественной экспертизы власти и обществу. Главенствующая роль в представлении результатов общественной экспертизы власти и обществу принадлежит СМИ как массовому информационному посреднику между гражданами, их объединениями и органами власти [3, с. 53].

Гражданский контроль представляет собой один из ключевых механизмов противодействия и подавления коррупции. Для

его использования необходимо повышение правовой грамотности и социальной ответственности среди населения. Только совместная работа государственных и общественных механизмов может способствовать уменьшению уровня коррупции в России.

### Литература

1. Кирпичников А. И. Взятка и коррупция в России. М.: Альфа, 2014. С. 223–225.

2. Сулакшин С. С. Доктрина государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике в Российской Федерации. М.: Научный эксперт, 2016. С. 154–159.

3. Филиппова Е. М. Взятка. Победит ли коррупция Россию? СПб.: Вектор, 2015. С. 50–54.

### CIVIC CONTROL AS A MECHANISM OF COUNTERACTION AGAINST CORRUPTION

**Kalinina A. N. (Barnaul)**

**Abstract:** *in contemporary Russia one of most important means of the fight against corruption is the reduction of corruption practices in state and municipal authorities. It could be done, among other things, by the control of the power by citizens and structures of civil society. The article considers the problem of efficacy of interaction between institutions of civil society and the State in the field of counteraction against corruption, investigates forms and mechanisms of public anti-corruption control, as well as real practices and problems of participation of civil society institutes in the anti-corruption policy.*

**Keywords:** *corruption, public anti-corruption control, civil society, counteraction against corruption.*