

ИНДЕКС ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ КАК СРЕДСТВО ВЛИЯНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В РОССИИ

Котенко А. Ю. (Барнаул)

Аннотация: гражданское общество является эффективным орудием в борьбе с коррупцией, но только при условии его активности. Гражданским обществом принято считать все общественные институты, организации и учреждения, которые не входят в ветвь государственной власти. В демократическом обществе государство создает все условия для функционирования гражданского общества. Но, стоит отметить, что в последнее время в связи с ухудшением геополитической обстановки уровень коррупции в России сильно завышен западными рейтинговыми агентствами. Поскольку индекс восприятия коррупции является всего лишь измерителем того, как сами граждане воспринимают и оценивают уровень коррумпированности в стране, то есть это субъективный, а не реальный объективный показатель.

Ключевые слова: коррупция, гражданское общество, рейтинг, индекс восприятия коррупции, правовая культура.

Коррупция представляет собой злоупотребление своим служебным положением и использование своих властных полномочий в корыстных личностных целях. По уровню коррупции Россия заняла 138 место в 2018 году и оказалась между Папуа-Новой Гвинеей и Коморскими островами. Данный рейтинг представлен в докладе международной неправительственной организации Transparency International, которая занимается его формированием с 1995 года. Составлен он на основе ежегодно рассчитываемого индекса восприятия коррупции в стране. Данный индекс присваивает странам определенные баллы и выстраивает их согласно восприятию степени распространенности коррупции в государственном секторе соответствующей страны. Он опирается на ряд определенных опросов о коррупции и оценок ее восприятия. Эти данные собирают различные авторитетные организации. Индекс восприятия коррупции является наиболее используемым измерителем определения уровня коррупции по всему миру.

Но что собой представляет данная авторитетная рейтинговая организация? И насколько ее результатам можно доверять? Transparency International является неправительственной международной организацией по борьбе с коррупцией и исследованию

ее уровня по всему миру. Международное движение Transparency International было основано бывшим директором Всемирного банка Петером Айгеном в Берлине. Есть еще одна организация, на которой имеет смысл отдельно остановиться и название которой хорошо известно во всем мире – Freedom House. Freedom House является также организацией со штаб-квартирой в Вашингтоне (США). Отмечу, что ее бюджет на 66–80% финансируется исключительно правительством США посредством грантов. Freedom House неоднократно вызывала критику со стороны различных лиц и организаций России, в том числе МИД России и Совета Федерации. Поэтому в 2015 году Freedom House была внесена в список организаций, чья деятельность нежелательна на территории России. Несмотря на это, Freedom House регулярно выпускает собственные доклады и рейтинги, в которых оценивает и ранжирует страны мира. В свою очередь Россия получает крайне низкие оценки. Данные исследования регулярно становятся источником информации для рейтингов Transparency International. Более того, если проанализировать очередной рейтинг Transparency International, то обнаруживается интересный факт. Freedom House в своем докладе очень часто ссылается на предыдущий рейтинг Transparency International и, наоборот, Transparency International говорит о коррупционной ситуации, используя данные «Freedom House». Другими словами, мы видим, что уровень коррупции в нашей стране оценивается западными не совсем объективными специалистами, и на этом рейтинге основывается восприятие коррупционной ситуации в нашей стране. Но не является ли данный рейтинг просто пропагандой, и не существует ли подтасовки «индекса коррупции» с целью удара по имиджу России? Ведь если в стране очень высокий уровень коррупции, то наносится огромный ущерб экономической сфере жизнедеятельности государства и общества, и, самое главное, все это проявляется в том, что происходит высокое обострение также социальных проблем, а именно подрывается доверие народа к власти, следовательно, общество становится расколотым и несплоченным. Еще в большей степени в связи с ухудшением отношений России и Запада возникает вопрос: кому выгодно нагнетание данной ситуации в нашей стране, которое может повлечь раскол российского общества? Ответ очевиден. Отмечу, что даже в США Transparency International рассматривается как корпоративная группа, финансируемая международными корпорациями, то есть теми же транснациональными компаниями, которые коррумпируют поли-

тическую систему США. Тогда о каком доверии в данном рейтингу может идти речь.

Конечно, краеугольным камнем для развития и построения успешной экономики страны является непримиримая борьба с коррупцией. Поскольку без ее полного искоренения все остальные действия по улучшению социально-экономической ситуации в стране теряют смысл. И проблемы, связанные с коррупционной деятельностью в нашей стране, несомненно, существуют, но не в большей степени, нежели в других странах, включая даже экономически развитые.

К примеру, уровень коррупции в США во многом превышает аналогичный показатель в России. Но коррупция, по мнению американцев, не входит в ряд самых главных проблем страны, поэтому в индексе восприятия Transparency International, США всегда находятся на верхних строчках, несмотря на то, что по объемам коррупционных уголовных дел и по количеству постоянных скандалов, связанных с хищениями «денег налогоплательщиков», США находятся впереди России. Выплата денежных средств конгрессменам с целью поддержки интересов бизнеса в США не подвергается общественной критике, более того данные действия не являются преступлением. Просто там все это происходит в форме лоббизма интересов, поэтому все это кажется вполне законным. Но данный факт никого не интересует, и Россию по-прежнему обвиняют в больших объемах коррупционных сделок, нанося при этом каждый раз удар по репутации и имиджу страны.

Необходимо отметить также следующий факт: рейтинг не позволяет сравнивать объективно уровни коррупции в разных странах, что даже отмечают создатели Transparency International. Поскольку индекс восприятия коррупции является всего лишь измерителем того, как сами граждане воспринимают и оценивают уровень коррумпированности в стране. Естественно, восприятие коррупции в стране, где эта тема постоянно нагнетается, будет выше, чем там, где она вообще не звучит. Из этого следует, что, чем демократичнее страна, то есть чем более открыта для критики власть и чем меньше цензуры в СМИ, тем будет выше восприятие коррупции. А чем жестче и тоталитарней режим, тем восприятие коррупции будет меньше. Также следует учитывать то, что данная оценка носит исключительно субъективный характер, а не является сравнительно объективным показателем. К примеру, составители рейтинга отбирают ряд экспертов, которые дают оценки уровню коррупции. Личности данных людей не раскрыва-

ются. Именно поэтому в число экспертов могут входить и оппозиционно настроенные личности, которые будут оценивать не объективно ситуацию в стране, а то, как они рассматривают существующий политический режим. Но, к сожалению, всем известно, что на Западе только тот считается экспертом, кого Запад считает таковым, то есть это непримиримые деятели оппозиции.

В случае рассмотрения ситуации с уровнем коррупции объективными специалистами ситуация, возможно, не изменится. Но это будет доказывать только то, что сами россияне больше обеспокоены существующей проблемой, чем другие народы, и не более того. Наоборот, стоит отметить, что в данном случае уместнее было бы оценивать индекс восприятия коррупции с положительной стороны, а не с отрицательной, поскольку в этих обстоятельствах он показывает лишь высокий уровень правовой культуры и сознательности населения. Ведь полностью искоренить коррупцию возможно лишь в том случае, если каждый человек начнет только с самого себя. Поэтому роль гражданского общества в противодействии коррупции и помощи государству должна быть очень высокой.

Гражданским обществом принято считать все общественные институты, организации и учреждения, которые не входят в ветвь государственной власти. В демократическом обществе государство создает все условия для функционирования гражданского общества. Такими условиями являются свобода слова, волеизъявления, собраний. В свою очередь, гражданское общество должно помогать государству в борьбе с коррупцией [1; 2]. Именно на основе данного взаимодействия и в ходе совместной работы разрабатываются необходимые антикоррупционные законы.

Таким образом, в настоящее время государственная власть в России отводит важную роль гражданскому обществу в борьбе с коррупцией и пытается привлечь к борьбе с ней граждан с активной жизненной позицией. Но не стоит забывать того факта, что сейчас не существует объективного уровня оценки коррупции, поскольку в каждой отдельной стране существуют свои законы, а, значит, и виды их нарушения тоже различны. Можно лишь говорить о каком-то общем уровне коррупции, склонности решать вопрос коррупционным путем в той или иной стране. Поэтому не стоит ориентироваться на заокеанские рейтинговые агентства, которые имеют лишь одну единственную цель – уничижение имиджа России как государства, которое полностью обеспечивает соблюдение законодательства страны, а также

гражданских прав и свобод. Россия во все времена являлась и является Великой страной, так давайте же вспомним об этом и не будем поддаваться на провокации тех, кто хочет нанести вред и непоправимый ущерб нашей с вами любимой Родине.

Литература

1. Колосова Н. М. Гражданское общество в борьбе с коррупцией // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2011. №10.

2. Тенгизова Ж. А. Коррупция как социальное явление // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. №3. С. 209–211.

THE CORRUPTION PERCEPTION INDEX AS A MEANS OF INFLUENCE ON THE SOCIO-ECONOMIC SITUATION IN RUSSIA

Kotenko A. Y. (Barnaul)

Abstract: *civil society is an effective tool in the fight against corruption, but only if it is active. Civil society is considered to be all public institutions, organizations and institutions that are not part of the branch of government. In a democratic society, the state creates all conditions for the functioning of civil society. But, it is worth noting that in recent years due to the deterioration of the geopolitical situation, the level of corruption in Russia is greatly overstated by Western rating agencies. Since the corruption perception index is only a measure of how citizens perceive and assess the level of corruption in the country, that is, it is a subjective, not a real objective indicator.*

Keywords: *corruption, civil society, rating, corruption perception index, legal culture.*