

## ВОЗМОЖНОСТЬ УЧАСТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

*Шашкова И. А. (Самара)*

**Аннотация:** в статье анализируется механизм противодействия коррупции в России, роль в этом институтов гражданского общества. Обосновывается необходимость участия российского гражданского общества в реализации мер, направленных на борьбу с коррупцией. Подчеркивается важность всестороннего исследования исторических особенностей социального и политического развития личности и общества в России.

**Ключевые слова:** антикоррупционное законодательство, гражданское общество, правовая культура личности, политика в сфере противодействия коррупции.

По данным исследования «Индекс восприятия коррупции», проведённого в 2017 году организацией Transparency International, Россия занимает 119 место (в 2000 г. Россия находилась на 84 месте). Это подтверждает то, что коррупция на сегодняшний день это одна из существенных проблем России.

К сожалению, коррупция в общественном сознании становится обыденным явлением. По данным Transparency International 41 % опрошенных российских бизнесменов на вопрос: «Почему коррупцию в стране не удастся победить?» ответили, что «коррупция воспринимается обществом как норма жизни» [1].

Каковы же причины такого расположения дел? Можно рассмотреть этот вопрос с разных ракурсов. С культурно-исторической точки зрения коррупция может быть интерпретирована как сложившаяся идеология, с морально-этической – коррупция как воплощение смертных грехов (жадность, зависть, лень), в психологическом плане – как специфические психологические характеристики личности, способствующие ее коррупционному поведению и, наконец, в политическом плане – как способ борьбы за власть.

Можно выделить ещё одну общую причину – власть. По мнению Макса Вебера, «власть обусловлена просто шансом действующего лица на то, чтобы навязать свою волю другому индивиду даже при условии сопротивления со стороны последнего». Из определения следует, что человек наделённый властью, способен подавлять волю других людей. Власть из благого источника мира

и порядка превратилась в хранилище коррупционных очагов. Очевидно, для того чтобы решить существующую проблему коррупции, необходимо устранить её причину. Но государственная власть сама по себе необходима потому как «власть придает обществу целостность, управляемость, служит важнейшим фактором организованности и порядка». Поэтому необходимо бороться с «вирусами», которые и проникают в структуру государственной власти.

Российская Федерация в лице её федеральных органов, стремясь сохранить правопорядок и благополучие своих граждан, предпринимает шаги к решению проблемы коррумпированности государственных служащих различных уровней. Но как видно из статистики, несмотря на все усилия, Россия – лишь на 119 месте.

На современном этапе коррупционная деятельность реализуется посредством организованных преступных сообществ. Руководителями таких коррупционных сетей часто являются высокопоставленные российские чиновники и политики. В этом случае легко раскрывать сети «снизу», если политика государства в этой сфере – поддержка и стимулирование противодействию коррупции, когда чиновникам, которые являются средним или низшим звеном этой цепи, будет не рационально прикрывать и не сообщать о коррупционных действиях. На уровень правомерности поведения так же может влиять характер и присущие ему специфические черты.

Одним из главных направлений я считаю формирование культуры доверия населения. Доверие или недоверие – это факт общественной жизни, некое нормативное ожидание, а не индивидуальный выбор. Недоверие, доминирующее в обществе, делает жизнь в обществе некомфортной и бесперспективной.

Наиболее эффективные подходы к решению проблемы коррупции связываются с правовой сферой. Правовыми источниками определены коррупционные действия и закреплено стремление преодолеть эти преступные явления. Цель государства в борьбе с коррупцией – оздоровление экономики, пополнение бюджета и укрепление высшей власти. Однако коррупция продолжает процветать, и простого поверхностного взгляда на эти глубоко укоренившиеся социальные отношения («коррупция – это плохо и необходимо ее побороть») недостаточно.

Сегодня в обществе существует запрос на построение социальных отношений вне формальных правил. Государственная власть рассматривается обществом как источник, ресурс для кор-

рупционной деятельности. Для получения необходимых управленческих решений, в обход неудобным формальностям, с радостью обращаются к чиновникам «благодарные» граждане. В то время как официальные власти и общество осуждают коррупцию, многие люди, из которых это общество состоит, прилагают значительные усилия с целью найти того, кому можно дать взятку за положительное решение и принимают за счастье, когда это удается «правильно» сделать. «Много россиян рассматривают коррупцию как социальный механизм ускорения решения собственных проблем». Таким образом, и сегодня, в отличие от официальной правовой позиции, российское общество оценивает коррупцию не только негативно, но и положительно, как способ обеспечения социальных связей.

Как отмечал известный российский исследователь П. Бурмейстер, в условиях социальной аномии на постсоветском пространстве сформировался социополитический феномен «негражданского общества». В обществе доминирует тенденция к социокультурной энтропии, утрате духовных ценностей, упрощению правил поведения, разрушению границ между дозволенным и запрещенным. В российском обществе «уголовное» больше не воспринимается как зло – оно наоборот становится не только приемлемым, но и разрешенным в ситуациях, когда это приводит к успеху и пользе. Важным признаком негражданского общества является увеличение теневых аспектов социальной действительности, масштабная моральная и фактическая легализация преступности, а, следовательно, и высокий уровень восприятия коррупции как нормы.

Количественные же исследования детерминант коррупции значительно распространились в последние годы: они основаны на возможностях получения информации об уровне коррупции и сопутствующих экономических, институциональных, политических, социальных, демографических, религиозных и исторических показателей развития большинства стран мира. Такие исследования проводятся методами эконометрического анализа и позволяют выявить взаимосвязи между уровнем коррупции и исследуемыми переменными.

Так, в работе Д. Серра показано, что уровень коррупции ниже в развитых странах с длительными демократическими традициями, где основной религией является протестантизм. Однако эти выводы практически не могут быть применены к развивающимся странам. В большинстве приведенных работ статистически дока-

зано снижение уровня коррупции в обществе при повышении уровня образования. Считается, что повышение образовательного уровня положительно влияет на самосознание широких слоев общества, уверенность в необходимости установления жестких правил игры (выполнение действующего законодательства), и этот процесс начинается с крупного бизнеса и чиновников высшего уровня. На наш взгляд, это довольно спорное утверждение, и его реализация существенно зависит от качества образования [2].

Представляется необходимым разъяснение на уровне массового сознания всех указанных негативных последствий коррупции и их связи с ухудшением качества жизни большинства граждан, поскольку именно они являются главными жертвами коррупции, которые несут основное бремя совокупных убытков от нее. В свою очередь, до должностных лиц государственных органов всех уровней необходимо донести, что, участвуя в коррупционных действиях, они наносят вред не только своим соотечественникам, но и себе, поскольку общее ухудшение ситуации в стране сказывается на бытии всех ее граждан без исключения. Важное значение имеет привлечение к такой просветительской деятельности институтов гражданского общества. Например, по мнению Е. Панфиловой, их возможности в области антикоррупционной пропаганды практически безграничны.

Специалисты считают, что для формирования антикоррупционного сознания граждан и для усиления их антикоррупционной мотивации необходимо осуществление комплекса мер воспитательного, учебного и информационного характера, направленного на разъяснение гражданам сущности, опасности и всех негативных последствий коррупции для общества, распространение среди граждан идей нетерпимости к проявлениям коррупции, формирование высокого антикоррупционного правосознания и т. д.

Раскрывая общественную вредность коррупции, необходимо также разъяснять важность возможности участия общественности в предупреждении и противодействии этому явлению. Каждый гражданин должен осознать потребность уклоняться от содействия коррупции, активно реагировать на замеченные коррупционные действия и требовать подотчетности и прозрачности работы государственных учреждений. Кроме того, граждане должны быть осведомлены об имеющихся механизмах их сотрудничества с органами государственной власти в преодолении коррупции, в частности о содержании ст. 18 ФЗ «О противодействии коррупции», в которой предусмотрен ряд возможностей участия

общественности, в том числе объединений граждан, их членов или уполномоченных представителей, а также отдельных граждан, в деятельности по предупреждению, выявлению и противодействию коррупционным правонарушениям.

Важное значение имеет распространение среди граждан информации о базовых стандартах деятельности государственных учреждений с целью формирования общественных ожиданий от этих стандартов и готовность к реагированию в случае несоответствия им. Знание стандартов дает гражданам основания требовать от чиновников соответствующего качества услуг вместо получения этого качества коррупционным путем, а также подавать жалобы в государственные органы в случае несоблюдения стандартов. Например, в государствах-членах Европейского Союза базовыми являются стандарты европейского административного пространства, которые являются обязательными с этической и юридической точек зрения и затрагивают все уровни и структуры государственного управления.

Родственным направлением является антикоррупционное образование населения, включая распространение среди различных слоев населения идей нетерпимости к проявлениям коррупции, объяснение преимуществ правомерного поведения, от которых зависит благосостояние каждого гражданина России. Для достижения положительного результата такое образование должно иметь системный характер. Особое место занимает антикоррупционное образование государственных служащих, в частности выработка у них понимания общественной опасности коррупции, важности и ответственности государственной службы как формы служения обществу, донесение государственным служащим основных положений международного законодательства по противодействию коррупции, их информирование о видах коррупционных правонарушений и разъяснение санкций за совершение этих правонарушений, формирование у государственных служащих знаний принципов и механизмов предотвращения и противодействия коррупции, умений и навыков применения этих знаний на практике.

Таким образом, коррупция имеет признаки архетипа, который действует на подсознательном уровне и является сложившейся в первоначальную доисторическую эпоху формой поведения, которая в процессе социального развития получила современные формы выражения в обществе и в государственном управлении.

Важной задачей для формирования у россиян антикоррупционной устойчивости выступает формирование антикоррупционной культуры общества. Для решения этой задачи необходима системная деятельность по ряду основных направлений, среди которых целесообразно выделить следующие: донесение на уровне массового сознания настоящей цены и вреда коррупции, то есть всего спектра и опасностей ее общественно деструктивных последствий; разъяснение важности и имеющихся механизмов участия общественности в предупреждении и противодействии коррупции; детальное публичное освещение антикоррупционной деятельности государства, обеспечение открытости и прозрачности государственных органов по соответствующим вопросам; распространение среди граждан информации о базовых стандартах деятельности государственных учреждений; духовное оздоровление нации.

### Литература

1. Подкупающая откровенность. Социологи выяснили, что думают российские граждане о причинах коррупции и способах борьбы с ней // Российская газета, 6 июля 2016 года.

2. Кликушин А. А. Политические права граждан и их генезис в отечественном конституционном законодательстве // Право и политика. 2018. №4. С. 834–841.

## POSSIBILITY OF CIVIL SOCIETY PARTICIPATION IN COUNTERING CORRUPTION

*Shashkova I. A. (Samara)*

**Abstract:** *the article analyzes the mechanism of countering corruption in Russia, the role of civil society institutions in this. It justifies the need for the participation of the Russian civil society in the implementation of measures aimed at combating corruption. The importance of a comprehensive study of the historical features of the social and political development of the individual and society in Russia is emphasized.*

**Keywords:** *anti-corruption legislation, civil society, legal culture of a person, anti-corruption policy.*