

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ О ВЗЯТКЕ И КОРРУПЦИОНЕРАХ

Стеклова Ю.В. (Москва)

Аннотация: в статье идет речь об изучении представлений молодежи о таких понятиях как взятка и коррупционер. Цель исследования заключается в выявлении и последующем анализе структуры социальных представлений. Для проведения исследования были применены контент-анализ, прототипический анализ П.Вержеса и свободный ассоциативный эксперимент. Исследование позволило выявить структуру социальных представлений о коррупционере и взятке, а также эмоциональную оценку понятий. Актуальность данной работы продиктована необходимостью изучения социально-психологической составляющей коррупционных деяний для получения большего эффекта от антикоррупционных мер.

Ключевые слова: коррупция, коррупционер, взятка, прототипический анализ П. Вержеса, ассоциативный эксперимент, социальные представления, молодежь.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках
научного проекта № 18-313-20001*

Коррупция в наши дни продолжает оставаться одной из наиболее острых и актуальных проблем современного общества, которая требует тщательного и всестороннего рассмотрения [3; 4; 7]. Многогранность современной коррупции приводит к определенным разночтениям этого понятия. Зачастую мнение общества об этом феномене обретает черты отличные от тех, которые приписывают толковые словари, Федеральный закон и иные нормативные документы. Общим остается то, что субъектом коррупции выступают граждане, объектом – должностные лица, а целью коррупции является незаконное обогащение одних в обмен на решение проблем других. Коррупция представляет угрозу не только экономическому благосостоянию страны, но и моральному и духовно-нравственному состоянию граждан.

СМИ активно информируют нас о крупных коррупционных скандалах и разоблачениях высокопоставленных коррупционеров, тем самым выполняется очень важная психологическая функция – снижение неопределенности в обществе. Подобные сообщения вызывают в обществе неподдельный интерес и осуждение, которые в

основном относятся к непомерно большим суммам взяток. И вот тут возникает вопрос о том, какое отражение в сознании людей находят образы, транслируемые в СМИ, обсуждаемые в бытовых повседневных ситуациях? Как на все это накладывается простой житейский опыт каждого? Как на обыденном уровне интерпретируется информация о коррупционерах и коррупции в целом? Что они считают коррупцией, а что нет? [2; 5]

Из возможных методологических подходов к исследованию коррупции нами была выбрана теория социальных представлений С. Московичи, которая все чаще используется в исследованиях современных ученых для определения субъектом различных составляющих внутреннего и внешнего мира. Метод сбора данных – ассоциативный эксперимент. Для обработки результатов эксперимента выбрана методика прототипического анализа П. Вержеса, которая позволяет выделить ядерно-периферическую структуру представлений [1; 6; 8].

Исследование. В исследовании приняли участие молодые люди в количестве 374 человек (средний возраст 22,2 года). Метод сбора данных – свободный ассоциативный эксперимент. Мы попросили респондентов привести не менее пяти ассоциаций к словам-стимулам «коррупция», «коррупционер», «неподкупность» и «взятка». Последовательность предъявления объектов варьировалась для преодоления эффекта предъявления. Для понятия «коррупция» было собрано 1758 ассоциаций, для понятия «коррупционер» 1644 ассоциации, для понятия «взятка» 1754 ассоциации и 1693 ассоциаций для понятия «неподкупность». В данной статье речь пойдет о двух понятиях: «взятка» и «коррупционер».

Результаты были обработаны 2-мя способами:

1. Методика прототипического анализа П. Вержеса
2. Контент-анализ всего массива полученных данных

Опишем сначала результаты, полученные при помощи методики П. Вержеса.

Представления о коррупционере. Всего респонденты высказали 1644 ассоциации с понятием «коррупционер», что в среднем составляет 3,4 понятий. Словарь понятий состоит из 481 слова. Нами также были проанализированы наиболее часто встречающиеся ассоциации, т.е. те, которые упоминали 5% респондентов. Эта часть составила 37,5% от общего числа предложенных понятий. Средний ранг ассоциаций - 2,66, частота - 41.

Зона ядра представлений о коррупционере образована элементами (Таблица 1): *чиновник, взяточник, преступник, депутат*. Потенциальная зона изменений представлена следующими

элементами: *обманщик, деньги, власть, взятка*. Периферическая система представления включает: *вор, тюрьма, нарушитель, политик, продажный*.

В ядро представлений о коррупционере опять попадает род деятельности/ должность (*чиновник, депутат*). Присутствие слова *взяточник* в ядре можно объяснить отсутствием единой однозначной трактовки понятия *коррупционер* в СМИ и тождественностью этих понятий. Важным является то, что, по мнению молодежи, коррупционер – это *преступник*, но в то же время мы не находим большого количества характеристик личности коррупционера и нравственных оценок. Характеристика личностных качеств коррупционера появляется в потенциальной зоне изменений, в той части, где находит отражение мнение меньшинства, и это меньшинство считает коррупционера *обманщиком*.

Таблица 1

Элементы образующие ядро и периферию представлений о коррупционере

Частота ассоциаций	Средний ранг ассоциаций	
	<2,66	≥2,66
≥41	чиновник (125; 2,21); взяточник (77; 2,10); преступник (64; 2,28); депутат (47; 2,13);	деньги (68; 3,06); власть (45; 2,73); взятка (41; 2,83);
<41	обманщик (22; 2,55);	вор (39; 2,66); тюрьма (25; 3,44); нарушитель (23; 2,78); политик (21; 2,81); продажный (20; 3,05).

В целом мы видим следующую картину: коррупционер – это чиновник, который берет деньги, обманывает, нарушает закон и возможно садится в тюрьму. Т.е. на наш взгляд это воспринимается, как данность и обыденность, в словах молодежи нет стремления что-то изменить.

Представления о взятке. Всего респонденты высказали 1754 ассоциации с понятием «взятка», что в среднем составляет 3, 75 понятий. Словарь понятий состоит из 467 слов. Нами также были проанализированы наиболее часто встречающиеся ассоциации, т.е. те, которые упоминали 5% респондентов. Эта часть составила 42% от

общего числа предложенных понятий. Средний ранг ассоциаций – 2,95, частота - 35.

Зона ядра представлений о взятке образована элементами (Таблица 2): *деньги, подкуп, коррупция, преступление*. Потенциальная зона изменений представлена следующими элементами: *полиция, конверт, чиновник, обман, власть*. Периферическая система представления включает: *выгода, тюрьма, наказание, подарки, несправедливость*.

Таблица 2

Элементы образующие ядро и периферию представлений о взятке

Частота ассоциаций	Средний ранг ассоциаций	
	<2,95	≥2,95
≥35	деньги (229; 1,79); подкуп (82; 2,31); коррупция (71; 2,54); преступление (53; 2,68);	чиновник (53; 3,04); обман (51; 3); власть (40; 3,38);
<35	полиция (30; 2,47); конверт (21; 2,67);	выгода (26; 3,27); тюрьма (23; 3,83); наказание (19; 3,47); подарки (19; 3,05); несправедливость (18; 3,83).

С этими элементами все предсказуемо, взятка – это юридическое понятие, которое у всех на слуху. Молодые люди понимают всю противоправность взятки, определяя ее как преступление и обман, но что интересно на периферии представлений появляется слово выгода, что может свидетельствовать о некой готовности к участию в коррупционных деяниях. Испытуемые опять ассоциируют взятку с властью и чиновниками, сюда же добавляется полиция.

Исследователи отмечают, что периферия представлений связана с личным опытом респондентов и крайне изменчива, здесь мы видим несправедливость, тюрьму и наказание.

После того, как мы раскрыли ядерно-периферическую структуру представлений о коррупционере и взятке мы провели контент-анализа этих понятий.

Контент-анализ позволяет подвергнуть изучению все 100%

эмпирического материала, полученного в ходе ассоциативного эксперимента. Для анализа массива полученных ассоциаций, нами была разработана система категорий из 7 составляющих. Мы разделили все ассоциации по следующим основаниям:

1. Сущность/в чем выражается.
2. Сфера/принадлежность.
3. Мотивация.
4. Нравственная и общественная оценка.
5. Статус (род занятий/ профессия/ имена).
6. Характеристика личности.
7. Юридическая оценка.

На следующем этапе мы при помощи экспертного метода провели распределение ассоциаций согласно категориальной этой сетке. На рисунках 1-2 показаны, ключевые категории контент-анализа.

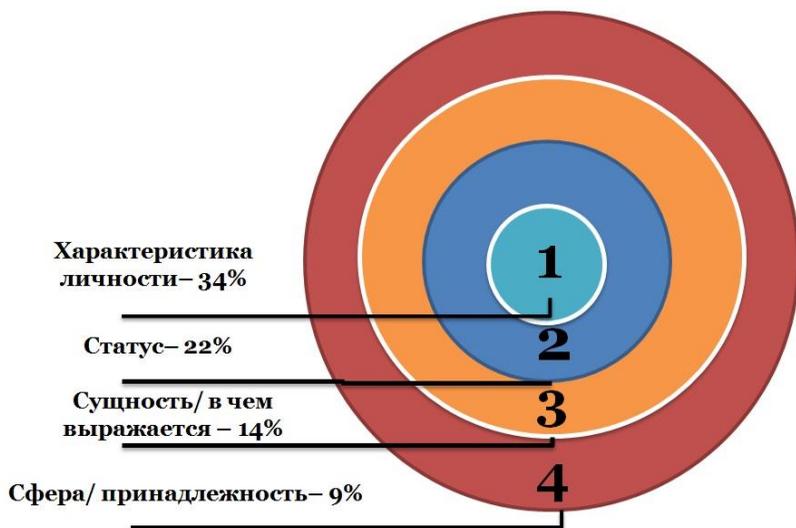


Рис. 1. Результаты серии контент-анализа слова-стимула «коррупционер»

Контент-анализ ассоциаций к слову «коррупционер» показал, что респонденты определяют самого коррупционера через всевозможные негативные характеристики личности. Далее идет род занятий и профессия, после сущность осуществления деятельности коррупционера, затем сфера или принадлежность. Нравственная и

общественная оценка наряду с юридической оценкой, также как и в вопросе с коррупцией, не является определяющей. И собственно мотивация коррупционера, также имеет малый вес в определении этого понятия.

Контент-анализ ассоциаций показал, что взятка ассоциируется в первую очередь с тем, в чем она выражается, это сама сущность взятки. На втором месте идет юридическая оценка, это объясняется тем, что большинство людей знают, что такое взятка, это понятие у всех на слуху и это юридическое понятие. Далее идет сфера/принадлежность, т.е. то, где взятки имеют место быть на взгляд испытуемых. И на 4-м месте идет нравственная и общественная оценка, которая имеет явно негативный окрас.

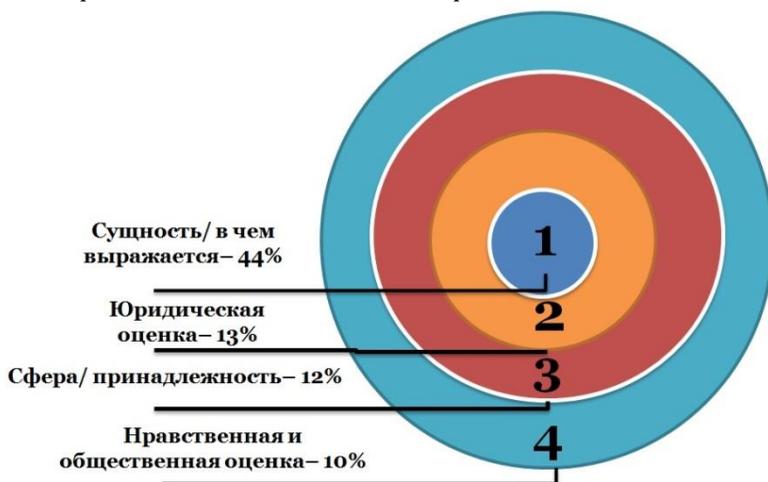


Рис. 2. Результаты серии контент-анализа слова-стимула «взятка»

Прототипический анализ П. Вержеса и контент-анализ дали нам весьма полную картину социальных представлений об изучаемом феномене. А именно:

1. Социальные представления о коррупционере конкретизируются в сознании молодежи через негативные характеристики личности коррупционера. Коррупционер ассоциируется с чиновником или депутатом, с властью и деньгами. Общественная и нравственная оценка коррупционера крайне негативная. Обыденные представления молодежи о коррупционере характеризуются наименьшей согласованностью и однородностью.

2. Социальные представления о взятке показывают, что

молодежь знакома с этим юридическим понятием и в первую очередь для них взятка – это деньги. Существует понимание, что это преступление или обман, но в то же время молодежь понимает, что это возможная выгода. Это можно рассматривать как некую заинтересованность во взятке. Нравственная и общественная категория представлена однородно, понятие взятки отождествляется с несправедливостью и противоправностью, а также имеет негативный окрас.

Литература

1. *Бовина И.Б.* Социальные представления о здоровье и болезни: структура, динамика, механизмы. Дис... доктора психол.н. Москва. 2009. 473 с.
2. *Голубовский В.Ю., Синюкова Т.Н.* Роль средств массовой информации в противодействии коррупции. Казанский педагогический журнал. 2016. Т.2 №2(117). С.400-404.
3. *Журавлев А.Л., Юревич А.В.* Коррупция в современной России: психологический аспект. Знание. Понимание. Умение. 2012. №2. С. 56–65.
4. *Кейзерова Ю.В.* Восприятие коррупции населением как фактор инвестиционной привлекательности территорий. Материалы XV Международного симпозиума по имиджелогии «Имидж и маркетинг территорий: опыт и перспективы развития в бизнесе, культуре, туризме и образовании» (Астрахань, 14-16 сентября 2017 г.) М.: Издательство Академии имиджелогии. 2017. С.80-87
5. *Петрова Е.А., Кейзерова Ю.В.* Восприятие коррупции: социально-психологический аспект// Ученые записки Российского государственного социального университета. Т.16.2017. №3 (142). С.50-59
6. *Moscovici S.* (2000). The phenomenon of social representations// Social representations: explorations in social psychology. S.Moscovici/ Ed. By G.Duveen, N. Y.: New York University Press, 2000, p.18-77.
7. *Steklov, V.A.* (2018) Judgment Concept «Virtual Reality» Modern Science, Contemporary Problems of Social Work. Vol. 4. No. 1 (13). P. 84–90.
8. *Vergès P.* (1992) The Evocation of money: a method for defining the central core of a representation // Psychology Bulletin, 1992, Volume XLV, N405, p.203-209.

SOCIAL REPRESENTATIONS OF YOUNG PEOPLE ON THE BRIBE AND CORRUPTIONS

Steklova Yu. V. (Moscow)

Annotation: The article deals with the study of the ideas of young people about such concepts as a bribe and a corrupt official. The purpose of the study is to identify and subsequent analysis of the structure of social representations. For the study, content analysis, prototype analysis of P.Verges and a free associative experiment were applied. The study revealed the structure of social perceptions of a corrupt official and a bribe, as well as an emotional assessment of concepts. The relevance of this work is dictated by the need to study the socio-psychological component of corruption acts to get more effect from anti-corruption measures.

Keywords: corruption, corrupt official, bribe, prototype analysis of P. Verges, associative experiment, social perceptions, youth.