

## СОВРЕМЕННЫЙ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ПАРАДИГМАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ КОНФЛИКТА

**Дринова Е.М., Пискунов Н.В., Волгоград (Россия)**

**Аннотация:** В работе представлены материалы исследования политизации религии в Турецкой Республике. Выявлено, что турбулентность политического процесса обусловлена существованием двух мировоззренческих парадигм, деятельностью политических светских/демократических и религиозных/консервативных партий. Авторы отмечают, что деятельность исламских партий прекращалась в результате военных переворотов. Легальное участие исламских партий в политическом процессе способствовало тому, что Турция избежала процесса радикализации политического ислама.

**Ключевые слова:** внутривнутриполитический процесс, многопартийная система, светские и исламские партии, мировоззренческая парадигма, турбулентность, военный переворот.

## MODERN DOMESTIC POLITICAL PROCESS IN TURKISH REPUBLIC: PARADIGM BASICS OF THE CONFLICT

**Drinova E.M., Piskunov N.V., Volgograd (Russian Federation)**

**Abstract:** In the article were presented materials of religion politicization research in Turkish Republic. There was revealed that political process turbulence is determined by the existence of two worldview paradigms, activity of political secular/democratic and religious/conservative parties. Authors are noting that political participation of legally elected Islamic parties was stopped during the coup d'états. Activity analysis, legal participation of Islamic parties in political process conducted to the fact that Turkey avoided the political Islam radicalization process.

**Keywords:** domestic political process, multiparty system, secular and Islamic parties, worldview paradigm, turbulence, coup d'état.

Современный политический процесс в Турции характеризуется борьбой между светскими и религиозными партиями. Истоки противостояния уходят ко времени политических реформ начала прошлого века, когда был провозглашен светский характер государства. В качестве метода исследования в работе использовался институциональный подход, что позволило концептуализировать отношения между политическими акторами, обществом. В

рамках неинституционального подхода акцентируется внимание на акторе, целью которого становится выбор успешной стратегии проведения политического процесса.

Турбулентность политического процесса начале XXI в. обусловлена рядом факторов: двойственность парадигмального развития турецкого общества; авторитарный/харизматический тип политического лидера. В Турции одновременно сосуществуют теологическая/исламская и светская/демократическая парадигмы. Формирование первой относится к XV в. В числе ее характерных черт выделим: иррациональная форма мышления, трансцендентная сила, определяющая бытие человека/общества/государства; религиозные законы, государственный характер религии. Формирование второй парадигмы относится к началу XX в. В ее основу были положены принципы национализма, революционизма, этатизма, республиканизма, лаицизма, ценности демократии. Гипотеза исследования: амбивалентность парадигмальных оснований государства/социума продуцирует социально-политические конфликты, в результате длительный период времени доминирующее положение занимает светская либо исламская партии, что определяет волнообразный характер политического процесса.

В стране более 20 лет властные полномочия монопольно осуществляла Народная Республиканская партия, образованная К. Ататюрком. результатом ее деятельности стало распространение в обществе светской идеологии. Формирование многопартийной системы способствовало образованию институтов демократии, сопровождалось созданием как светских, так и исламских партий. В начале 60-х гг. XXв. в стране начинается процесс политизации ислама. В этот период времени у власти находилась Демократическая партия, придерживающаяся либеральных взглядов. Ухудшение экономической ситуации, радикализация ислама приводят к тому, что в 1960 году в стране происходит первый военный переворот. В результате законно избранное правительство было отстранено от власти. В 70-е годы в Турции происходит формирование политических исламских партий, провозглашающих приоритетной целью духовное развитие общества на основе исламских ценностей османского наследия. Накануне военного переворота в 1980 году их деятельность прекращается. После переворота создается исламская «Партия национального спасения». Партия дважды принимала участие в парламентских выборах, получила ценный опыт политической борьбы. Ее лидер Н. Эрбакан стал первым исламистом в светском государстве, который получил пост заместителя председателя правительства.

В 1980 год в Турции произошел очередной военный переворот, деятельность исламской партии была запрещена. Через три года после переворота была создана исламская «Партия благоденствия», в программе которой декларировалось духовное возрождение общества, проведение модернизации. Партия несколько раз побеждала на выборах, входила в парламент. На муниципальных выборах в 1994 года место мэра Стамбуле и Анкаре получили исламисты. Мэром Стамбула был избран Р. Эрдоган. В конце 90-х годов военные инициировали перемены в правительстве, с поста премьер-министра ушел Н. Эрбакан, «Партия благоденствия» была обвинена в антисекулярной деятельности и запрещена. Возможность легального участия исламских партий в политическом процессе способствовала распространению конструктивной формы политического ислама в Турции, что в дальнейшем помогло избежать его радикализации.

Несмотря на запрет религиозным деятелям заниматься политикой, в 2000 году была образована «Партия справедливости и развития» (ПСР) Р. Эрдогана, а в 2001 году - исламская «Партию счастья» Н. Эрбакана. Часть политической элиты обеих партий имела теологическое образование [2]. ПСР представляла принципиально новый тип политической исламской партии: декларировалось проведение демократических реформ, модернизация в экономической сфере, рост благосостояния граждан. Идеологической платформой партии провозглашалась консервативная демократия, был взят курс на формирование новой Турции, основу которой составляют исламские ценности демократии [1, с. 67]. Политический лидер партии Р. Эрдоган был избран президентом Турции в 2014 и 2018 годах. На протяжении 18-ти лет партия была доминирующей, за столь длительный период нахождения у власти она обеспечила экономическое развитие страны, всегда добивалась победы на парламентских и муниципальных выборах. Электорат партии составляли как малоимущие религиозно настроенные слои населения, проживающие в сельских районах Центральной Анатолии, так и состоятельный средний класс, придерживающийся консервативных взглядов. Следует отметить, что оппозиция безуспешно инициировала судебный процесс о запрете «Партии справедливости и развития», нарушившей главный принцип светского государства – секуляризм.

Доминирующее положение в парламенте дало возможность исламистам провести ряд конституционных реформ: в результате суды потеряли возможность вмешиваться в деятельность исламских партий, большая часть членов Конституционного суда стала назначаться президентом по представлению органов государственной власти,

была ограничена компетенция военных судов. Военные потеряли возможность вмешательства во внутривластный процесс страны. Были внесены изменения в закон о выборах президента, с 2014 года он стал избираться сроком на 7 лет. Активную работу исламисты вели по созданию новой Конституции. В стране сложилась многопартийная система с доминированием президентской партии. Результатом деятельности «Партии справедливости и развития» стал ее контроль над всеми ветвями государственной власти.

Участие Турции в сирийском конфликте, мировой миграционный кризис привели к ухудшению экономической ситуации в стране, к резкому падению жизненного уровня населения. В 2016 году была предпринята попытка военного переворота средним звеном военных, которые традиционно выступали гарантом светского государства. Последующие репрессии, а затем инициация референдума по вопросу расширения полномочий президента страны, перехода Турции от парламентской республике к президентской, закончились победой Р. Эрдогана. Усиление авторитарных тенденций, дрейф к авторитаризму, экономический кризис, обнищание больших социальных групп привели к падению рейтинга президента. На прошедших в марте 2019 года муниципальных выборах на пост мэра в Стамбуле, Анкаре, Измире, Анталье, крупнейших городах Турции, были избраны представители оппозиции [2]. В истории Турецкой Республики происходит формирование нового тренда, обусловленного доминированием объединенной оппозиции, которая одержала победу над исламистами [2]. Перемены, происходящие в стране, являются эпохальными. Столкновение светской/ теологической парадигм, конфликт ценностных систем, острая политическая борьба между правящей и оппозиционными партиями открывают новый путь развития Турции [3].

### **Литература**

1. Дринова Е. М. Религия в контексте политической модернизации общества и государства. Волгоград: Изд-во РАНХиГС, 2015. 167с.
2. Оппозиции Турции предстоит столкнуться с яростным напором ПСР во время повторных выборов в Стамбуле [Электронный ресурс]. URL: <https://mk-turkey.ru/economics/2019/05/15/mo-povtornye-vybory-mera-stambula-v-turcii-mogut.html> (дата обращения: 14.05.2019).
3. Karpat K. H. Türk Siyasi Tarihi: siyasal sistemin evrimi. İstanbul: Timaş Yayınları, 2011. С. 270.