

ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
И РАЗВИТИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА
В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

Квлинкова Е.Н., Кишинев (Республика Молдова)

Аннотация: Национальная идентичность, наряду с этнической, религиозной, цивилизационной, составляют так называемую культурную идентичность. Она играет важную роль в вопросах определения внутривосточного курса государства. В статье анализируется сложившийся в Молдове политический контекст и компоненты, которые являются значимыми для формирования национальной идентичности и консолидации нации. Рассматривается отношение к государству проживающих в Молдове этносов (на примере гагаузов), выявляются пути развития межкультурного диалога. Дается вывод о степени эффективности проводимой в Молдове национальной политики и формировании национальной идентичности.

Ключевые слова: межкультурный диалог, национальная идентичность, консолидация, нациестроительство, этносы Молдовы.

QUESTIONS OF FORMATION OF NATIONAL IDENTITY
AND DEVELOPMENT OF INTERCULTURAL DIALOGUE
IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Elizaveta Kvilinkova, Chisinau (Republic of Moldova)

Abstract: National identity, along with ethnic, religious, civilizational make up the so-called cultural identity. It plays an important role in determining the internal political course of the state. The article analyzes the current political context in Moldova and the components that are important for the formation of national identity and the consolidation of the nation. The conclusion is made about the degree of effectiveness of the national policy pursued in Moldova and the formation of national identity. It is being reviewed attitude towards the state of the ethnic groups living in Moldova (by the example of the Gagauz people), are being revealed ways of development of intercultural dialogue.

Keywords: intercultural dialogue, national identity, consolidation, nation-building, ethnic groups of Moldova.

Поскольку в современном мире более 90 % государств не являются мононациональными, очевидно, что создать этнически однородное государство невозможно. Если под нацией понимать этнос, то его нельзя рассматривать в качестве источника суверенитета государства [9]. Кроме того, для основной массы людей и в современный период глобализации сохраняется значимость этнической идентичности. Поэтому для полиэтничного государства этнокультурный плюрализм – это основа демократии и стабильности его существования. Будущее национального государства возможно только при формировании национальной идентичности, то есть нации-согражданства.

Говоря об особой значимости национальной идентичности, В.А. Тишков подчеркнул, что она «не менее, а даже более важна для государства, чем охраняемые границы, конституция, армия и другие институты» [11, с. 470]. Нация строится не на культурно-исторических или тем более кровных узах. Нация – это единство государства и гражданского общества.

В контексте вопроса о формировании национальной идентичности отметим, что «государство является важным «идентификатором».., поскольку у него имеются материальные и символические ресурсы, чтобы навязывать категории, классификационные схемы и способы социологического учета» [2, с. 86]. Оно должно проводить национальную политику или политику идентичности, то есть осуществлять комплекс задач и мер, направленных на формирование единой идентичности в пределах этнического, гражданского и политического сообщества. Для полиэтничного государства целью такого рода политики должны быть интеграция и возрастание общности интересов и ценностей различных этнических групп внутри государства.

Сложность для Республики Молдова заключается в том, что усилия государства должны быть направлены не только на формирование единой гражданской нации, сколько на усиление этнической идентичности мажоритарной нации, на консолидацию молдавского этноса. Это объясняется тем, что государство в Молдове не является единственным значимым «идентификатором». У нас в стране в процессе этнополитической идентификации молдаван, скорее ее смены, свою «партию» играет часть национальной элиты, проводя курс на румынизацию и унионизацию.

Несмотря на пока еще сохраняющуюся в целом относительно положительную ситуацию в области этнического самосознания молдаван, очевидно, что довольно стремительно идет процесс раз-

мывания молдавской этнической идентичности и самосознания. В условиях усиленного давления на молдавскую этническую и политическую идентичность как изнутри, так и извне, по мнению ряда историков и политологов, реальной является угроза, связанная с сохранением молдаван как этноса, а Молдовы как государства.

В связи со сложившимся в Молдове политическим контекстом выделим лишь те компоненты, которые являются значимыми для формирования государственно-национальной идентичности, для консолидации нации. Это позволит рассмотреть значимость развития межкультурного диалога при формировании государственной стратегии в области нациестроительства.

1. **Язык.** В 90-е гг. XX в. для Республики Молдова и государствообразующего этноса вопрос о языке являлся составной частью культуры, менталитета и этнической идентичности. Признание языка мажоритарного этноса в качестве государственного могло бы стать одним из инструментов по развитию и функционированию единой культуры страны. И в этой связи большую роль должно было играть образование (школы, вузы). Со своей стороны, национальные меньшинства не выступали против изучения молдавского языка. Они прекрасно осознавали, что это ресурс, позволяющий интегрироваться в молдавское сообщество. С провозглашением Республикой Молдова независимости родители стали отдавать своих детей в молдавские детсады и школы. Но, как впоследствии выяснилось, в школах с преподаванием на румынском языке преподаватели формировали негативное отношение у учеников не только к русскоязычным, но и к тем детям, которые идентифицировали себя как молдаване. Воспитание нового поколения с иной идентичностью и менталитетом поддерживалось официально рекомендованными министерством учебниками, в которых молдаване зачастую не упоминались. В результате многие русскоязычные родители вынуждены были отказаться от таких методов и форм интеграции своих детей в молдавское сообщество.

К сожалению, государственный язык в Молдове стал лишь частью большой политики и привел к фрагментации общества. Этому способствовала также проводимая унионистами политика по смене глоттонима молдавский на румынский. В результате государственный язык, как один из важных компонентов национальной идентичности, не только не способствует, но и тормозит процесс консолидации молдавской нации.

2. **Национальные традиции и собственные культурные ценности.** Именно они составляют основу национальной иден-

тичности и неразрывно связаны с сохранением и эффективным развитием государственности. В связи с этим значимым представляется определение *общей системы ценностей* с целью конструирования на этой основе общей национальной идентичности, которая способствовала бы консолидации нации. Важным является формирование чувства единства и общности интересов на основе общей для всех государственной идеи – национальной или политической идентичности Молдовы. При этом необходимо понимание того, что в многонациональном государстве факторами формирования государственной идентичности не могут быть только ценности одной нации, а должны быть общие консолидирующие признаки, отраженные в государственной символике и национальных праздниках, в памятниках и музеях, в системе образования и культуре, в музыке и живописи, спорте и т.д. Это представляется важным, поскольку именно через механизм идентификации с национальными культурными ценностями человек осознает себя внутри другой культуры и чувствует в ней себя гармонично, имея возможность создавать новые культурные ценности. Отметим, что в Молдове многое из перечисленного является объективно сложившейся реальностью.

3. *Общенациональная идея – сохранение Молдовы как независимого и суверенного государства* – должна быть в основе формирования национальной идентичности. Эта основополагающая цель должна осуществляться не только на основе общности языка, культуры и истории народа, но и путем стремления к экономическому и социальному успеху, так как одним из ресурсов построения и укрепления национальной идентичности и, следовательно, национальной государственности служит экономическое развитие и социальная стабильность страны.

4. *Национальная история.* Как отмечает в своей работе С. Хантингтон, «без национальной истории, освещающей в воспоминаниях людей славные события прошлого, войны и победы, неудачи и поражения, образы героев и злодеев, нет нации» [12, с. 185]. Это свидетельствует о том, что необходимо формирование общей исторической памяти, а также осознанного чувства единства [1].

Проживающие в Молдове этносы особое значение придают такому фактору как общее историческое прошлое, но история румын, которой учат детей в школе и вузах, не рассматривается ими как общее историческое наследие. Для национальных меньшинств Молдовы (для русскоязычного населения) историческая связь с Россией и общая победа в Великой Отечественной войне пред-

ставляет собой историческое наследие и является неотъемлемой частью национальных ценностей, в то время как для молдаван Россия преподносится в образе «внешнего» врага.

5. **Символы и символика** – это то, что формирует солидарность и скрепляет нацию. В нашем государстве объективно отсутствуют глобальные противоречия между этносами, так как по сути нет религиозных различий, то есть, нет принципиальных ценностных и культурных различий. Более того, характерной чертой молдавского полиэтничного пространства является близкая культурная дистанция между проживающими в Молдове этносами. Христианство – важная составляющая нашей культурной общности и национальной идентичности, а *православная церковь является одним из мощных консолидирующих символов*. Это символ, который пронизывает историю нашей страны.

6. **Культивирование духа патриотизма** способствует укреплению государства и консолидации общества.

7. **Эффективная национальная или этническая политика**. Результатом ее проведения должно быть отождествление себя с обществом по языку, ценностям, нормам поведения.

Национальная или этническая политика должна быть направлена на преодоление существующей в обществе дифференциации по принципу «мы – они», «свои – чужие», «мажоритарный» или «государствообразующий этнос» и «национальные меньшинства» или «этнические группы». Пока же де факто разобщенность не только молдавской нации, но и самого молдавского этноса.

Национальные меньшинства не против того, чтобы консолидация в Молдове происходила в рамках государствообразующей нации. И абсолютно нормально воспринимается то, что ядро национальной идентичности закономерно формируется вокруг исторических символов титульного народа. Вопрос заключается в том, что вместе с размытием молдавской идентичности реальной становится угроза утраты общей Родины.

Очевидна необходимость общественного диалога и демонстрация уважения со стороны государствообразующего народа к другим этносам и этническим группам.

Важным фактором является также введение поликультурного воспитания, под которым понимается воспитание сознательно-го отношения человека к своей полиэтничной Родине. Безусловно, основными принципами, составляющими основу поликультурного воспитания, являются патриотизм, формирование чувства толе-

рантности, культурной компетентности и бережного отношения к традиционным ценностям.

Государство на основе общих национальных интересов и идеологии должно объединять этносы в политическую нацию. О степени эффективности проводимой в Молдове национальной политики и формирования национальной идентичности свидетельствует градус отношения к государству проживающих в Молдове этносов.

Ввиду небольшого объема статьи, скажем об этом коротко на примере гагаузов, имеющих свою автономию (АТО «Гагауз Ери»). Они констатируют, что сегодня в Молдове прямой угрозы ассимиляции гагаузского населения нет. Их опасения и переживания связаны в первую очередь с судьбой своей большой Родины, судьбой Республики Молдова. В связи со сложившимися политическими условиями руководство Автономного территориального образования совместно с населением предпринимает конкретные шаги, направленные на сохранение собственной автономии в будущем. Так, депутаты гагаузского законодательного органа практически единогласно утвердили проект закона об отложенном статусе гагаузской автономии. В случае, если Молдова потеряет статус независимого и суверенного государства, автономия станет независимой республикой [4].

По принятому проекту закона 2 февраля 2014 г. состоялся референдум. Более 96% избирателей проголосовали за право Гагаузии «на внешнее самоопределение» и вступление Молдавии в Таможенный союз Белоруссии, Казахстана и России [10].

Гагаузские политики видят миссию своей автономии в том, чтобы отстаивать суверенитет и нейтралитет Молдовы [3]. Однако довольно часто в СМИ гагаузов представляют в образе сепаратистов и «внутреннего» врага, что вызывает у них реакцию, стимулирующую к этнической мобилизации. Одним из проявлений этого является забота о своем национальном единстве, четкое формирование и продвижение своей национальной идеи, которая держится на пяти «столпах»:

- государственность гагаузов в виде «широкой» и сильной автономии в составе Республики Молдова;
- сохранение и развитие гагаузского языка;
- самобытность нашего народа: сохранение и развитие культуры, традиций, обычаев, народного творчества;
- православие и общее стремление создания собственной епархии в Гагаузии (православие рассматривается как значимый этнокультурный символ и составляющая);

- историческое наследие как общегагаузская ценность: историческая связь с Россией и общая победа в Великой Отечественной войне [3]. Если формулировать более четко, то основой гагаузской национальной идеи выступает самобытность и православие.

Как можно видеть на примере гагаузов, они озабочены и судьбой своего государства, и судьбой своей автономии. С одной стороны, они осознают важность формирования единой молдавской нации, благодаря чему Молдова будет становиться сильнее, но, с другой стороны, они прилагают усилия для усиления гагаузской национальной идентичности, что, несомненно, не способствует процессу формирования молдавской нации и ее консолидации.

Очевидно, что пока в политической сфере борьба между этнической и национальной идентичностями порождает новую конфликтную политическую реальность. Этнические группы, стремясь доказать свое отличие от национальной идентичности, сознательно предпринимают попытки по укреплению своих значимых символов и групповых черт, а именно: языковой общности, самобытной культуры, собственных традиций, самосознания, подчеркивание своего исторического происхождения и прошлого [5–8].

Таким образом, в полиэтничном государстве национальная и этническая идентичности находятся в определенной конкуренции, поскольку этническая общность стремится зафиксировать свой статус. Противоречие между интересами нации и интересами этнических групп может порождать серьезные конфликты в обществе, поэтому считаем, что единственно прочным основанием государства является национальный суверенитет.

В заключении отметим, что современный этап построения национальной идентичности молдавского народа свидетельствует о необходимости проведения национальной политики по формированию общих для всех граждан Молдовы интересов, о признании ценностей, которые служили бы основами построения государственности. Очевидно, что на этом этапе развития государства и общества необходим поиск эффективных рычагов и новых ресурсов, прежде всего, для сохранения молдавской этнической идентичности, а также для формирования межкультурного диалога как необходимого условия социальной интеграции и стабильности с целью выработки эффективной национальной политики в данной сфере и на их основе построения государства-нации.

Литература

1. Ачкасов В.А. «Политика памяти» как инструмент строительства постсоциалистических наций. [сайт]. URL: <http://doc.knigi-x.ru/22tehnichekie/208605-1-va-achkasov-politika-pamyati-kak-instrument-stroitelstva-postsocialisticheskikh-naciy-state-posvyaschennoy-analizu-rol-i.php> (дата обращения: 13.02.2018).

2. Брубейкер Р., Купер Ф. За пределами идентичности // *Ab Imperio*. 2002. № 3.

3. Гаризан О. Национальная идея Гагаузии: вызовы, на которые мы должны ответить. 16.02.2015. [сайт]. URL: <http://www.e-democracy.md/ru/elections/bascan/2015/docs/oleg-garizan/201502163/> (дата обращения: 16.02.2019).

4. Если Молдова станет частью Румынии, Гагаузия обретет независимость. [сайт]. URL: <https://point.md/ru/novosti/politika/esli-moldova-stanet-chastju-ruminii-gagauziya-obretet-nezavisimostj> (дата обращения: 17.02.2019).

5. Квилинкова Е.Н. Традиционная духовная культура гагаузов: этнорегиональные особенности. Кишинев: *Buziness-Elita*, 2007. 840 с.

6. Квилинкова Е.Н. Православие – стержень гагаузской этничности. Комрат–София: *Tip. Centrală*, 2013. 872 с.

7. Квилинкова Е.Н. Культ волка у гагаузов сквозь призму этнокультурных символов. Кишинев: *Tip. Centrală*, 2014. 472 с.

8. Квилинкова Е.Н. Гагаузы в этнокультурном пространстве Молдовы (Народная культура и этническое самосознание гагаузов сквозь призму связи времен). Кишинев: *Tipogr. Centrală*, 2016. 732 с.

9. Мёдова Ю.А. О соотношении этнической и национальной идентичности // *Философия и общество*. Вып. № 4 (60). 2010. [сайт]. URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/130986/> (дата обращения: 10.02.2019).

10. Референдум в Гагаузии (2014). [сайт]. URL: [https://www.turkaramamotoru.com/ru/%D0%A0%D0%B5%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D1%83%D0%BC-%D0%B2-%D0%93%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D1%83%D0%B7%D0%B8%D0%B8-\(2014\)-211574.html](https://www.turkaramamotoru.com/ru/%D0%A0%D0%B5%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D1%83%D0%BC-%D0%B2-%D0%93%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D1%83%D0%B7%D0%B8%D0%B8-(2014)-211574.html) (дата обращения: 13.08.2018).

11. Тишков В.А. Что есть Россия и российский народ // *Наследие империй и будущее России / под ред. А.И. Миллера*. М.: НЛЮ: Фонд «Либеральная миссия», 2008.

12. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004.