

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОХРАНЕНИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ ОБЩЕСТВА В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Пустовалова Е.В., Барнаул (Россия)

Аннотация: Современное этнокультурное пространство находится в постоянном состоянии изменчивости в связи с процессами, связанными с глобализацией. Это вызывает серьезные опасения в возможности сохранения целостности общества и его этнонационального достояния. В российской методологии представлен спектр проблем, связанных с необходимостью противостоять разрушительным тенденциям, а также предлагаются меры по преодолению подобных кризисных явлений. В статье анализируются некоторые из проблем, наиболее актуальных на сегодняшний момент, таких как сложность в разрешении противоречий, связанных с различием этнокультурных установок мигрантов и коренного населения, а также отсутствие своевременного принятия государственных решений в силу необходимости согласования на всех уровнях власти. Также выявляются возможные перспективы преодоления негативных явлений и сохранения целостности этнокультурного пространства.

Ключевые слова: этнокультурное пространство, целостность общества, тенденции развития, полиэтническое государство, общественные организации.

SOME PROBLEMS AND PROSPECTS FOR PRESERVING THE SOCIETY'S INTEGRITY IN A CHANGING ETHNO-CULTURAL SPACE

Pustovalova E.V., Barnaul (Russia)

Abstract: The modern ethnocultural space is in a constant state of variation due to the processes associated with globalization. This raises serious concerns about the possibility of preserving the integrity of society and its ethno-national wealth. The Russian methodology presents a range of problems associated with the need to resist destructive tendencies, and also suggests measures to overcome similar crisis phenomena. The article analyzes some of the most pressing problems at the moment, such as the difficulty in resolving contradictions associated with the differences in the ethnic and cultural attitudes of migrants and the indigenous population,

as well as the lack of timely government decisions due to the need for coordination at all levels of government. It also identifies possible prospects for overcoming negative phenomena and preserving the integrity of the ethnocultural space.

Keywords: *ethnocultural space, the integrity of society, development trends, multi-ethnic state, public organizations.*

Динамика современных мировых общественных процессов предполагает взаимопроникновение социумов как на экономическом, политическом, так и этнокультурном уровнях. На уровне тенденции можно наблюдать стремление этносов ассимилироваться в рамках базовой культуры при миграции. В то же время сохраняется потребность в самоидентификации этносов. Такое состояние способно порождать серьезные противоречия, которые, в случае несвоевременного разрешения, могут повлиять на сохранение целостности общества. Российское общество исторически полиэтнично, активно взаимодействует с мировым сообществом, и эти современные тенденции способны оказать серьезное влияние на его дальнейшее развитие.

В российской методологии накоплен серьезный опыт анализа подобных проблем и противоречий, представлены различные варианты прогнозов дальнейшей социальной эволюции, а также предлагаются меры по сохранению целостности общества в условиях кардинальных перемен этнокультурного пространства. Так, М.Я. Сафар в своей работе «Сохранение целостности национального культурного пространства как необходимое условие выхода из кризисных состояний общества» в качестве одной из основных угроз целостности общества обозначает распад культур как результат геополитических процессов. Автор отмечает, что России пока удастся преодолеть эти противоречия, однако государству и обществу необходимо усилить работу по сохранению целостности единого культурного пространства [6].

Ю.А. Мельницкая, анализируя современную государственную межнациональную политику, в качестве одного из передовых инструментов по преодолению деструктивных мировых тенденций в этнокультурном пространстве, обозначает деятельность Ассамблеи народов России. По ее мнению, именно ассамблея, на которую была возложена задача консолидации народов России, способна и успешно выполняет функции по закреплению и воспроизводству межнациональных отношений, регулированию этнокультурных взаимодействий, обеспечивает эффективную коммуникацию, спо-

собствующую передаче социального опыта и усилению сплоченности нации [4].

А.В. Костина в статье «Россия как полиэтническое государство: особенности и проблемы современного развития», обращаясь к истории нашей страны, истоки современных этнонациональных противоречий видит в событиях, связанных с обстоятельствами распада Советского Союза. Автор отмечает, что сегодня можно наблюдать как сожаление населения об утраченной целостности, основанной на принципах «дружбы народов», так и опасения отдельных этносов, связанные с присутствующим на протяжении всей отечественной истории, имперским подходом и централизацией власти вокруг русского населения страны [2].

Представляют безусловный интерес также исследования, направленные на изучение проблем на региональном уровне. В статье «Этнокультурное пространство Алтайского края: реализация политики национальных интересов государства» авторы дают подробную характеристику этнокультурного пространства Алтайского края. Они отмечают постоянное усложнение этнонациональной структуры края, связанное, прежде всего, с миграцией, что не может не оказывать влияния на общественные отношения. Анализируя состояние регионального социума, авторы отмечают наличие ряда проблем, таких как: необходимость обеспечения адаптации мигрантов; процессы экономической дифференциации групп населения края; отсутствие равного доступа этнокультурных групп в политическую и социальную сферы. Одним из ресурсов, направленных на устранение данных проблем и противоречий, является Совет по этнокультурному развитию Алтайского края. Анализ его программы и результатов деятельности позволил авторам статьи отметить серьезный вклад совета в сохранение целостности этнокультурного пространства края. Кроме того, были представлены и другие возможности совместной деятельности общественных и государственных структур по оптимизации этнокультурного взаимодействия [5].

Ю.П. Вахрушев и И.Н. Ерицяи, рассматривая современную этнополитическую ситуацию в контексте дальнейшего развития регионов Сибири, в том числе Иркутской области, отмечают наличие угрозы государственной целостности. Авторы опираются на состояние социокультурных ценностей, которые в нашем многонациональном государстве играют важную роль в его существовании и развитии. Одну из основных проблем они видят в присутствии либеральных ценностей, привнесенных вместе с реформами

на территорию страны и порождающих сепаратистские настроения в национально-территориальных образованиях [1].

В свою очередь, В.Л. Кургузов в работе «Национальное культурное пространство: к проблеме теоретического осмысления феномена» высказывает опасения, что современные условия развития общественных отношений, новые формы взаимодействия, в том числе развитие современных коммуникаций, не только расширяют возможности для взаимодействия культур различных народов, но и принижают его самобытность через унификацию культуры. Автор предполагает в выводах, что консолидация народов в условиях динамичного развития национально-культурного пространства возможна на основе общекультурных ценностей [3].

Таким образом, ученые отмечают наличие целого ряда проблем, которые требуют решения и могут серьезно повлиять на дальнейшее общественное развитие как на международном, так и на региональном уровне. Представляется необходимым отметить некоторые проблемы, требующие первоочередного решения.

Связанные с особенностью современной мировой экономики миграционные процессы оказывают негативное влияние на стабильность в отдельных социумах. Одной из причин является различие в этнокультурных установках мигрантов и коренного населения. Внедряясь в сформированное многовековой традицией этнокультурное пространство, переселенцы вольно или невольно вынуждают его к трансформации. Очевидно, что это сложный и довольно болезненный процесс для всего общества. Оставлять эту проблему без внимания нельзя. В большинстве случаев государственные органы демонстрируют готовность обеспечивать условия для адаптации въезжающих в страну мигрантов. Однако, чаще всего без внимания остаются коренные жители, для которых внедрение в сложившиеся устои инокультурных стандартов не менее болезненно. Видимо, для обеспечения успешного взаимодействия представителей разных этносов необходимо учитывать интересы и потребности принимающей стороны, которые бы позволили сохранить стабильность и уверенность в будущем всех представителей изменяющегося этнокультурного пространства.

Значительную трудность в обеспечении условий для успешной адаптации в результате миграционных процессов представляет их активизация в отдельные периоды. Причем скорость этих процессов постоянно нарастает. Времени для принятия решений и выработки мер, соответствующих возникающим трудностям, крайне мало. Любой государственный механизм предполагает

наличие довольно длительных сроков для согласования решений в различных инстанциях. Это не позволяет своевременно устранить возникающие противоречия и, как следствие, повышает вероятность возникновения конфликтов. При данных затруднениях, очевидно, стоит расширить полномочия общественных организаций и стимулировать развитие гражданских инициатив, не скованных процедурными и нормативными регламентами как государственные структуры. Такой подход позволяет надеяться на благоприятные условия дальнейшей эволюции этнокультурных пространств.

Осмысление существующих проблем развития современного общества в условиях динамичной этнокультурной трансформации позволяет отметить несколько возможных перспектив. Одной из них является успешное преодоление трудностей с интегрированием самобытных культур в новое этнокультурное пространство, сохранение национальной идентичности и адаптация социокультурных достижений этноса к условиям этнокультурного пространства принимающей стороны. Такое возможно при условии активного безоговорочного содействия данному процессу государственной политики и различных общественных структур.

Однако, существует и менее оптимистичный прогноз по поводу сохранения целостности этнокультурного пространства отдельных социумов. Опасения вызывают прежде всего страны Европейского союза. При всей своей консолидации и исторической близости, в него входят представители давно сложившихся очень специфичных этнокультурных пространств. Их взаимодействие и так вызывает определенные трудности, которые преодолеваются только с опорой на нормативные акты. А в условиях усиления притока мигрантов, этнокультурные различия еще более обостряют имеющиеся противоречия. Их усиление резонансом отражается на стабильности как на территории Европы, так и в мире.

Вместе с тем, при оценке перспектив и формировании прогнозов не стоит опираться на крайние версии. Целостность этнокультурных пространств в истории человечества уже не раз подвергалась изменениям и разрушениям. Однако, большинство обществ смогло сохранить свою этнокультурную уникальность, при этом проявляя в сложные периоды своего существования определенную гибкость. Стоит надеяться, что угрозы разрушения национальной идентичности и этнической целостности современное

общество вполне способно преодолеть, опираясь на государственную поддержку, международные и национальные общественные ресурсы.

Литература

1. Вахрушев Ю.П., Ерицян И.Н. Социокультурные ценности как инструмент этнополитической мобилизации // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2014. Иркутск: Изд-во БГУ-ЭП, 2014. С. 339–344.

2. Костина А.В. Россия как полиэтничное государство: особенности и проблемы современного развития // Знание. Понимание. Умение. 2010. №2. С. 107–116.

3. Кургузов В.Л. Национальное культурное пространство: к проблеме теоретического осмысления феномена // Вестник Полоцкого государственного университета. 2015. № 7. С. 105–108.

4. Мельницкая Ю.А. Государственно-общественное партнерство в сфере межнациональных отношений // Власть и управление на Востоке России. 2018. №1 (82). С. 85–93.

5. Ноянзина О. Е., Авдеева Г. С., Гончарова Н. П., Омельченко Д. А. Этнокультурное пространство Алтайского края: реализация политики национальных интересов государства // Известия АлтГУ. 2014. №2 (82). С. 248–252.

6. Сафар М.Я. Сохранение целостности национального культурного пространства как необходимое условие выхода из кризисных состояний общества // Россия: тенденции и перспективы развития. 2016. №11–3. С. 94–96.