

РАЗДЕЛ III. МОЛОДЕЖНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РОССИЯН О СЕБЕ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Дубовикова С.Н., Минасян Е.Р., Волгоград (Россия)

Аннотация: В данной статье рассматривается процесс этнической идентичности как отнесение себя к определённой этнической общности, так и как формирование представления о своей группе, «образ мы». Представления о своей этнической группе формируются через автостереотипы, которые соотносятся с гетеростеретотипами (представление о «других»). Также в статье представлено исследование, целью которого было выявить особенности этнической идентичности россиян. В нем при помощи метода семантического дифференциала Ч. Осгуда проводится сравнение субъективных представлений россиян о русских, армянах и украинцах на примере Волгоградской области, а также выявляются наиболее выраженные черты, которыми обладают представители русской, армянской и украинской национальности в субъективном представлении респондентов. Показано влияние многонациональности на формирование современного российского этноса.

Ключевые слова: идентичность, представление, этническая идентичность, этнос, национальность.

ETHNIC IDENTITY: THE REPRESENTATION OF RUSSIANS ABOUT THEMSELVES (ON THE EXAMPLE OF THE VOLGOGRAD REGION)

Dubovikova S.N., Minasyan E.R., Volgograd (Russia)

Abstract: This article discusses the process of ethnic identity as a correlation to a certain ethnic community, as well as the formation of ideas about their group, "the image of us". Ideas about their ethnic group formed through auto-stereotypes, which correspond to heterostereotype (the idea of "the other"). The article also presents a study aimed at identifying the features of ethnic identity of Russians. It uses the method of semantic differential of Ch. Osgood to compare the subjective perceptions of Russians about Russians, Armenians and Ukrainians on the example of the

Volgograd region, as well as to identify the most pronounced features possessed by representatives of Russian, Armenian and Ukrainian nationality in the subjective representation of respondents. The influence of multinational population on the formation of the modern Russian ethnic group is shown.

Keywords: *identity, representation, ethnic identity, ethnicity, nationality.*

«Этническая идентичность – составная часть социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности» [с. 7]. Этнопсихологические исследования в данной области привлекают к себе пристальное внимание зарубежных и отечественных психологов, а также и антропологов (Арютюнян Ю.В., Бромлей Ю.В., Дробижева Л.М., Козлов В.И., Кондратьев В.С., Левкович В.П., Пименов В.В., Панкова Н.Г., Поршнева Б.Ф., Солдатова Г.У., Сусоколов А.А., Дж. Де Вое, К. Леви-Строс, Л. Романусси-Росс, Хотинец В.Ю. и др.) К особенностям этнической идентичности можно отнести её структурное содержание (когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты), а также культурно-историческую обусловленность, ориентированную на прошлое [6, с. 389; 9, с. 400]. Важным процессом в этнической идентичности является как отнесения себя к определённой этнической общности, так и формирование представления о своей группе, «образ мы» [1, с. 205; 2, с. 512; 4, с. 76–88; 5, с. 264–267]. Представления о своей этнической группе формируются через автостереотипы, которые соотносятся с гетеростереотипами (представление о «других») [3, с. 227–237; 8, с. 124]. Этническая идентичность является важным и актуальным для изучения феноменом в связи с такой особенностью нашей страны – полиэтничностью. На территории нашего региона – Волгоградской области, где проживают более 130 различных национальностей (данные с сайта Территориальный органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области), особенно интересно исследовать, как формируется этническая идентичность.

Было проведено эмпирическое исследование, цель которого – выявить особенности этнической идентичности россиян. Для исследования представлений об этнической идентичности нами был выбран метод семантического дифференциала. В нашем случае объектом выступает – российский этнос как социально-психологический феномен, а предметом – этническая идентич-

ность. Результаты, полученные в ходе эмпирического исследования, обработаны с помощью программы SPSS Statistics версия 22 for Windows. Применялись методы t-Критерия Стьюдента, частотного анализа. Выборка состояла из 60 человек в возрасте 19–25 лет, обучающихся в ВУЗах Волгоградской области.

Мы предположили, что в нашей стране происходит процесс формирования межнационального этноса, в котором вне зависимости от национальности россиянин определяет себя как представителя данного этноса. Для доказательства гипотезы мы решили сравнить субъективные представления русских о людях разных национальностей, выбрав для этого три основные, которые наиболее встречаемые в Волгоградской области – русских, украинцев и армян. Другими словами, мы решили определить соотношение автостереотипов и гетеростереотипов как основы формирования этнической идентичности.

В результате исследования было выявлено. Во-первых, этнические стереотипы о русских и украинцах имеют свою специфику в представлении российской молодежи, которая заключается в таких чертах как сила, коммуникабельность, лояльность, самоконтроль, отношение к окружающим и нравственность.

Таблица 1

Различия этнических стереотипов о русских и украинцах

Черты	Знач. (двухсторонняя)	Русские	Украинцы
Сила (сильный/слабый)	0,014	5,67	4,80
Коммуникабельность (разговорчивый/молчаливый)	0,029	5,17	5,87
Лояльность (справедливый/несправедливый)	0,007	5,13	4,20
Самоконтроль (суетливый/спокойный)	0,014	4,13	5,07
Отношение к окружающим (дружелюбный/враждебный)	0,045	5,27	4,40
Нравственность (честный/неискренний)	0,001	5,20	4,07

Исходя из полученных данных, можно отметить, что по шкалам: сильный/слабый, справедливый/несправедливый, дружелюбный/враждебный, честный/неискренний, респонденты оценили русских как более сильных, справедливых, дружелюбных и честных, чем украинцев.

Во-вторых, были зафиксированы различия этнических стереотипов о русских и армянах. Они заключаются в таких чертах, как уверенность, общительность и раздражительность.

Таблица 2

Различия этнических стереотипов о русских и армян

Черты	Знач. (двухсторонняя)	Русские	Армяне
Уверенность (уверенный/неуверенный)	0,062	5,30	5,93
Общительность (общительный/нелюдимый)	0,042	5,57	6,20
Подверженность раздражению (раздражительный/невозмутимый)	0,048	4,00	4,83

Исходя из полученных данных, можно отметить, что по шкалам: уверенный/неуверенный, общительный/нелюдимый и раздражительный/невозмутимый респонденты оценили армян как более уверенных, общительных и раздражительных по сравнению с русскими.

В-третьих, мы определили черты, которые респонденты приписывают каждой национальности. Так, у украинцев – это обаятельность, уверенность и общительность; у русских – это сила, справедливость и общительность; у армян – это открытость, деятельность и общительность.

Таблица 3

Выраженность черт украинцев, русских, армян

Национальность	Выраженная черта	Проценты
Украинцы	Обаятельные	50%
	Уверенные	43%
	Общительные	46,6%
Русские	Сильные	60%
	Справедливые	46,7%
	Общительные	53,3%
Армяне	Открытые	43,3%
	Деятельные	50%
	Общительные	46,7%

1) Таким образом, респонденты оценили русских как более сильных, справедливых, дружелюбных и честных, чем украинцев. А украинцев как более разговорчивых и суетливых в сравнении с русскими (см. таблицу 1).

2) Респонденты оценили армян как более уверенных, общительных и раздражительных по сравнению с русскими (см. таблицу 2).

3) Мы также выявили наиболее выраженные черты, которыми обладают представители русской, украинской и армянской национальностей в субъективном представлении наших респондентов. Украинцам приписывают такие черты как обаятельность, уверенность, общительность. У русских респонденты подчеркивают выраженность силы, справедливости и общительности. Армяне, по мнению российской молодежи, больше проявляют себя как открытые, деятельные и общительные (см. таблицы 1, 2 и 3).

Следует отметить, что из 21-ой пары антонимичных прилагательных статистически достоверные различия были обнаружены между представлениями русских об армян только среди 6 пар (см. таблицу 1), а между русскими и украинцами – лишь 3 (см. таблицу 2) пары характеристик. Как мы можем заметить, по результатам тестирования было выявлено, что такая черта как «общительность» является выраженной у представителей всех трех национальностей.

На основании полученных результатов мы можем говорить о формировании идентичности единого этноса. Именно через сравнение субъективных представлений россиян о русских, армянах и украинцах можно делать выводы о влиянии многонациональности на формирование современного российского этноса, где межнациональные различия сводятся к минимальным значениям.

Последующим направлением работы может служить точно такое же исследование, проведённое через некоторое время для отслеживания динамики формирования идентичности. Также можно расширить выборку и добавить ещё методики для получения подробных результатов.

Литература

1. Баронин, А.С. Этническая психология / А.С. Баронин. – Москва: Тандем, 2000. – 205 с.

2. Леви-Строс, К. Структурная антропология / К. Леви-Строс; пер. с фр. В. В. Иванова. – Москва : ЭКСМО-Пресс, 2001. – 512 с.
3. Мид, Дж. Аз и Я / Дж. Мид // Американская социологическая мысль: тексты / под ред. В. И. Добренкова. – Москва: Изд-во МГУ, 1994. – С. 227–237.
4. Науменко, Л.И. Этническая идентичность. Проблемы трансформации и постсоветский период / Л.И. Науменко // Этническая психология и общество. – Москва, 1997. – С. 76–88.
5. Озерина А.А. Основные характеристики этнической идентичности // Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития: материалы XXV Годиного научного собрания профессорско-преподавательского состава. – Ставрополь, 2018. – С. 264–267.
6. Солдатова, Г.У. Психология межэтнической напряженности / Г. У. Солдатова. – Москва: Смысл, 1998. – 389 с.
7. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология: учебник для вузов / Т.Г. Стефаненко. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва: Аспект Пресс, 2009. – 368 с.
8. Хотинец, В.Ю. Этническая идентичность и толерантность / В. Ю. Хотинец. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2002. – 124 с.
9. Ethnic Identity. Creation, Conflict and Accommodation / Ed. by Romanucci-Ross L., De Vos G. – New Delhi: Walnut Creek, CA; AltaMira Press, 1995. – 400 p.