

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Кропачева Д.С., Пермь (Россия)

Аннотация: Концепция социального капитала приобретает определенную устойчивость в современных социальных науках. Это понятие востребовано в междисциплинарных исследованиях. Со временем было установлено позитивное влияние уровня и типов социального капитала на широкий круг общественных явлений. Социальный капитал общества – это «богатство нации». Общества с высоким уровнем социального капитала, включающие высокий уровень доверия, сильную гражданскую идентичность, позитивные социальные связи и отношения, имеют более благоприятные возможности для развития. Цель статьи – проанализировать теоретические подходы к определению социального капитала, отметить его многоаспектный характер, характеристики, специфические свойства. В статье рассматриваются методы измерения социального капитала, а также возможность их применения. Представлены результаты исследования уровня социального капитала в мире и в России.

Ключевые слова: социальный капитал, доверие, социальные связи, методы измерения, жизненный уровень, социальные сети, нормы.

SOCIAL CAPITAL OF MODERN SOCIETY

Kropacheva D.S., Perm (Russia)

Abstract: The concept of social capital. This concept is claimed in interdisciplinary research. Over time, a positive impact on the level of public capital was found. The social capital of society is the «wealth of the nation». Positive social connections and relationships have more favorable opportunities for development. The purpose of the article is to analyze theoretical approaches to the definition of social capital, to note its multidimensional nature, characteristics, specific properties. The article uses methods for measuring social capital. The results of studies of the level of public capital in the world and in Russia are presented.

Keywords: social capital, trust, social connections, measurement methods, living standards, social networks, norms.

Люди очень давно научились использовать энергию природы ради собственной выгоды, и чем интенсивнее развивается человечество, тем больше её требуется. Традиционные источники энер-

гии будут со временем исчерпаны, поэтому людям приходится искать другие ресурсы и учиться новым, более рациональным способам поведения. Всё более важным ресурсом развития и повышения качества жизни становится наше умение жить бесконфликтно, доверять друг другу, объединяться ради достижения общих целей.

Именно такое поведение уже сейчас рассматривается как основа процветания общества и устойчивого экономического развития во многих странах мира.

Доверие, рациональное поведение, социальные связи – все это можно обозначить одним термином – «социальный капитал». Он, как феномен, изучается с позиции разных наук: политологии, истории, культурологии, экономики, а также ряда других.

Социальный капитал, как и любой другой, способен к самовозрастанию. Но он обладает рядом свойств, присущих только ему. Основные из них:

1. Не является собственностью отдельного человека (в отличие от культурного и человеческого капитала).
2. Его объективированный структурный фундамент формируют сети социальных связей.
3. Институциональной его основой является принадлежность к определенному социальному кругу/членство в группе.
4. Степень формализации социального капитала достаточно низкая.
5. Социальный капитал не отчуждаем от людей, которые им обладают.

Социальный капитал поддавался изучению многих исследователей. Первый, кто употребил термин «социальный капитал» – Л. Дж. Ханифан, когда говорил о сельских школах. Он определил социальный капитал, как «Субстанции, важные в повседневной жизни людей» – так он определял солидарность и социальные связи между тем, кто образует социальную группу [3, с. 100].

Теоретико-методологическая основа исследования социального капитала лежит в парадигме Пьера Бурдьё, который рассматривал три обличия капитала в обществе: «культурный», «экономический» и «социальный», а также исследовал, что представляет собой социальный капитал отдельного человека и из чего он складывается. С его точки зрения социальный капитал представляет собой совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью. Иными словами, он связывает социальный капитал с членством в группе.

Исследователь полагал, что это членство, в свою очередь, дает человеку «фундамент» в виде коллективного капитала и «репутации».

Объем социального капитала, которым располагает индивид, согласно теории Бурдье, зависит от размера сети связей, которые он может эффективно использовать. Основой выделения групп может быть: общее имя (например, супруги, которые имеют общую фамилию), ритуалы вступления в группу и ее отличительные знаки, символика (атрибуты партии, общественных организаций). Но когда человек состоит в данной группе, другие члены требуют от него постоянной заинтересованности, то есть систематических «инвестиций», таких как время, внимание и прочие [6, с. 60].

Всех исследователей можно разделить на представителей двух подходов: микро-подхода и макро-подхода.

В рамках микроуровневого подхода работали: П. Бурдье, У. Бейкер, П. Ди Маджио, Р. Барт, Б. Веллман, Н. Лин [3, с. 102].

Представители микро-подхода представляют целостное и непротиворечивое видение феномена социального капитала на микроуровне. В общем, они понимают под социальным капиталом совокупность реально и потенциально имеющихся ресурсов, которые актор использует, ориентируясь на своё членство в социальных сетях.

Представители макро-подхода: Дж. Якобс, М. Пелдем, М. Шифф, Ф. Фукуяма [3, с. 102].

Определения социального капитала на этом уровне содержат такие составляющие: горизонтальные и неформальные сети, «гражданские» ценности и нормы, доверие и эффективность системы. Совокупность ценностей, норм, доверия и сетей, существующая в обществе, способствует воспроизводству и приумножению социального капитала [3, с. 102–103].

Исследования социального капитала начались давно, и с каждым годом они расширяются, то есть социальный капитал начинает исследоваться с позиции разных наук. Причем исследуют социальный капитал организаций и зарубежные ученые.

Большая работа зарубежных исследователей И. Мачеринскене, Р. Минкуте-Генриксон, Ж. Симанавичене «Социальный капитал организации: методология исследования» направлена на предоставление концепции и методологических принципов исследования социального капитала организации [4, с. 31].

В 21 веке круг исследователей социального капитала стремительно расширяется, даже с географической точки зрения, например, с увеличением числа представителей стран азиатского региона (Дэн Ли Кап-Янг Чжон, Шон Че, и т.д.), а также исследователей латвийского происхождения (Кенинш Кинг, Валдис Кребс) [2, с. 51].

И исследователей волнует, как измерять такое явление, как социальный капитал. Рассмотрим три основных метода измерения:

- 1) метод Фукуямы;
- 2) индексно-рейтинговый метод;
- 3) метод Мирового банка.

Разберем каждый из них. Под первым подразумевается степень разделения норм и ценностей в рамках определенных социальных групп.

Этим в очередной раз подтверждается, как неоднороден социальный капитал в отдельных сообществах. Во многих источниках, которые ссылаются на работы Фукуямы, употребляется следующая формула для расчетов: $СК = ((1/rn)*gr*c*n)1...t$, [8, с. 125–126].

Где где rn – оценивает деятельность группы «извне», gr – радиус доверия; c – поправочный качественный коэффициент, оценивающий связи внутри групп; n – число групп в гражданском обществе; t – функция времени [1, с. 141–142].

Очевидно, что получаемый в результате показатель СК может принимать как положительные (сплоченность, доверие), так и отрицательные (разобщенность, недоверие) значения.

Оптимальным является перекрытие радиуса недоверия на 50%, то есть 0,5n. Фундаментом для апробации данного метода измерения послужило крупномасштабное исследование проблематики социального капитала регионов «Георейтинг», которое было проведено Фондом «Общественное мнение» в 2007 г.

Вторым методом является индексно – рейтинговый метод измерения социального капитала. Он связан с обращением к готовым показателям, которые оказывают воздействие на доверие и укрепление связей в обществе. В международных источниках это индекс процветания стран мира, индекс восприятия коррупции и индекс доверия Trust Barometer.

Индекс процветания стран мира Института Legatum – это комбинированный показатель, который измеряет достижения стран мира с точки зрения их благополучия и процветания.

Индекс восприятия коррупции – это глобальное исследование, и последующий за ним рейтинг стран по показателю распространности коррупции в государственной сфере.

И, наконец, третий метод – метод Мирового банка. Он был наиболее распространен в конце 20 – начале 21 в. К 2001 г. был разработан инструмент оценки социального капитала SOCAT (Social Capital Assessment Tool). Специальная комиссия в течение нескольких лет составляла вопросник, куда были включены определенные оценочные средства.

Подводя итог, хочется отметить, что Россия по уровню социального капитала занимает 90-е место в мире, когда в первой тройке стран находятся Нидерланды, Финляндия и Швеция.

В России тройку регионов с наиболее высоким уровнем СК представляют: г. Москва, Карачаево-Черкесская Республика, Краснодарский край.

Концепция социального капитала по количеству статей, исследований и интерпретаций является одной из новейших и актуальных тем современной социальной науки, в том числе социологии. Изучая его, можно понять, насколько важно данное явление. Социальный капитал нужно изучать, развивать, ведь чем он выше, тем лучше жизненный уровень в стране.

Литература

1. Нилов, В. Методы измерения социального капитала и их использование в научных исследованиях [Текст] / В. Нилов // Социальная инноватика в региональном развитии: сборник материалов V школы молодых ученых. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2009., с. 141–149.

2. Бэрзиня К. «Теоретические подходы к социальному капиталу: перспективы науки управления» Журнал «Сибирский экономический вестник» № 1, 2015г., с. 49–60.

3. Демкив О. Социальный капитал: теоретические основания исследования и операциональные параметры / О. Демкив // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2004. – № 4. – С. 99–111.

4. И. Мачеринскене, Р. Минкуте-Генриксон, Ж. Симанавичене, «Социальный капитал организации: методология исследования» СоцИс № 3, 2006г., с. 29–39.

5. Олег Демкив «Социальный капитал: теоретические основания исследования и операциональные параметры», Журнал «Социология: теория, методы, маркетинг» № 4. 2004г., с. 99–111.

6. Пьер Бурдьё «Формы капитала», электронный журнал «Экономическая социология» Том 3, № 5, 2002 г., с. 60–75.

7. Шихирев П. Н. Природа социального капитала: социально-психологический подход // Общественные науки и современность. – 2003 – № 2 – с. 27

8. Грицаенко В. Социальный капитал и гражданское общество. (Рецензия на статью Fransis Fukuyama. Social Capital and Civil Society) // <http://scd.centro.ru>; Иноземцев В.Л. Рецензия на книгу: Fukuyama F. Trust. The Social Vitues and the Creation of Prosperity. N.Y., 1996 // Свободная мысль. 1998. №1. С. 125–126.