

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ КАК СПОСОБ РЕШЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ РОССИИ

Кащенко А.С., Барнаул (Россия)

Аннотация: В статье говорится об основных направлениях миграционного развития современной России. Уделяется внимание необходимости тщательной проработки научного обоснования концепций демографической и миграционной политики РФ, действующие варианты которых страдают смешением понятий. Поднят вопрос о временной трудовой миграции как потенциале пополнения численности граждан страны. Рассмотрены варианты по росту объемов постоянной миграции в Россию.

Ключевые слова: миграция, временная трудовая миграция, концепции демографической и миграционной политики, демография.

LABOR MIGRATION AS A METHOD FOR SOLVING THE DEMOGRAPHIC PROBLEM OF RUSSIA

Kashchenko A.S., Barnaul (Russia)

Annotation: The article is about the main directions of migration development of modern Russia. Attention is paid to the need for a thorough study of the scientific substantiation of the concepts of the demographic and migration policy of the Russian Federation, the current versions of which suffer from a mixture of concepts. The question of temporary labor migration as a potential replenishment of the number of citizens of the country is raised. Options for increasing the volume of permanent migration to Russia are considered.

Keywords: migration, temporary labor migration, concepts of demographic and migration policy, demography.

Миграция населения – это серьезная на сегодняшний день проблема для многих государств. Как и во всем мире, миграционные процессы в России имеют как положительные, так и отрицательные стороны. Миграция не является стратегической составляющей демографического развития России и призвана решать лишь текущие краткосрочные задачи. Подобных направлений миграционного развития РФ в настоящее время – два. Первое – это обеспечение положительной динамики и рациональной структу-

ры размещения постоянного населения, которые задаются в действующей концепции демографической политики России [1, с. 7–8]. Второе направление – пополнение недостающей рабочей силой экономики страны [1, с.9]. Можно сказать, что в обоих направлениях есть стратегические, долгосрочные подзадачи, такие, например, как возвращение в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, максимально возможное привлечение высококвалифицированных специалистов, молодежи с помощью образовательной миграции с перспективой остаться, решение гуманитарных проблем, снижение уровня эмиграции [2, с. 67]. Для РФ с неравномерно заселенной огромной территорией, богатой природными ресурсами, проблема демографического развития важнее, актуальнее, чем для других держав мира. Отсюда следует вывод о необходимости уделять больше внимания к научному обоснованию программных документов, относящихся к демографической сфере. При отсутствии научного обоснования данного вопроса страдают демографические концепции и стратегии [2, с. 68–69].

Приезжих трудовых мигрантов разного уровня квалификации можно рассматривать не только с точки зрения заполнения рынка труда, но и как на потенциал пополнения численности граждан страны. Но рассмотрение низкоквалифицированной временной трудовой миграции как потенциала пополнения численности граждан страны может противоречить доктрине интенсивного развития экономики России, поэтому в данной ситуации приходится выбирать одно из двух — либо рост численности жителей путем их пополнения за счет подобной трудовой миграции, либо сокращение этой трудовой миграции через рост производительности труда [2, с. 72]. Нужно сказать, что оба эти пункта могут сосуществовать, но проблема заключается в том, как их рационально использовать, не препятствуя росту производительности труда. Увы, но практическое воплощение в жизнь подобных идей нередко приводит к тому, что и производительность труда в соседстве с недорогим трудом приезжих остается на прежнем уровне, и численность населения должным образом не пополняется за счет лучших представителей этих потенциальных граждан, особенно в тех регионах, которые в этом испытывают острую необходимость [2, с. 73].

Для трудовых мигрантов – выходцев из дальнего зарубежья, прежде всего, из большинства стран Юго-Восточной Азии получение гражданства РФ сильно затруднено, и их пребывание строго ограничено визовым режимом [3, с. 30]. А вот выходцы из бывших частей СССР, напротив, имеют преимущество, а из отдельных

стран ближнего зарубежья и льготы при получении гражданства РФ. Первоочередное преимущество имеют соотечественники, представители русских и других коренных народов России вне зависимости от стран происхождения, для которых с 2006 г. действует Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом [3, с. 32]. К сожалению, в неё не включены представители близкой этнической группы с русскими — украинцы. В отличие от других восточных славян — белорусов, они также лишены и льгот при получении российского паспорта.

Таким образом, можно сказать, что неквалифицированным трудовым мигрантам из бывших частей Советского Союза, если они официально трудятся в России несколько лет (3–5), не нарушая российского законодательства, необходимо предлагать дифференцированно в стратегически и/или геополитически важных трудонедостаточных регионах гражданство Российской Федерации со следующими условиями. Общий стаж работы и продолжительность проживания в выбранном регионе после получения специального промежуточного статуса должны составлять не менее пяти лет. Этот статус должен позволять не только официально трудиться наравне с россиянами, платить налоги, но и получать полный пакет социального обеспечения, возможность повышения профессиональной квалификации [4, с. 19–20]. Рациональным шагом будет являться возрастное ограничение получения российского гражданства, так как переезд на постоянное место жительства лиц пенсионного возраста не несет ни экономической, ни демографической пользы.

Также можно ввести дополнительные льготы для семей соотечественников и иных иммигрантов, имеющих несовершеннолетних детей. Эту категорию граждан можно рассматривать как внешний потенциал, компенсирующий недостаточный для простого воспроизводства населения уровень рождаемости в России [4, с. 23]. Подобный ресурс легко адаптировать и интегрировать в наше общество через образовательные учреждения России, ведь, получив достойное образование, эти дети в недалекой перспективе смогут реализовывать свои трудовые возможности именно в нашей стране. Вследствие этого, семьям иммигрантов с несовершеннолетними детьми можно предоставить хотя бы часть тех льгот, которыми пользуются россиянам при рождении второго и последующего ребенка, что дает им возможность частично или полностью решить жилищные проблемы.

Большинство задач миграцией решаются лишь при условии относительно более высокого уровня жизни и более выгодных условий для труда в России, чем в странах, из которых идет отток населения. Это правило всегда работает и эмигрантами России. Тут такая же рыночная конкуренция, как и в экономике. До тех пор, пока уровень и условия жизни в России будут значительно хуже, чем в высокоразвитых государствах мира, в них будет идти отток преимущественно молодого российского контингента, имеющего возможность в этих странах не только зарабатывать значительно больше, чем в России, но и учиться, работать, жить в лучших условиях. Это значит, в частности, для высококвалифицированных специалистов – быть обеспеченными всем необходимым, жить в условиях развитой инфраструктуры, условиях стабильности и безопасности.

Литература

1. Воробьева О.Д. Рыбаковский Л.Л. Савинков И.В. Основные проблемы современной миграционной политики России // Народонаселение. – 2016. – № 4. – С. 5–11.

2. Максимова С.Г., Морковкина А.Г., Омельченко Д.А. Миграция в Алтайском крае: осведомленность населения и оценки миграционной обстановки // Society and Security Insights. 2018. Т. 1. № 2. С. 68–84.

3. Максимова С.Г., Шерматова С.Н., Омельченко Д.А., Ноянзина О.Е. Миграционная активность русскоязычного населения и функционирование русского языка в государствах-участниках Содружества Независимых Государств // Society and Security Insights. 2018. Т. 1. № 3. С. 151–172.

4. Омельченко Д.А., Максимова С.Г., Ноянзина О.Е. Международная миграция и безопасность российских регионов: статистический анализ и опыт построения типологии // Society and Security Insights. Том 1, № 1. 2018. С. 13-31.

5. Рыбаковский Л.Л. Концепция демографической политики России: опыт разработки и пути совершенствования // Социологические Исследования (СоцИс). – 2015. – № 9. – С. 67–73.

6. Рыбаковский О.Л., Таюнова О.А. Реализация концепции демографической политики РФ в области постоянной миграции населения // Социологические Исследования (СоцИс). – 2016. – № 6. – С. 30-32.

7. Рязанцев С.В. Гафурова Ш.Ш., Смирнов А.В., Тютяев П.П., Филатов И.А. Иммиграция и эмиграция как компоненты демографического развития России // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2017. – № 2–3. – С. 18–25.