

## РАДИКАЛЬНЫЕ И НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

**Кузьмин А. Г. (Сыктывкар), Кондраль Д. П. (Ухта)**

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 19-011-00594 «Современный русский национализм и модернизация страны: идеологические аспекты воздействия и перспективы реализации».*

**Аннотация.** В статье рассматриваются радикальные угрозы, а также негативные факторы и условия развития институтов гражданского общества в современной России, связанные с усилением социально-экономического кризиса и ростом международной нестабильности. Так, среди основных угроз приведены: коррупция, бандитизм, низкий уровень жизни населения, рост протестных настроений и радикализма, а также повышение внешнеполитической нестабильности. Также авторами исследованы перспективные пути и направления противодействия радикальным угрозам современности с целью создания благоприятных условий формирования институтов гражданского общества и развития демократических и правовых механизмов управления. В качестве основных путей стабильного развития институтов гражданского общества рассматриваются: дальнейшее совершенствование правовой системы и повышение уровня правовой культуры населения; демократическая институционализация общества; создание условий развития среднего класса; инициация управленческих условий развития среднего класса в регионах страны со стороны федеральной власти. Рассматриваемые направления предотвращения развития радикальных угроз современности способны стать основой дальнейшего успешного развития демократии и гражданского общества в стране и регионах.

**Ключевые слова:** гражданское общество, радикальные угрозы, демократия, коррупция, политическое управление.

Развитие современной России предполагает актуализацию и совершенствование структур и деятельности институтов гражданского общества [1]. К данным институтам сегодня относят широкий спектр направлений и отношений – правовых, профессиональных, общественных и др. Их общегосударственное

значение определяется возможностью спланировать и стабилизировать общество через мобилизацию внутреннего социального и политического потенциала. Поэтому изучение влияния негативных и радикальных угроз на развитие институтов гражданского общества и предотвращение негативного воздействия радикальных факторов является важным и актуальным для современной социально-политической науки и практики [2; 3; 4].

Следует отметить, что сегодня ряд положений и идей русских националистов-имперцев был перенят государственной властью и начал реализовываться. Особенно заметен данный процесс в сферах развития патриотизма и гражданства.

При этом следует отметить, что кризисные условия современного развития России, проявляющиеся в социально-экономической, внешнеполитической нестабильности и росте протестных настроений, приводят к стагнации деятельности и развития институтов гражданского общества и активизации радикальных идей, взглядов и движений. Радикализм сегодня, в условиях социально-политической и экономической нестабильности страны, определяется отрицанием позитивных путей демократического развития общества и ориентацией на консервативные и охранительные модели и концепции, предполагающие развитие защитных механизмов управления обществом (централизма, авторитаризма и др.).

Радикализм как явление сегодня рассматривается как крайняя и бескомпромиссная приверженность определённым социально-политическим, экономическим, культурным взглядам и концепциям. Данный термин чаще всего употребляется в отношении социально-политических идей, нацеленных на глобальное изменение или сохранение («радикальный консерватизм») общественно-политических отношений и институтов. Данное направление носит в целом негативный и разрушительный для общества характер. Выделяют следующие противоположные виды радикализма:

1) Ультралевые (также их определяют как: революционные левые, радикальные левые, крайне левые, леворадикалы). Этот термин используется для обозначения людей и групп, придерживающихся крайних позиций в левом политическом спектре. Среди них: маоисты, троцкисты, левые коммунисты и др.

Указанные политические течения обосновывают необходимость демонтажа иерархий и создания системы полного социального равенства, построению бесклассового и безгосударственного общества. Принципами данного направления являются:

интернационализм, антисексизм, антифашизм и антиимпериализм. В экономике развиваются идеи общественной собственности.

2) Ультраправые (крайне правые, радикальные правые). Данное определение обозначает группы и лица, находящиеся в правом спектре политического поля. Данные направления развивают принцип супремасизма, предполагающего превосходство одних индивидов и групп и неполноценность других. Это определяет отказ от концепции социального равенства. Крайне правые часто поддерживают принципы сегрегации: разделения групп людей на «высших» и «низших»; антииммиграционные и антиинтеграционные позиции. История показывает, что в наиболее радикальных движениях проводится политика угнетения и геноцида отдельных групп людей. Ультраправая идеология ориентируется на авторитаризм, национализм, расизм, нацизм и ксенофобию.

Крайне правые в основном придерживаются националистических, ксенофобских, расистских, религиозно-фундаменталистских или реакционных взглядов. Среди них неофашисты, неонацисты, нативисты и антикоммунисты.

Сложившаяся сегодня кризисная ситуация в регионах страны способствует развитию негативных общественно-политических и правовых явлений: коррупции, бандитизму, взяточничеству и др. Рассматриваемые негативные условия отодвигают на второй план внедрение процессов социально-политического развития страны как в центре, так и в регионах наряду с первоочередной необходимостью стабилизации условий жизнедеятельности населения. В связи с этим сегодня замедлилась разработка и реализация государственных программ по определению и развитию институтов гражданского общества.

Вместе с тем, следует отметить в качестве важной позитивной основы дальнейшего успешного развития страны и общества действующую сегодня отлаженную правовую систему профилактики и борьбы с радикализмом и экстремизмом. Так, актуальная сегодня правовая база включает такие важные правовые документы как: Уголовный кодекс Российской Федерации (в частности, активное действие статьи 282 УК РФ до частичной декриминализации её состава в 2019 году в связи с принятием Федерального закона от 18 марта 2019 года № 28-ФЗ «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях») [5], Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» [6], Федеральный закон «О противодействии терроризму» [7],

Стратегию противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года [8], Концепцию противодействия терроризму в Российской Федерации [9] и др.

Все подобные негативные явления подрывают государственную систему управления и замедляют перспективы дальнейшего демократического развития страны и общества.

Среди ключевых негативных факторов радикализации общества следует отметить:

1) невысокая эффективность реализации национальных проектов, что сегодня рассматривается одной из основных причин недавней отставки правительства страны, действовавшего под руководством Д. А. Медведева;

2) попытка проведения в условиях социально-экономической нестабильности непопулярных среди населения реформ (пенсионной, введение для дальнобойщиков системы сбора финансовых отчислений Платон и др.);

3) усиление экономических проблем развития страны в целом и отдельных регионов в частности (например, сокращение регионов-доноров и др.);

4) нехватка ресурсов в условиях социально-экономической нестабильности для поддержания достойного уровня жизни населения, что сегодня является одной из существенных причин фактического «вымирания» страны и регионов;

5) наличие коррупционных механизмов и преступности в системе государственного управления (так, например, в последнее время был арестован и осужден целый ряд чиновников высшего ранга и глав регионов);

6) усиление экологических угроз и проблем развития страны;

7) рост внешнеполитических угроз развития страны и общества.

Все вышеперечисленные факторы определяют возможность дальнейшего роста радикальных взглядов и концепций, а также активизацию деятельности радикальных организаций, что может повлечь серьёзные негативные последствия для развития институтов гражданского общества и демократизации страны в целом.

В связи с вышеуказанным следует отметить необходимость формирования и проведения на уровне высшей власти специализированной политики, направленной на:

1) демократическую институционализацию региональных систем политического управления;

2) выявление и обезвреживание радикального национализма наряду с привлечением представителей консервативного направления – имперцев (например, Дугина А. Г., Проханова А. А. и др.) к модернизационным процессам, развитию гражданственности и патриотизма;

3) развитие благоприятных условий для совершенствования институтов гражданского общества в регионах страны;

4) развитие механизмов правового государства в регионах;

5) создание социально-экономических условий развития среднего класса и поддержания достойных условий жизнедеятельности населения. При этом высшая власть сегодня должна выступить гарантом роста уровня и качества жизни населения, а также стать основой проведения дальнейших демократических преобразований;

6) разработка общегосударственной концепции борьбы с коррупцией как в центре, так и в регионах с активным привлечением к её реализации институтов гражданского общества.

Следует отметить, что радикальные концепции и идеи отрицают возможность успешного демократического развития страны и общества, ориентируясь фактически на авторитарные модели политического управления. В связи с этим сегодня необходима целенаправленная политика государственной власти страны как по противодействию радикальным внутривнутриполитическим и внешнеполитическим угрозам, так и по развитию институтов гражданского общества и демократии, поиск позитивных аспектов развития гражданственности.

### **Литература**

1. Кондраль Д. П., Флоря В. М. Гражданское общество и система управления в современной России // Вопросы управления. 2018. № 4. С. 107–112.

2. Кузьмин А. Г., Кондраль Д. П. Опасность распространения радикальных идей для политической системы современной России: управленческий аспект // Вопросы управления. 2015. № 3 (34). С. 7–11.

3. Кузьмин А. Г., Кондраль Д. П. Противоречия реализации консервативных проектов развития современной России // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 7 (72). С. 21–26.

4. Кузьмин А. Г., Кондраль Д. П. Алгоритмы и пути развития социально-политической системы России в трудах представителей

современной консервативной мысли // Вопросы управления. 2019. № 3 (39). С. 58–64.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации. Консультант плюс. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)

6. ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» от 27 июня 2002 г. Консультант плюс. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/)

7. ФЗ «О противодействии терроризму» от 26 февраля 2006 г. Консультант плюс. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/)

8. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 г. Консультант плюс. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_194160/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194160/)

9. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации. Консультант плюс. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_92779/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92779/)

## RADICAL THREATS TO THE DEVELOPMENT OF INSTITUTES OF CIVIL SOCIETY

**Kuzmin A. G. (Syktyvkar), Kondral D. P. (Ukhta)**

*The study was carried out with the financial support of the Russian Federal Property Fund, project No. 19-011-00594 «Contemporary Russian nationalism and modernization of the country: ideological aspects of impact and prospects for implementation».*

**Abstract.** *The article discusses radical threats, as well as negative factors and conditions for the development of the civil society institutions in modern Russia, associated with the intensification of the socio-economic crisis and the growth of international instability. So, among the main threats are: corruption, banditry, low living standards, rising protests and radicalism, as well as increased foreign political instability. The authors also studied promising ways and directions of counteracting the radical threats of our time with the aim of creating favorable conditions for the formation of the civil society institutions and the development of democratic and legal governance mechanisms. The main ways of stable development of the civil society institutions are considered: further improvement of the legal system and raising the level of legal culture of the population; democratic institutionalization of society; creating conditions for the development of the middle class; initiation of managerial conditions for the development of the middle class in the regions of the country by the federal government. The considered directions of preventing the development of radical threats of our time can become the basis for the further successful development of democracy and the civil society in the country and regions.*

**Keywords:** *civil society, radical threats, democracy, corruption, political governance.*