

РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОЗДАНИИ МНОГООБРАЗНО-ЕДИНОГО ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБЩЕСТВА

Матис В. И. (Барнаул)

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы духовного развития, сохранения национальной культуры, этнокартины мира народов Сибири в условиях современной «европоцентричной» социокультурной ситуации, анализируется роль национально-культурных объединений как значимых субъектов гражданского общества в сохранении и развитии жизненных сил этноса.

Ключевые слова: национальная культура, поликультурное общество, этнические установки, жизненные силы этноса, этнокультурные объединения.

Операционализация понятия «гражданское общество» показывает, что в отечественной политологической литературе пока нет однозначного его понимания. Наиболее распространенным является подход, когда в сферу гражданского общества, по мнению многих исследований, включаются и негосударственные институты в том числе и политические. К политической составляющей гражданского общества относятся:

- деятельность политических партий;
- деятельность различных общественных организаций;
- свободная независимая пресса;
- различные формы выражения общественного мнения и т.д.

Принимая такое понимание как рабочее определение, «гражданское общество» в этом случае можно определить как совокупность независимых от государства отношений и институтов, выражающих волю и защищающих интересы граждан различных слоев и групп. Важно отметить, что такое определение содержит указание на определенные функции гражданского общества.

Содержательный анализ понятия «гражданское общество» позволяет выделить ряд его характеристик. К ним относятся следующие.

Во-первых, гражданское общество – это все отношения в обществе, которые определяются самими индивидами, входящими в объединения, самими объединениями, а не государством. Это сфера свободы индивида (в рамках определенного государством закона), сфера его самостоятельности в различных областях жизни

(культуре, образовании, спорте, предпринимательстве и т.д.), сфера частной жизни индивидов. Сфера частной жизни – это сфера убеждений индивида, его ценностей, культурных предпочтений, конфессиональной принадлежности т.д., т.е. сфера, в которой индивид осуществляет тот или иной выбор, ставит и достигает цели, удовлетворяет свои потребности исходя из собственных интересов и предпочтений.

Во-вторых, гражданское общество – это отношения, которые возникают между людьми как представителями тех или иных демографических, гендерных, социальных, национальных групп, как носителями тех или иных ролей, функций (учитель, ученик, продавец, покупатель, работодатель, наемный работник и т.п.).

Наконец, гражданское общество – это деятельность различных объединений и организаций, созданных по инициативе самих индивидов для выражения и защиты их интересов. Причем признаком гражданского общества является не просто наличие общественных организаций (они существовали в нашей стране и в период тоталитарного режима, но, как правило, создавались по инициативе партии и государства и выполняли в основном идеологические и политические функции – пионерская организация, комсомол, профсоюзы, ветеранские организации или любительские объединения). Характер создания и выполняемые функции современных объединений и организаций не связаны с официальными структурами.

Гражданское общество не сводится к какой-либо одной из указанных характеристик, а представляет собой единство, т.е. одновременное сосуществование этих его проявлений. С этой точки зрения гражданское общество может быть определено как *совокупность независимых, преследующих свои цели индивидов и их добровольных объединений*. Именно такой подход не просто является показателем активности различных объединений, но и индикатором влияния на социокультурные условия развития сфер жизни общества, его влияния на всякие процессы в обществе

Главной сохраняющей силой национальной культуры на Алтае, например, стали не просветительные учреждения, культурные центры, национальные школы, которые создавались и отчасти подерживались государством, а семья и религиозная община, фольклорные группы, потому что именно здесь сохранялись и береглись этнопсихологические и этнопедагогические особенности национального воспитания. Эти институты и сегодня иницируют интерес к национальной культуре и языку, всему

историко-культурному наследию. В устном народном творчестве немцев, например, преобладают шванки – короткие комические рассказы, сказки, саги. Очень популярными у украинцев до сих пор являются народные танцы и песни. Пению уделяется большое внимание при воспитании подрастающего поколения. Причем для современного песенного творчества российских немцев характерен синтез немецкого текста с русской мелодией. Во многих селах края созданы немецкие фольклорные ансамбли песни и танца. Уже в самих названиях: «Соловей», «Утренняя заря», «Мир», «Жаворонок», «Дружба», «Надежда» и других – заложен главный смысл и назначение этих коллективов. Их репертуар – самый разнообразный. Своим искусством они раскрывают красоту природы, человека, воспевают мир, дружбу и при всех имеющихся трудностях не теряют надежду, что духовная культура их этносов будет сохранена благодаря историко-культурному наследию и развивается вместе с общероссийской культурой.

Ежегодно фольклорные коллективы собираются вместе на фестивали. Эти несколько дней становятся настоящим праздником традиций и обрядов, общения и знакомства с национальной культурой. Особенно запоминающимся предстает этот фестиваль, украшенный уникальными нарядами, неповторимым национальным колоритом, в сопровождении необыкновенно вкусной национальной кухни. Для членов фольклорных коллективов это еще и возможность обсуждения различных проблем, связанных с песенным, танцевальным творчеством, трудностями культурной жизни и проблемами своего этноса в целом.

Не способствует европоцентричная педагогика и формированию северного или азиатского типа человека, характерного для Сибирского региона. Сибирские этносы имеют свои специфические особенности. Они не могут преодолеть школьной премудрости европоцентричной педагогики, потому что сама форма мышления не дает им возможности воспринимать так материал, как европейские дети [1, с. 20]. В результате, когда мы начинаем их погружать в, условно говоря, мировую цивилизацию через русскую, мы уничтожаем их как представителей своего этноса и вызываем иногда протест и недовольство и ослабляем многообразное единство поликультурного общества.

Алтайскому народу, например, больше, чем другим, свойственны многодетность, почитание родителей, старших. У этого этноса ярко проявляется непоколебимая крепость

родственных связей, верность родным местам. Воспитание в многодетной семье предполагает привлечение детей к труду с 5-летнего возраста через выполнение посильных поручений. Этому в начале становления советской власти на Алтае уделялось серьезное внимание, и проблемы национально-культурного наследия изучались различными исследователями [3; 4; 5].

В многодетных семьях, как правило, ограничено общение родителей с каждым ребенком. В результате многие дети вырастают малообщительными, замкнутыми, стеснительными. Они не имеют склонности к многословию и монологической речи. Поэтому учитель, не знающий этнокультурных и психологических особенностей, часто делает педагогические ошибки, приписывая эти черты личности к недостаткам уровня развития, воспитания и образования ребенка. Образованный учитель непременно заметит, что алтайские дети, вырастая в горах, не имея книжных сведений об окружающем мире, обладают острым слухом, зорким глазом, наблюдательностью, знанием лечебных трав, повадок диких и домашних животных и т.д. У этих детей прекрасная зрительная и слуховая память. Они могут на всю жизнь запомнить однажды услышанную песню, заинтересовавшую их сказку, легенду, предание. Не случайно до недавних пор алтайский язык существовал как разговорный, устный. Устной в большей степени была и культура алтайцев, сохранившаяся благодаря народным сказителям. Этим особенностям алтайского этноса уделяют внимание многие исследователи [3; 4; 5; 6; 7], однако в социально-культурной практике России, региона, республики они пока не находят должного отражения, ослабляя жизненные силы этноса и обедняя многообразно-единое поликультурное общество.

Современная «европоцентричная» российская социально-культурная ситуация приводит к тому, что дети коренных народов Сибири, которых в прежние годы народная педагогика с ранних лет воспитывала в тайге, в труде, на историко-культурном наследии предков, сегодня живут в интернатах на всем готовом и утрачивают связь со своей этнической культурой. Вырастая в отрыве от своего народа, дети стесняются своей национальной принадлежности, становятся ранимыми. Очень часто у такой молодежи при разрушении национального чувства, при несформированном национальном самосознании происходит задержка развития личности, слабо формируются позитивные ценности. У молодежи без национальных корней ощущается недостаток социально-культурных навыков, ею не наследуются

национальные традиции, утрачивается чувство дома, осваивается только массовая культура. Общество становится разобщенным и может оказаться социальной базой и для негативных явлений и коррупции.

В числе проблем духовного развития коренных народов Сибири можно назвать и недостаточное внимание к сохранению традиций, обычаев через фольклорные коллективы, которые в большей степени, чем любой другой вид искусства, подчеркивают самобытность и уникальную ценность национальной культуры. С укреплением этнических особенностей через создание различных общественных объединений укрепляется и поликультурное общество в целом.

Пропаганда фольклора безусловно нужна, и этим занимаются активисты. Однако только фольклорными ансамблями и соблюдением народных обычаев и обрядов сохранить и тем более развить всю национальную и многообразно-единую культуру невозможно. Социально-культурная ситуация усугубляется еще и тем, что все этносы, проживающие в Сибири, ощущают острую нехватку специалистов, трудности в подборе репертуара; а главное – отсутствие единого полноценного профессионального и творческого центра, что не позволяет непосредственно заниматься проблемами народного творчества этносов: профессиональной подготовкой кадров, организацией фестивалей, экспедиций по сбору фольклора, выставок народного творчества, хранением записей, изданием печатной продукции, касающейся духовной культуры сибирских этносов, размножением текстов песен и т.д.

Кроме этнических установок, для конкретного этноса могут быть характерны и своеобразное собственное видение картины мира, и обобщенное представление образа бытия, которое формируется как «правило жизни», установленное из суммы социальных, материальных и религиозно-мистических норм. В современных условиях «этнокартины мира», представляя собой ценностные ориентации отдельных этносов, играют особенно важную роль в системе социально-национальных связей. Для сохранения этих связей и их совершенствования необходимы усилия в разработке современной концепции национальных отношений, политических установок и моделей поликультурного образования, широкой пропаганде глобальной картины мира. Одной из важных составляющих этого процесса может стать сохранение и развитие историко-культурного наследия народов региона. Способствовать таким процессам могут институты

гражданского общества, усилиями которых можно не только противостоять, негативным проявлениям, но и развивать многообразно-единую модель поликультурного общества.

Обращение к историко-культурному наследию народов региона, которые, несмотря на происходившие процессы ассимиляции, сохранили часть богатства духовной жизни, накапливавшегося поколениями на Алтайской земле.

Таким образом, трудно переоценить роль историко-культурного наследия в сохранении и развитии жизненных сил этноса и формирование культурной, национальной и социальной политики необходимо ориентировать на учет этнокультурных особенностей всех народов, проживающих в регионе.

Деятельность этнокультурных объединений способствует сохранению и развитию жизненных сил этноса, но и способствует укреплению многообразному единству поликультурного общества, способствует борьбе с негативными проявлениями.

Литература

1. *Бацын В. К.* Национальная школа: между прошлым и будущим // Национальная школа: концепция и технология развития: Матер. междунар. конф. М.: Просвещение, 1993. С. 82–86.
2. *Бондарев П. Б.* Русская цивилизация и образование (к разработке концепции русской школы) // Русская цивилизация и соборность: Сб. ст. М.: АКИРН, 1994. С. 125–131.
3. *Кабаканова С. Ш., Утеева К. А.* Содержание образования и формирование культуры межнационального общения // Советская педагогика. 1991. № 9. С. 27–28.
4. *Кандаракова Е. П.* Народное образование в Горном Алтае. – Горно-Алтайск: ГАГПИ, 1990. 44 с.
5. *Каташ С. С.* Слово о предтечах алтаистики (Зачинатели фольклористики В. И. Вербицкий, В. В. Радлов, М. В. Чевалков) // Теория и практика национальной политики Алтая и России: Матер. и рекомендации краевой науч.-практ. конф. (г. Барнаул, 22–23 мая 1990 г.). Барнаул: Полиграфист, 1990. С. 97–107.
6. *Оуэн Р.* Избр. соч., т.1–2. М; Л.: Политпросвет, 1950. Т.1. 345 с.
7. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. – Л.: Наука, 1979. – 264 с.

THE ROLE OF THE CIVIL SOCIETY IN THE CREATION
OF DIVERSE-UNIQUE POLY CULTURAL SOCIETY

Matis V. I. (Baraul)

Abstract. *The article examines issues of spiritual development, preservation of ethnic culture and ethnic world-view of Siberian peoples in the conditions of contemporary «Eurocentric» socio-cultural situation, analyzes the role of ethnocultural associations as important subjects of the civil society in preservation and development of vital forces of ethnos.*

Keywords: *ethnic culture, polycultural society, ethnic attitudes, vital forces of ethnos, ethnocultural associations.*