

НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ

Миненок М. М. (Калининград)

Аннотация. В статье подвержена критике позиция тех ученых, которые приписывают коррупционерам такой признак как патриотизм. Показано негативное отношение богатых, в том числе и коррупционеров, к бедным людям. Это приводит к напряженности в обществе и к протестным выступлениям.

Ключевые слова: патриотизм, коррупция, богатство, бедность, справедливость, нравственность, имущественное неравенство.

Криминологическая характеристика личности преступника – важный практически значимый источник информации, поэтому он всегда привлекает внимание криминологов. В научной литературе отмечается, что коррупционеры в большинстве своем – это люди семейные, имеют блестящий послужной список и отличаются исключительными деловыми качествами и высоким уровнем работоспособности, имеющие высшее образование (часто и не одно). Это люди с устоявшейся психикой и мировоззрением. Также значительная часть коррупционеров, как это ни парадоксально звучит, люди с высоким материальным достатком. Нет никаких оснований упрекать большинство из них в непатриотичном отношении к своей стране [1, с. 88; 2, с. 203]. С некоторыми из перечисленных характеристик, которые в значительной мере носят нейтральный характер можно согласиться – высокая работоспособность, устоявшаяся психика и другие. Однако приписывать им такие качества как патриотизм к своей стране принципиально не верно.

Патриотизм – это «преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу и готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей Родины» [9, с. 123]. Коррупция (лат. *corruptio*) – «прямое использование должностным лицом прав, связанных с его должностью, в целях личного обогащения; продажность, подкуп должностных лиц, политических деятелей» [11, с. 313]. Очевидно, что продажность и патриотизм, вор и патриот – взаимоисключающие характеристики. В связи с этим уместно привести позицию писателя Даниила Гранина о том, что борьба с коррупцией идёт вяло, неохотно. «В ней отсутствует очень важный для человека элемент ощущения возмездия.

Ощущения того, что за преступление ты будешь наказан... Многие остаются безнаказанными... Это порождает какое-то уныние, чувство, что справедливости нет. Пример тому – один из бывших министров, который просто перешел на другую должность и, похоже, пострадал немного. Во всяком случае, некрасиво, что его защищают, стараясь доказать, что он много хорошего сделал для страны. Не может вор, грабитель сделать что-то хорошее! Чтобы он ни сделал хорошего, он сделал для того, чтобы удобнее было грабить и воровать!» [8]. Когда мы говорим об имущественной дифференциации (применительно к теме исследования), то мы прежде всего должны иметь в виду, что это естественное состояние, оно было всегда и будет долго сохраняться. Это вытекает из положения, что люди не равны: один сильнее, другой – слабее, один умный, другой – нет, один трудолюбивый, другой – не очень. Это естественно. Однако, надо сказать, что неравенство должно быть справедливым, тогда оно не будет столь криминогенным, будет понятным.

По поводу имущественного неравенства очень хорошо сказал Григорий Юдин, профессор Московской высшей школы социальных и экономических наук, в беседе с журналистом В. Выжитовичем. «Ощущение разорванности общества на класс сверхбогатых и всю остальную страну, оно усугубляется день это дня. Элита уходит все дальше и дальше в свой мир, сидя за тонированными стёклами своих «мерседесов», и фактически уже слабо понимает, где она находится. А для масс становится все труднее и труднее переживать, потому что такое неравенство сложно как-то объяснить. Ты видишь некоего человека и думаешь: ну хорошо, допустим, что он умнее меня и может работать больше меня. Но не в миллион же раз! Люди начинают думать: «А чем я хуже?» Я хочу иметь пускай не такой образ жизни, но, по крайней мере, достойный. Недовольство копится...» [3].

Ознакомление с уголовными делами о совершенных коррупционных преступлениях позволяет сложиться впечатлению, что у коррупционеров отсутствует чувство страха перед наказанием. Такая ситуация может определяться ставшей привычной для коррупционной преступности убеждением, что все крадут, а знакомые им «крутые» люди помогут избежать ответственности, а, в случае её наступления, она не будет очень строгой, а выгода (прежде всего материальная) значительно (в несколько раз) превышает негативные последствия совершенного

преступления. Поэтому в судебной практике не редкость применение условного осуждения к коррупционерам, более строгое наказание, например, в виде лишения свободы, применяется за преступления даже с квалифицирующими признаками в мягком варианте. Например, должностные преступления по строгости не превышают банальных краж или мошенничества, совершенных из одежды, сумки, группой лиц по предварительному сговору и другие. Расчёт также и на то, что исполнение наказания будет весьма льготным.

Логика общественного развития определяет необходимость богатых помогать бедным. В США 19 миллиардеров обратились ко всем кандидатам в Президенты с предложением ввести умеренной налог на богатство для борьбы с неравенством. «Наши миллиардеры не проявляют никакого патриотизма», – отмечает М. Щапов. «Они усиленно выводят деньги за границу, спонсируют иностранные клубы, демонстрируют запредельный уровень потребления – предметы роскоши, астрономической стоимости яхты и пр. Законопроекты о прогрессивной ставке НДФЛ блокируются миллиардерами» [12]. Это вызвало чувство возмущения, затем озлобления, а сейчас – ненависть и сжатые кулаки. Попытки властей повлиять на богатых оказались безуспешными. Когда крупные компании попросили сброситься на развитие экономики, то это вызвало такое раздражение богатых, что инициативу сняли, хотя сумма была небольшой – всего 1,5 % от совокупного состояния. Резкая имущественная дифференциация – это проблема не отдельных стран – это общая мировая проблема. 82 % всех денег принадлежит 1 % населения Земли. Это новые данные организации OXFAM – знаменитого Оксфордского комитета помощи голодающим. Восьми богатейшим людям мира принадлежит столько денег, сколько принадлежит половине всего человечества [13]. Россия тоже находится в лидерах по неравенству – 10 % населения владеют 87 % всего благосостояния [5]. «И это, конечно, плохо сочетается с увещаниями о важности стабильности», – отмечает В. Лукин. Никакой стабильности нам в России не обрести без продуманных, педантичных и решительных поисков признаваемой всеми слоями общества меры между бедностью и богатством [13].

На фоне фантастического богатства одних OXFAM приводит взрывные примеры из жизни безмерно обедневших людей. Например, женщины Вьетнама, которые работают на швейных фабриках, месяцами не видит своих детей. В Америке женщины на

птицеводческих фермах вынуждены ходить в памперсах, потому что на смене им нельзя отлучаться в туалет [13].

Приведённые и подобные факты свидетельствуют о колоссальной значимости и сложности, актуальной проблемности выявления меры между бедностью и богатством. Очевидно, что чем больше человек дает обществу материальных, духовных и иных благ, тем больше он должен получить от общества. Этот общий посыл должен основываться на двух фундаментальных категориях – здравый смысл и нравственность. Конечно, сами эти категории нуждаются в пояснении. Разрабатывать эти категории очень сложно. Нынешняя бедность для современной России не имеет никаких уважительных оправданий. Современные детерминанты – это внутренние, искусственно созданные враждебные для нормальных нравственных и правовых отношений явления. Они не могут привести к прогрессу, не могут сгладить противоречия, которые по параметрам преобразились в антагонистические, усиливают напряженность в обществе и ведут к выразительному противостоянию. Нынешняя ситуация потребовала соответствующего обеспечения. Силовиками был проведён аукцион по закупке 13 тысяч противоударных щитов «Авангард М», пополнился парк машин по разгону демонстрантов, объявлен новый аукцион на поставку 5150 электрошокеров. Анализ специалистами-экспертами сложившейся ситуации свидетельствует о том, что «людям нужен не рост доходов как таковых – им нужна в первую очередь справедливость. А посему срочно нужны настоящие реформы, направленные на реальную, а не фиктивную борьбу с тотальной коррупцией, со всё растущим вывозом капитала, с наплевательским отношением многих чиновников к своему же народу» [7].

Важной предпосылкой для успешной борьбы с организованной преступностью, коррупцией, получения положительных и выразительных результатов является бескомпромиссность, применение жёстких мер независимо от занимаемой должности, прежних заслуг, наград и тому подобного субъектов коррупционной деятельности. Социальные опросы, проведённые в России, показали, что российский народ теряет терпение и что возможны массовые выступления против падения уровня жизни. 27 % опрошенных готовы выходить на улицу, 22 % – не против присоединиться к митингующим [6]. Это говорит о том, что растущая напряженность в обществе приводит к протестным выступлениям. Следовательно, людям не менее чем рост доходов

нужна социальная справедливость. В настоящее время противодействие коррупции может быть эффективным только при применении радикальных мер, среди которых определённое место должны занять меры репрессивные.

Нынешняя резкая имущественная дифференциация – явление недопустимое не только из-за своей высочайшей степени несправедливости, но и неизбежного формирования глубокой напряженности в обществе, его разобщения, возникновения не только допустимых противоречий, но и чрезвычайно опасных антагонизмов. Коррупционеры высказывают идеи о том, что богатые умнее и нравственные, чем бедные. Депутат Госдумы И. Костунов заявил, что «самый тупой депутат умнее среднестатистического гражданина» [10]. Разумеется, такие высказывания подрывают сплочённость общества, приводят к неприязни и враждебности. Именно такие высказывания создают напряженность в обществе и могут привести к прямым столкновениям.

Борьба с коррупцией как явлением и коррупционерами как представителями этого явления возможна лишь при условии наличия ответственных и исключительно честных исполнителей, которые, как отмечают ещё 1000 лет назад, предпочтительнее любых самых совершенных норм права. Однако, в настоящее время, как отмечается в научной литературе, «вряд ли для кого-нибудь секрет, что антикоррупционный инструмент находится в руках самих же коррупционеров, что он используется для борьбы с неудобными во власти и в бизнесе. Это серьезное препятствие» [4, с. 50].

Литература

1. *Антонян Ю. М., Эминов В. Е.* Портреты преступников: криминологическо-психологический анализ: монография. М., Норма-М, 2014.
2. *Антонян Ю. М., Эминов В. Е.* Личность преступника. Криминологическо-психологическое исследование: монография. М.: Норма: ИНФРА, 2014.
3. *Выжитович В.* Надо ли бороться с неравенством? // Российская газета. 2019. 30 января.
4. *Дикаев С. У.* Коррупция – вечная проблема России // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 4.
5. *Иноземцев В.* Когда начнут борьбу с бедностью // Аргументы и факты. 2015. № 44.

6. *Исаев Н.* Следующая станция – «Баррикадная»? // Версия 17.23.06.2019.
7. *Мусаханов И.* Верхи не могут, низы не хотят // Версия 08.14.07.2019 № 25.
8. *Оберешко В.* «Нужно возмездие!» Писатель Даниил Гранин – О чести, подлости и счастье // Аргументы и факты. 2012. № 52.
9. *Ожигов С. И.* Словарь русского языка. Под общей редакцией профессора Л. И. Скворцова 24-е издание, исправленное. М., ОНИКС 21 век. «Мир и образование», 2004.
10. *Семирин С.* Депутат Госдумы Илья Костунов: «Самый тупой депутат умнее среднестатистического гражданина» // Комсомольская правда. 2012. 15 ноября.
11. Современный словарь иностранных слов: ОК. 2000. Спб: «Дуэт». 1994.
12. *Щапов М.* Как заставить наших миллиардеров поделиться богатством // Аргументы и факты. 2019. № 27.
13. *Яковлева Е.* Восемь с половиной // Российская газета. 2018. 14 февраля. № 32.

MORAL ASPECTS OF CORRUPTION

Minenok M. M. (Kaliningrad)

Abstract. *The article criticizes the position of those scientists who attribute to corrupt officials such a sign as patriotism. The negative attitude of the rich, including corrupt officials towards poor people, is shown. This leads to tension in society and to protests.*

Keywords: *patriotism, corruption, wealth, poverty, justice, morality, property inequality.*