

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ КОРРУПЦИИ

Попов Е. А. (Барнаул)

Аннотация. Феномен гражданского общества нуждается в исследовании не только на уровне правовых, политических и экономических наук, но и в социокультурном аспекте. Это предполагает междисциплинарный способ исследований. В статье предлагаются вопросы, которые требуют решения именно с точки зрения междисциплинарного подхода. При этом акцент сделан на необходимости трактовки гражданского общества как социокультурного феномена, детерминированного ценностями и нормами человеческой культуры.

Ключевые слова: гражданское общество, коррупция, онтологизация, культуроцентричность.

Исследования коррупции ведутся на уровне различных наук довольно продолжительное время; наработан целый арсенал подходов и методических приемов в изучении данного явления. Трудно даже сказать, какое научное знание занимает лидирующие позиции в формировании представлений о коррупции. Конечно, здесь особую роль играет определенный аспект, в границах которого рассматривается коррупция, например, юридический, антропологический, исторический, экономический и т.д. Выбранный вектор исследования как раз очерчивает перспективы научного осмысления (или переосмысления) коррупции. Учёные продвинулись дальше, чтобы иметь возможность мыслить о данном явлении в ряду других феноменов. По этой причине усилилось внимание по отношению к коррупциогенности (проверка нормативно-правовых актов на коррупциогенность), «коррупциологии» (систематизация юридически значимых фактов и событий для устранения противоречий, влекущих возникновение коррупционных последствий), образу коррупционера и антикоррупционной деятельности. Безусловно, это расширяет горизонты наук, позволяет находить новые направления в исследованиях. Вместе с тем, кажется, что о коррупции уже сказано столько, что и говорить далее уже не о чем.

Современные авторы пишут очень много о коррупции, научные журналы публикуют огромное количество статей на эту тему, также пишутся диссертации. Примечательно, что в

последнее время даже появляются учебники по противодействию коррупции [1]. Но остается по-прежнему одна проблема, к решению которой мы так и не можем приблизиться, – речь, конечно, о способе или механизме противодействия, который бы обеспечил эрадикацию данного явления из социальной реальности. Но для начала необходимо это осуществить на уровне системы государственного и муниципального управления.

Решение вопроса о мерах, направленных на исследование коррупции, и главное – механизмов противодействия ей, скорее всего связано с междисциплинарным уровнем научно-исследовательской рефлексии. Очевидно, что дополнение теоретического ракурса исследования результатами эмпирических исследований может приблизить к пониманию сущности рассматриваемого явления, а кроме того, может способствовать разработке практикоориентированных механизмов противодействия коррупции, которые станут более действенными и эффективными.

Междисциплинарный подход между тем не должен представлять собой произвольное смешение разных ракурсов оценки коррупции, здесь важно добиваться единой линии исследования, которая будет обеспечивать полноту картины. Особое значение при этом приобретает начальный этап исследования, суть которого заключается в формировании самого общего взгляда на явление коррупции, но, вновь подчеркнем, что этот взгляд должен соотноситься с фактическим положением проявлений коррупции в жизни общества. Так, например, коррупция зачастую развивается вместе с бюрократией, закреплением на правовом и практическом уровнях особого положения чиновников в системе управления, отсутствием единообразия в правоприменительной практике и т.д. Эти обстоятельства предполагают и специфику начального этапа в междисциплинарном исследовании коррупции и ее последствий: исследователи должны сосредоточить внимание на выявлении системно-организующих характеристик коррупции. Основной такой характеристикой, по-видимому, становится включенность коррупции в систему общественных отношений.

Междисциплинарный подход также подразумевает выработку и социокультурных критериев проявления коррупции. Пожалуй, это самый сложный этап в исследованиях. Его сложность вызвана прежде всего тем, что коррупцию не всегда идентифицируют в качестве социокультурного феномена, хотя

именно в этом ключе исследование может продвигаться к цели получения действенных способов противодействия коррупции. Ученые понимают необходимость такого направления исследований, но в то же время за основу берут представления о коррупции как о сложном социальном явлении, протекающем в структуре общественных отношений.

Социокультурный же подход должен быть направлен на выявление ценностно-нормативной специфики человеческой индивидуальной и коллективной жизнедеятельности, во многом определяющей пути появления и развития коррупции, ее закрепления и на уровне правосознания, и на уровне других форм общественного сознания. Кстати, рассмотрение коррупции именно в плане ее соотношения с различными формами общественного сознания может стать достаточно перспективным направлением в современных исследованиях, поскольку религия, наука, политика, искусство, право способны либо усиливать проявления коррупции, либо создавать условия противостояния ей. Так, например, повышение религиозности в обществе оказывается действенной мерой, минимизирующей проявления коррупции; религия формирует такие ценности и нормы, которые мешают коррупции проникать в общественные отношения. Естественно, ни один из регулятивных приемов влияния на формы общественного сознания в чистом виде нельзя считать своего рода панацеей от проявлений коррупции, но, вместе с тем, коррупция проникает в эти формы и закрепляется в них, а следовательно, для противостояния ей необходимо развивать или прививать «позитивные» состояния общественного сознания.

Эмпирические исследования, ставящие своей целью получение верифицируемых данных о ценностях, стремительно превращающихся под влиянием коррупции в антиценности, должны стать неотъемлемой частью междисциплинарного сотрудничества в науках. При этом такие исследования могут проводиться в двух ракурсах:

1) «онтологизация» изучения коррупции, когда выявляются самые распространённые в бытии человека ценности, которые чаще других подвергаются трансформации под воздействием коррупции и ее проявлений (к таким ценностям, к примеру, относятся ценности достоинства личности, семейные ценности, трудовые и правовые ценности);

2) «культуроцентричность» в исследовании коррупции; здесь исследователям желательно соотносить ценностные ориентации

человека с традиционными ценностями, приемлемыми в данном обществе, и выявлять «зазор» между ними, в который и может проникать коррупция (например, индивидуализированная ценность обладания финансовыми средствами влияет на формирование окружения человека, которое не отрицает коррупцию, и, таким образом, становится притягательным для других людей).

Не исключается рассмотрение коррупции в плоскости развития гражданского общества. Более того, дискурс исследования гражданского общества, равно как и коррупции, заметно расширяется, прирастает все новыми и новыми коннотациями. Вероятно, понятия коррупции и гражданского общества нужно внести уже в основной закон государства, сделать их системными и жизненными, связав с ценностно-нормативной системой культуры, а также с системой правовых ценностей, традиционных для общества и государства. По-видимому, если и задаться целью поиска механизмов противодействия коррупции, то их скорее всего следует искать именно в системе ценностей гражданского общества. Возникает мысль о том, в частности, что «для современного гражданского общества характерно превращение культуры в самых различных ее формах в арену интенсивных политических взаимодействий, противоречий и столкновений, при этом заметно трансформируется само понятие культуры, значение ее кодов, коммуникативных норм и практик, культурно-исторических нарративов» [2, с. 125]. «Превращение культуры» может в конечном счете обернуться возникновением многочисленных «зазоров», внутри которых и будет сосредоточена коррупция, которая в ситуациях, когда культурные ценности перестанут по какой-либо причине выполнять свои функции, может вновь начать атаковать общество.

Таким образом, междисциплинарный подход в исследовании коррупции и последствий ее воздействия на социальные процессы не должен носить формальный характер, связанный с констатацией роли той или иной науки в изучении данного явления. Главное значение в таком случае имеет онтологический и культуросоциологический взгляды на проблематику коррупции.

Литература

1. Коррупция в России: информационно-правовые методы противодействия: учебное пособие / Отв. ред. Исакова Ю. И. Ростов-н/Д.: Фонд науки и образования, 2017. 128 с.

2. Следзевский И. В. Мультикультурализм: хрупкий баланс между интерпретацией и дезинтеграцией // Общественные науки и современность. 2013. № 2. С. 123–127.

THE MAIN PROBLEMS OF USING AN INTERDISCIPLINARY APPROACH
IN THE STUDY OF CORRUPTION

Popov E. A. (Barnaul)

Abstract. *The phenomenon of the civil society needs to be studied not only at the level of legal, political and economic Sciences, but also in the sociocultural aspect. This implies an interdisciplinary way of research. The article suggests issues that need to be addressed from the point of view of interdisciplinary approach. The emphasis is placed on the need to interpret the civil society as a socio-cultural phenomenon determined by the values and norms of human culture.*

Keywords: *civil society, corruption, ontologization, cultural centeredness.*