

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Чирков Д. К. (Черкизово)

Аннотация. *В работе рассматриваются вопросы профилактики коррупционного поведения в системе государственных и муниципальных закупок. В работе использованы материалы судебной практики и предложены меры по совершенствованию государственной политики в сфере противодействия коррупции в системе государственных и муниципальных закупок.*

Ключевые слова: *противодействие коррупции, государственные закупки, муниципальные закупки, совершенствование государственной политики, контрольные органы, бюджетные средства.*

Проблемы госзакупок в образовательных организациях сегодня находятся под пристальным вниманием государства, общественных организаций и неравнодушных граждан. Многие отмечают сложность и запутанность законодательства, акцент при выборе победителя, отсутствие целостной системы контроля за всеми стадиями закупок, имеющиеся коррупционные риски, а также факты недобросовестных действий со стороны заказчиков и исполнителей.

По экспертным оценкам, доля государственных закупок (далее – госзакупки) в странах мира составляет от 10 до 20 % от внутреннего валового продукта. По мнению И. И. Смотровской, до 50 % всех средств российского федерального бюджета ежегодно расходуется в рамках госзакупок [1, с. 4].

Нормативно-правовая база, регулирующая этот сегмент экономики, несмотря на постоянные корректировки, все еще требует совершенствования. Решение всех указанных проблем возможно только посредством законодательного закрепления четких требований к процессу планирования и организации государственных закупок в образовательных организациях, включая процессы ценообразования на продукцию; разграничение полномочий между федеральными и муниципальными органами власти. Для регулирования системы государственных закупок в системе образовательных организаций необходимо создать нормативную правовую базу, регламентирующую исключительно эту сферу экономики, в силу ее особенности и специфики. Органы

государственной власти играют ключевую роль в реализации такого решения существующих проблем.

Формирование системы в сфере госзакупок невозможно без гармонизации общего законодательства – Гражданского кодекса. Бюджетного кодекса и специального законодательства о госзакупках, однозначного определения понятийного аппарата, ключевых особенностей процедур и регламентов торгов. Так, И. И. Смотрицкая справедливо полагает, что «в период становления законодательства о государственном заказе необходимых предпосылок для перехода от обязательного к договорному государственному заказу не существовало» [1, с. 4].

Сложность и постоянное обновление законодательной базы в сфере государственных и муниципальных закупок приводят к дублированию функций контрольных органов и способствуют увеличению нарушений при расходовании бюджетных средств. Кроме того, не предусмотрены конкретные меры ответственности заказчика за конечный результат, что негативно влияет на эффективность проведения контрольных мероприятий.

Таким образом, современная контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг по-прежнему нуждается в совершенствовании, причем речь идет не только о дальнейшем поэтапном вводе в действие отдельных положений 44 Федерального закона, но и об устранении существующих пробелов законодательства в части осуществления контроля за расходованием бюджетных средств в рамках закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Необходимо устранить дублирование полномочий и обеспечить эффективное взаимодействие всех органов власти, задействованных в данной сфере. Все методы и способы аудита, надзора и контроля в сфере государственных и муниципальных закупок должны осуществляться через призму эффективности, рациональности использования бюджетных средств, так как именно государственные и муниципальные закупки в системной связи с задачами, стоящими перед полномочными органами государственной власти, обеспечивают финансирование и реализацию нужд учебных образовательных учреждений.

Можно выделить основные нарушения, которые были выявлены при проведении проверки государственных и муниципальных закупок:

- прием и оплата заказчиками предоставленных товаров, выполненных или оказанных услуг, которые не соответствуют

условиям заключенного контракта между заказчиком, поставщиком, исполнителем;

- нарушения, которые выявлены в процессе обоснования начальной или максимальной цены контракта либо начальной или максимальной цены контракта, который заключается с единственным поставщиком;

- нарушения, которые выявлены в процессе выбора или определения поставщика, подрядчика или исполнителя, если эта закупка производится у единственного поставщика, подрядчика или исполнителя;

- нарушения, которые связаны с отсутствием необходимой экспертизы результатов, которая предусмотрена заключенным контрактом;

- нарушения, которые связаны с внесением изменений или дополнений в контракт, когда не исполняются требования, предусмотренные законодательством Российской Федерации;

- нарушения, которые связаны с отсутствием принятых мер ответственности согласно контракту, за неисполнение или ненадлежащее исполнение всеми сторонами контракта установленных обязательств;

- нарушения, связанные с требованиями некоторых государственных и муниципальных заказчиков о тщательном и детальном описании непосредственно объекта закупки или же содержание противоречивых и взаимоисключающих требований к объекту закупки, которые прописаны в закупочной документации;

- нарушения, связанные с участниками конкурса, допуск которых никак не обоснован, или была отклонена заявка для участия в конкурсе, и она никак не была объяснена, то есть без причин;

- нарушения, связанные с определением начальной или максимальной цены контракта, когда происходит сравнение цен на рынке путем получения необходимой информации заказчиком товара или услуги непосредственно у поставщиков, подрядчиков или исполнителей, которые и осуществляют поставку идентичных товаров или оказанием идентичных работ или услуг, которые будут использованы в государственном или муниципальном заказе;

- нарушения, связанные с законодательством Российской Федерации, а именно с изменениями Закон № 44-ФЗ, то есть заказчиками неправильно оформлена конкурсная документация, так как не были учтены и исполнены изменения в законодательстве. Также отдельно при рассмотрении нарушений

в закупках можно выделить те, которые будут относиться к государственным бюджетным учреждениям [2].

Закон № 44-ФЗ действует в Российской Федерации уже более четырех лет. Но все равно постоянно выявляются случаи несоблюдения или недолжного соблюдения прописанных в нем основных принципов и требований к государственным и муниципальным закупкам [3].

В ходе изучения материалов проверок и судебной практики можно отметить следующие недостатки: заказчики поверхностно исполняют возложенные на них функции; должностные лица заказчиков не имеют достаточной мотивации и заинтересованности в том, чтобы в конце реализации закупки получили качественный результат [4].

На основании вышеизложенного можно сделать выводы, что нарушения в сфере государственных и муниципальных закупок происходят из-за: отсутствия регламентированных норм; несовершенства законодательства; халатности органов государственной власти и местного самоуправления, а также их должностных лиц; отсутствия привлечения к ответственности за нарушения законодательства; нестабильной и некорректной работы автоматизированной информационной системы государственного заказа и единой информационной системы. При реализации контрольных мероприятий внутреннего финансового контроля выявлено, что большое количество этапов данного процесса не автоматизированы, что приводит к обнаружению большого числа нарушений.

Кроме того, работа контрольно-счетных органов должна быть направлена не только на выявление нарушений при осуществлении госзакупок, но и на проведение мониторинга в указанной деятельности с целью недопущения коррупционных проявлений.

В целях совершенствования методологии определения начальной (максимальной) цены контракта и цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, а также расширения возможности участия в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения нужд образовательных организаций целесообразно создание единого регионального заказчика, в частности, осуществлять закупки для обеспечения нужд образовательных организаций комплексно, единым региональным органом наделенными данными функциональными полномочиями в соответствии с пп. 4, 5 и 28 ч. 1 ст. 93 Федерального закона «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [5].

С учетом изложенного целесообразно принять следующие меры по совершенствованию государственной политики в сфере противодействия коррупции в системе государственных и муниципальных закупок.

1. Установить полный либо частичный запрет участвовать в государственных закупках для юридических лиц, привлекаемых к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ, а также урегулировать одновременное участие в закупках нескольких организаций, имеющих одних и тех же учредителей, выгодоприобретателей или бенефициарных владельцев.

2. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», предусматривая возможность увольнения лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъекта Российской Федерации и муниципальные должности, в случае непринятия ими мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, четко не устанавливает их обязанность сообщать о возникновении конфликта интересов и не регламентирует порядок его урегулирования, в том числе не определяет порядок направления уведомлений о конфликте интересов и меры, которые надлежит принять соответствующему должностному лицу в целях его урегулирования. При этом нормативное определение конфликта интересов, данное в ст. 10 вышеназванного федерального закона, раскрывает суть указанного явления только применительно к государственным и муниципальным служащим. В связи с изложенным предлагается внести соответствующие изменения в федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», дополнив его нормами, восполняющими указанные пробелы.

3. Для повышения эффективности применения обеспечительных мер, направленных на защиту имущественных прав граждан, организаций и государства при совершении коррупционных преступлений, представляется целесообразным:

- ориентировать органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, на принятие дополнительных мер по выявлению у разрабатываемых лиц и их родственников имущества, на которое может быть наложен арест, а также фактов легализации доходов, полученных преступным путем, на стадии

проведения доследственной проверки параллельно с документированием основной преступной деятельности;

- внести изменения в часть 3 статьи 44 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, дополнив ее содержание полномочием прокурора предъявлять гражданский иск в защиту интересов муниципального образования, государственных и муниципальных учреждений (предприятий, организаций), а также организаций, в уставном капитале которых есть доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

4. В целях совершенствования работы по восстановлению в имущественных правах и взысканию ущерба, причиненного коррупционными деяниями, предлагается внести изменения в часть 3 статьи 44 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, дополнив ее содержанием полномочием прокурора предъявлять гражданский иск в защиту интересов муниципального образования, государственных и муниципальных учреждений (предприятий, организаций), а также организаций, в уставном капитале которых есть доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

5. Разработать механизм участия представителей общественности при приемке государственным или муниципальным заказчиком товаров, работ, услуг, закупка которых осуществлялась с проведением обязательного общественного обсуждения.

В рамках реализации указанного положения необходимо внести изменения в Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», дополнив статью 20, предусматривающую обязательное проведение общественного обсуждения закупок в установленных Правительством Российской Федерации случаях, положениями об участии общественности в проведении приемки товаров (работ, услуг).

Предложенные изменения будут еще одним шагом к тому, чтобы законодательство было у нас более эффективным с точки зрения борьбы с коррупцией.

Литература

1. *Смотрицкая И. И.* Трансформация системы государственных закупок в российской экономике: автореф. ... д-ра. экон. наук. Москва, 2009.

2. *Макарова Ю. Л.* Влияние государственной поддержки на развитие технической инфраструктуры предпринимательства в регионе // В сборнике: «Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы X международной научно-практической конференции» / Под. ред. Ю. В. Вертаковой. 2015. С.217–219.

3. *Докукина И. А, Графов А. В., Власова М. А.* Методика оценки предпринимательской активности // Экономика и предпринимательство. 2017. № 2–1(79). С. 409–411.

4. *Облизов А. В., Костромина А. Н.* Комплаенс как механизм повышения эффективности управления в принятии и реализации управленческих решений: сравнительный обзор /У Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Серия: Теория и практика управления. 2017. № 19 (24). С. 116–119.

5. Распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2018 г. № 824-р «О создании единого агрегатора торговли, с использованием которого заказчики вправе осуществлять закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с изменениями и дополнениями)». Правовая система «ГАРАНТ» (Дата обращения 05.12.2019).

IMPROVEMENT OF POLICY IN THE FIELD OF COUNTERING CORRUPTION IN THE SYSTEM OF STATE AND MUNICIPAL PROCUREMENT

Chirkov D. K. (Cherkizovo)

Abstract. *The paper considers the prevention of corruption in the system of state and municipal procurement. The materials of judicial practice were used in the work and measures were proposed to improve state policy in the field of combating corruption in the system of state and municipal procurements.*

Keywords: *anti-corruption, public procurement, municipal procurement, improvement of public policy, control bodies, budget funds.*