

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Махотина А. Р. (Барнаул)

Аннотация. В статье автором проанализированы основные вопросы государственного финансового контроля в Российской Федерации. Выделены актуальные проблемы государственного финансового контроля в Российской Федерации. Приведен анализ и оценка результатов деятельности Счетной палаты Российской Федерации за последние три года. Также представлены пути решения существующих проблем государственного финансового контроля, методы борьбы с экономическими преступлениями, в частности, с коррупцией. Проанализирована роль общественного контроля в противодействии коррупции.

Ключевые слова: государственный финансовый контроль, Счетная палата Российской Федерации, контроль, контрольные органы, стандартизация государственного финансового контроля.

Государственный финансовый контроль представляет собой деятельность контрольных органов, которая осуществляется на основании законодательства посредством применения приемов и методов для обеспечения законности, целесообразности и эффективности формирования, распределения и использования бюджетных средств. Государственный финансовый контроль является функцией государственного управления, которая обеспечивает реализацию финансовой политики государства [6, с. 2–4].

На сегодняшний день актуальным является вопрос квалификации нарушений и их корректного отражения в отчетности. Данная необходимость обусловлена тем, что основой анализа эффективности деятельности контрольного органа выступает суммарное выражение объема нарушений и проверенных средств. В то время как состав нарушений, предусмотренный в Бюджетном Кодексе Российской Федерации, не полностью отражает состав нарушений, выявляемых на практике органами государственного финансового контроля. Так, органами государственного финансового контроля разрабатываются методические рекомендации, разъяснения по классификации того или иного нарушения. Ввиду отсутствия единого классификатора, нередко ревизор вынужден производить

классификацию выявленного нарушения исходя из личного опыта. Данное явление влечет за собой в дальнейшем сложность соотношения выявленного нарушения напрямую со статьей Бюджетного Кодекса Российской Федерации, следовательно, затруднительно доказательство наличия состава нарушения и применение соответствующей меры принуждения. Кроме того, отсутствуют отлаженные механизмы контроля правильности подготовки отчетных данных, следовательно, происходит отражение одного нарушения по разным статьям отчетных форм или двойное отражение одних сумм выявленных нарушений. Не осуществляется контроль и планирование деятельности территориальных органов Федеральной службы финансово-бюджетного надзора. Следует отметить, что результаты проводимого аудита не применяются ретроспективно.

Кроме того, на сегодняшний день отсутствуют методики последующего контроля за полнотой и достоверностью отчетных данных. Отсутствие механизмов проверки и контроля отчетных данных затрудняет оценку эффективности контрольной работы [4, с. 75–77].

При планировании контрольной работы в настоящее время не применяются риск-ориентированные подходы, так как отсутствует соответствующая система показателей. В то время как применяются ведомственные методики риск-ориентированного планирования, но используемые критерии не систематизированы, отсутствует расчет удельных весов критериев. Следовательно, повышается риск коррупционных явлений при отборе объектов контроля. Стоит отметить и отсутствие методик проверки результатов применения данных методов [4, с. 82]

Еще одним недостатком существующей системы государственного финансового контроля в Российской Федерации является слишком разветвленная структура органов государственного финансового контроля, задачи каждого из которых неконкретны, недостаточно четкие границы ответственности и недостаточна координация деятельности органов государственного финансового контроля [2, с. 61].

На сегодняшний день в Российской Федерации существует смешанная модель финансового контроля, которая сочетает и административную, и парламентскую модель. Таким образом, органы государственного финансового контроля подчинены и законодательной и исполнительной ветвям власти, что делает границы их ответственности более размытыми [1, с. 846–847].

Главным органом, осуществляющим финансовый контроль в Российской Федерации, является Счетная палата, подотчетная парламенту (таблица 1).

Таблица 1

**Динамика завершенных мероприятий Счетной палаты,
2016–2018 гг., ед. [5]**

Показатели	2016	2017	2018	2018/2016
Контрольные мероприятия	259	236	278	107,3 %
Экспертно-аналитические мероприятия	62	83	67	108,1 %
Иные мероприятия	0	0	74	–
Всего	321	319	419	130,5 %

Анализ таблицы 1 демонстрирует за исследуемый период рост контрольных мероприятий на 19 ед. (или на 7,3 %), экспертно-аналитических мероприятий на 5 ед. (или на 8,1 %). Кроме того, с 2018 года Счетной палатой изменен статус мероприятий по оперативному анализу с «экспертно-аналитических» на «иные». Иные мероприятия также включают в себя мероприятия по оценке деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации. Общее количество мероприятий, проведенных Счетной палатой за 2016–2018 годы, увеличилось на 30,5 %.

Причиной проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий Счетной палаты могут быть поручения, обращения и запросы Президента, Совета Федерации, Государственной Думы, органов прокуратуры, правоохранительных органов, органов государственной безопасности (таблица 2).

Таблица 2

**Контрольные и экспертно-аналитические мероприятия
Счетной палаты по поручениям, обращениям и запросам,
2016–2018 гг., ед. [5]**

Показатели	2016	2017	2018	2018/2016
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
На основании поручений и обращений Президента Российской Федерации	18	17	15	83,3 %

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5
На основании постановлений Совета Федерации, запросов комитетов и комиссий Совета Федерации, обращений и запросов членов Совета Федерации	14	16	10	71,4 %
На основании постановлений Государственной Думы, запросов комитетов и комиссий Государственной Думы, обращений и запросов депутатов Государственной Думы	36	32	54	150,0 %
На основании обращений органов прокуратуры, правоохранительных органов и органов государственной безопасности	11	14	4	36,4 %
Всего	73	68	78	106,8 %

Счетная палата Российской Федерации проводит также контрольные и экспертно-аналитические мероприятия совместно и параллельно с другими государственными органами Российской Федерации (таблица 3).

Таблица 3

**Совместные и параллельные контрольные
и экспертно-аналитические мероприятия Счетной палаты
Российской Федерации, 2016–2018 гг., ед. [5]**

Показатели	2016	2017	2018	2018/2016
С контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	24	18	21	87,5 %
С высшими органами аудита и других государств	8	5	9	112,5 %
Всего	31	23	30	96,8 %

Таблица 3 демонстрирует снижение совместных и параллельных мероприятий Счетной палаты с контрольно-счетными органами субъектов и муниципальных образований на 3 ед. (или на 12,5 %), рост данных мероприятий с высшими органами аудита и других государств на 1 ед. (или на 12,5 %).

Общее число контрольных и экспертно-аналитических мероприятий Счетной палаты, проводимых совместно и параллельно, снизилось на 1 ед. (или на 3,2 %) за анализируемый период.

Мероприятия, проводимые Счетной палатой Российской Федерации, направлены на выявление нарушений проверяемого объекта (таблица 4).

Таблица 4

Нарушения, выявленные в ходе внешнего государственного аудита (контроля), 2016–2018 гг. [5]

Ед. изм.	2016	2017	2018	2018/2016
Млрд. руб.	965,8	1 865,6	772,7	80,0 %
Единиц	3 845	6 455	9 235	240,2 %

Проанализировав данные таблицы 4, можно сделать вывод о том, что количество нарушений, выявленных в ходе внешнего государственного аудита, увеличилось на 5 390 ед. (или на 140,2 %), в денежном выражении данный показатель сократился на 193,1 млрд руб. (или на 20,0 %). Таким образом, в 2016 году средний размер одного нарушения, выявленного в ходе внешнего государственного аудита (контроля) составил 251,2 млн руб. В 2017 году данный показатель возрос до 289,0 млн руб., а в 2018 году достиг рекордно низкого за анализируемый период значения в 83,7 млн руб. Сложившаяся тенденция свидетельствует о повышении числа небольших нарушений, выявляемых Счетной палатой, и сокращении нарушений на крупные суммы.

Стоит отметить, что количество финансовых нарушений не уменьшается, что связано с отсутствием жесткой административной ответственности за правонарушения в бюджетной сфере и не возмещением причиненных убытков [3, с.17–19]. Таким образом, на сегодняшний день в сфере государственного финансового контроля существует ряд недостатков:

- 1) отсутствует единый подход к осуществлению государственного финансового контроля и привлечению к ответственности;
- 2) сложность соотношения выявленного нарушения напрямую со статьей Бюджетного Кодекса Российской Федерации;
- 3) отсутствуют механизмы проверки и контроля отчетных данных;
- 4) результаты государственного финансового контроля не применяются ретроспективно;

5) не осуществляется контроль и планирование деятельности территориальных органов Федеральной службы финансово-бюджетного надзора;

6) границы государственного финансового контроля размыты.

Для повышения эффективности государственного финансового контроля необходимо законодательно разграничить полномочия органов, осуществляющих государственный финансовый контроль. Необходимо стандартизировать государственный финансовый контроль посредством разработки единого классификатора бюджетных нарушений [6, с. 2–4].

Данный законодательный акт должен включить в себя информацию о том, какие органы наделены полномочиями и в каких пределах для осуществления государственного финансового контроля, к какой ветви власти относятся данные органы. Должны быть определены права и обязанности лиц, проводящих проверку и проверяемых. Также важно закрепить законодательно правила проведения контрольных мероприятий, перечень выявляемых финансовых нарушений и их подведомственность органам финансового контроля, меры ответственности за данные нарушения.

Актуально рассмотреть формирование состава Счетной палаты и за счет Федерального собрания Российской Федерации, и по представлению Правительства Российской Федерации. Данный принцип формирования состава сделает Счетную палату более независимым от ветвей власти органом. В настоящее время Счетной палатой проводятся совместные с другими органами контрольные мероприятия, что требует дополнительных временных и трудовых затрат на согласование и планирование, в то время как формирование Счетной палаты описанным выше способом решило бы данную проблему. Кроме того, данные меры сделают систему контроля более понятной и прозрачной, исключив полномочия других государственных органов [1, с. 847]. Необходимо так же усилить контроль за целесообразностью расходования бюджетных средств со стороны СМИ и гражданского общества.

Государственный финансовый контроль для государства является важным государственным инструментом эффективной реализации внешней и внутренней политики, обеспечивающий достижение целей и задач государства. Именно поэтому в процессе противодействия коррупции совершенствование

государственного финансового контроля является важным направлением [6, с.2–3]. Кроме того, государственный финансовый контроль играет важную роль как для успешного решения задач и достижения целей, так и для обеспечения экономической безопасности Российской Федерации [2, с. 61].

Литература

1. *Алексеев А. С.* Совершенствование государственного финансового контроля // *European science*. 2015. № 6 (7). С. 846–849.
2. *Зылевич К. А.* Развитие государственного финансового контроля: актуальность и проблемы // *Juvenis scientia*. 2015. № 1. С. 60–62
3. *Лалакулич М. Ю.* Система управления качеством государственного финансового контроля // *Формирование рыночных отношений в Украине*. 2016. № 9 (184). С. 17–20.
4. *Маркина Е. В., Якушина Т. А.* Эффективность внутреннего государственного финансового контроля // *Финансы: Теория и Практика*. 2016. № 5. С. 73–85.
5. Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации: Деятельность. Годовые отчеты. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.ach.gov.ru/activities/annual_report/
6. *Пенчук А. В.* Государственный финансовый контроль в Российской Федерации и направления его совершенствования // *Концепт*. 2014. № 7. С. 1–6.

CURRENT ISSUES OF STATE FINANCIAL CONTROL IN THE RUSSIAN FEDERATION

Makhotina A. R. (Barnaul)

Abstract. *In the article the author analyzes the main issues of state financial control in the Russian Federation. The urgent problems of state financial control in the Russian Federation are highlighted. The analysis and evaluation of the results of the activities of the Accounts Chamber of the Russian Federation over the past three years. The ways of solving the existing problems of state financial control are also presented.*

Keywords: *state financial control, Accounts Chamber of the Russian Federation, control, control bodies, standardization of state financial control.*