

КАКОВА РОЛЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ?

Цивилева Т. Е. (Томск)

Аннотация. В статье анализируется понятие и сущность коррупции. Характеризуются правоохранительные органы как субъекты правоприменения по борьбе с коррупцией в России с учетом их специфики. Дается общее доктринальное понимание задач и функций правоохранительных органов. Приводится перечень задач противодействия коррупции И. И. Басецкого для выяснения социальной и правовой сущности коррупции и ее основных социальных предпосылок, выявления общих причин и условий коррупции, причин и условий конкретных коррупционных деяний.

Ключевые слова: коррупция, борьба с коррупцией, предотвращение коррупции, правоприменение, преступление коррупционной направленности, правоохранительные органы.

Коррупция – термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам.

Сегодняшняя борьба с коррупцией является одним из основных направлений деятельности страны, что отражается, в частности, в разработке уголовно-правовых запретов. Выявление коррупционных преступлений является прямой обязанностью правительств штатов, включая правоохранительные органы и органы государственного финансового контроля.

По мере того как деятельность правоохранительных органов в области борьбы с коррупцией становится более многогранной, четкое определение характера, границ и содержания этих задач на местах становится особо важным.

Задачи и функции правоохранительных органов как субъектов правоприменения в контексте борьбы с коррупцией в России на текущем этапе развития требуют значительной доработки в связи с изменениями законодательства, а также насущной потребностью по модификации самих общественных отношений к общей стратегической цели по сохранению государства, а также производной от него субцели по

преодолению коррупции как явления, охватившего общественные отношения в значительных масштабах [4, с. 89].

Задачей правоохранительных органов как субъектов антикоррупционной деятельности России является нормативное определение и научно обоснованная деятельность специально уполномоченных государственных органов, направленная на решение вопросов, связанных с осуществлением мер по предупреждению, противодействию коррупции, снижению и / или ликвидации последствий коррупции. Такое краткое определение дает нам широкое понимание сути концепции задачи правоохранительных органов в борьбе с коррупцией.

Для всестороннего и полного исследования правоохранительных органов как субъектов противодействия коррупции представляется целесообразным осуществление основательного анализа научных подходов к классификации этих задач и вывода собственной их систематизации.

Следует заметить, что задачи деятельности правоохранительных органов как субъектов противодействия коррупции пока не стали предметом отдельного научного рассмотрения, что в целом негативно отражается на состоянии разработанности научных подходов к классификации задач 4 правоохранительных органов как специально уполномоченных субъектов в сфере противодействия коррупции [5, с. 53].

Нужно подчеркнуть, что вопросы задач противодействия коррупции, несмотря на ее важность и сугубо практическое значение, еще недостаточно рассмотрены в современной правовой науке. Да, почти во всех исследуемых научных трудах, касающихся определения задач предотвращения и противодействия коррупции, как правило, осуществляется лишь перечень основных задач противодействия коррупции и раскрывается содержание каждого из них.

Так, И.И. Басецкий приводит такой перечень задач противодействия коррупции: выяснение социальной и правовой сущности коррупции; выяснение основных социальных предпосылок, общих причин и условий коррупции, причин и условий конкретных коррупционных деяний; формирование государственной антикоррупционной политики, а на ее основании – определение стратегии и тактики противодействия коррупции; определение субъектов противодействия коррупции, их компетенции; формирование системы антикоррупционного законодательства, в том числе совершенствование

законодательства об ответственности за коррупционные правонарушения; использование положительного опыта антикоррупционной деятельности других стран и международного сообщества в целом, расширения сотрудничества с другими странами и международными организациями в сфере противодействия коррупции [3, с. 226].

Эта общность установленного мандата не способствует признанию правоохранительных органов, в частности «специально уполномоченных органов в области борьбы с коррупцией». Ученые рассматривают задачи, которые можно отнести к общим задачам, на основе критериев универсальности.

Очевидно, что такая ситуация по установлению групп задач правоохранительных органов как субъектов противодействия коррупции является крайне неудовлетворительной, а потому требует качественных изменений [1, с. 2]. В связи с этим, исходя из основательного анализа всего законодательного массива, касающегося организации противодействия коррупции, а также собственного подхода к решению исследуемой проблемы, предлагаем осуществить такую классификацию задач правоохранительных органов как субъектов противодействия коррупции.

В зависимости от компетенции органа, входящего в систему правоохранительных органов как субъектов противодействия коррупции, мы можем выделить [7, с. 43]:

1) задачи, связанные с противодействием коррупционным преступлениям, совершенным высокопоставленными должностными лицами, уполномоченными выполнять функции национального или местного правительства и представляющими угрозу национальной безопасности;

2) задачи, которые связаны с осуществлением надзора, поддержанием государственного обвинения и представительства интересов по делам, противодействия коррупции;

3) задачи, связанные с предотвращением коррупционных правонарушений и их прекращением, выявлением коррупционных уголовных правонарушений, участие в раскрытии коррупционных уголовных правонарушений и розыске лиц, которые их совершили, задачи по предотвращению проявлений коррупции в обществе, расследованием коррупционных правонарушений и выявлением преступников [4, с. 119].

В связи с тем, что работникам правоохранительных органов в ходе выполнения поставленных задач приходится ежедневно

иметь дело с самыми разнообразными проявлениями коррупции, эта деятельность требует от них высокого профессионального уровня, от государства – надлежащего материально-технического общества – максимального содействия их работе.

Эффективное выполнение указанных задач является чрезвычайно важным, поскольку именно от их правильного и своевременного выполнения большей части зависит не только уровень коррупции в государстве, но и престиж этой службы [1, с. 2].

Именно поэтому, на мой взгляд, задачи правоохранительных органов в сфере противодействия коррупции являются одними из важнейших, а потому нуждаются в должном финансовом, материальном и кадровом обеспечении со стороны как государства, так и общества в целом.

Кроме того, необходимо отметить, что в научной юридической литературе классификация задач правоохранительных органов еще не проводилась. Поэтому я считаю, что проведенная деятельность по группированию задач органов правопорядка в сфере борьбы с коррупцией является первым удачным шагом к модернизации специального антикоррупционного законодательства и подъема его до качественно нового уровня.

Литература

1. *Алексеев А.* Презумпции против коррупции // Законность. 2008. № 4. С. 3–5.
2. *Барсукова С. Ю.* Коррупция: научные дебаты и российская реальность // Общественные науки и современность. 2008. № 2. С.36–47.
3. *Басецкий И. И., Башан А. В.* Коррупция: теория и практика противодействия. Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. 567 с.
4. *Костенников М. В., Куракин А. В.* Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы: учебное пособие. М.: «Издательство Щит-М», 2004. 214 с.
5. *Мирошниченко Д. В.* Уголовно-правовое воздействие на коррупцию. М.: Юрлитинформ, 2010. 200 с.
6. *Роуз-Аккерман С.* Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы. М.: Логос, 2003. 356 с.

THE ROLE OF THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN
THE FIGHT AGAINST CORRUPTION

Tsivileva T. E. (Tomsk)

Abstract. *The article analyzes the concept and essence of corruption. Law enforcement agencies are characterized as subjects of enforcement against corruption in Russia, taking into account their specifics. The general doctrinal understanding of the tasks and functions of law enforcement agencies is given. A list of the tasks of combating corruption by I. I. Basetsky on the identification of general causes and conditions of corruption, causes and conditions of specific corruption acts are given.*

Keywords: *corruption, anti-corruption, corruption prevention, Russia, law enforcement, corruption crime, law enforcement.*