

Г.И. Зимирев, Н.А. Юдина (Чита)

ОТНОШЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ (ПО ИТОГАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)

Одним из главных инструментов развития региональных систем образования на современном этапе является инновационная деятельность образовательных учреждений, педагогов школ, ДОУ и учреждений дополнительного образования. Особенно это справедливо для регионов, характеризующихся низкой бюджетной обеспеченностью, неразвитыми институтами модернизации, слабой материально-технической базой образования. Инновационный потенциал учительства в этом случае выступает как едва ли не главный ресурс, позволяющий удерживать систему образования в режиме модернизации и поступательного движения вперед.

В Забайкальском крае за последние двадцать пять лет сложилась система поддержки и развития инновационного педагогического движения, которая включает в себя конкурсы инновационных проектов и программ, образовательные форумы, инновационные образовательные сессии, подготовку в рамках курсов повышения квалификации педагогов-исследователей и др.

С 1995 года в режиме мониторинга проводится изучение общественного мнения педагогов об их отношении к инновационной деятельности. Впервые такой опрос был проведен в 1995 году социологической лабораторией Читинского ИПКРО на основе инструментария Всероссийского социологического исследования «Инновации: характер и результаты», что позволило провести сравнительно-сопоставительный анализ ситуации в России и Забайкалье и увидеть специфику развития региональной системы образования [1, с. 188]. В дальнейшем опросы проводились в 2003 году (г. Чита), в 2011 году (N=371 чел.), в 2016 году (657 чел.). Это позволяет наблюдать долгосрочные тренды

в сфере образования и вырабатывать соответствующие управленческие решения.

В 2009 году в Российской Федерации была принята «Стратегия инновационного развития России» [2, с. 1], в 2011 году - краевая долгосрочная целевая программа «Инновационное развитие Забайкальского края», нормативные документы об инновационной инфраструктуре российского образования, поэтому важно выяснить отношение учительства к этим документам.

На вопрос: «Как Вы относитесь к идее инновационного пути развития России, выдвинутой руководством и общественностью страны?» ответы распределились следующим образом: «положительно» (в 2011 г. – 32,1%, в 2016 г. – 41,5%), «скорее положительно» (39,9% и 40,4%), «скорее отрицательно» и «отрицательно» (13,2% и 4,4%). Если в 2011 году 34,0% респондентов указывали, что наиболее нуждается в инновациях сфера образования, то в 2016 году их доля увеличилась до 46,4% (для сравнения – в политике – 8,6% и 11,2%, в экономике – 34,5% и 32,5%, в технологиях (производстве) – 18,3% и 20,5%, в административно-управленческой сфере – 35,8% и 23,9%). При ответе на вопрос: «Как Вы относитесь к нововведениям в сфере образования?» указали, что «положительно» и «скорее положительно» – 67,1% (2011 г.), 68,4% (2016 г.). Сократилась доля лиц, воспринимающих инновации «отрицательно» или «скорее отрицательно» – 22,3% (2011 г.) и 16,0% (2016 г.). Позитивно оцениваются (по итогам опроса 2016 г.) применение метода проектов – 62,1%, организация исследовательской деятельности – 59,5%, организация профильного обучения и предпрофильной подготовки – 56,1%, портфолио – 50,5%. Разделилось мнение учительства по ряду организационно-управленческих аспектов современной образовательной реформы. Например, введение ЕГЭ, ГИА поддерживают 32,2%, не поддерживают – 29,9%, затруднились ответить – 18,3%, реформирование системы оплаты труда и НПФ – 23,2%, 22,4%, 26,9%

- соответственно, автоматизацию школьного управления (электронные журналы и дневники) -37,0%, 22,8%, 26,9%.

В оценке результативных инноваций высшие места в рейтинге заняли инновации, имеющие: а) уже достаточно длительный опыт и традицию в российской системе образования (профильное обучение и проектный метод); б) надежное теоретико-методологическое обоснование и методическое обеспечение.

Вопреки широко распространенному мнению о консерватизме учительства, сопротивлении нововведениям, объективные данные показывают вполне благожелательное отношение большинства педагогов к инновациям в образовании вообще. В большей степени учителями поддерживаются содержательные инновации, в меньшей степени – организационно-управленческие.

	1995 г.		2011 г.		2016 г.	
	да	нет	да	нет	да	нет
Повысилось качество образования	54	27	36, 2	55,7	23, 9	43,0
Расширились возможности развития индивидуальных способностей учащихся	77, 0	34	73, 8	19,8	70, 4	14,6
Улучшилось духовное воспитание	33	35	22	65,2	23, 9	51,6
Стали человечнее отношения учителей с детьми	63	15	37	48,7	38, 1	38,4
Повысился профессиональный уровень учителей	75	6	73, 8	18,9	66, 2	16,1

Повысился общий уровень культуры учителей и учащихся	56	23	43, 7	40,4	44, 3	32,4
Улучшилось самочувствие детей в школе	46	32	27, 9	54,9	32, 5	41,5

Считают, что образование в 2016 году стало лучше -19,4% (в 2011 г.- 13,7%), никак не изменилось – 6,7% (в 2011 г.- 10,8%), стало хуже – 32,5% (в 2011 г.- 20,5%).

Таблица 1

Оценка влияния инновационных процессов на качество образования (в %%):

Если ориентация на инновационное развитие, в целом, педагогами поддерживается, то оценка реального вклада инноваций в решение задач образования носит парадоксальный характер: на общесистемном уровне – она носит достаточно критичный характер, на уровне образовательной организации – оценки являются более позитивными. При ответе на вопрос: «Как инновации повлияли на Вашу школу?» ответили: «школа стала лучше» в 1995 году – 24,0%, в 2011 году – 28,3%, в 2011 году -28,3%, в 2016 году – 26,9%; «школа никак не изменилась» - соответственно 8,0%, 19,1%, 9,7%; «школа стала хуже» -3,8%, 4,0%, 4,8%. По результатам опроса, в 2016 году в режиме функционирования работают 33,7% педагогов (в 1995 г.- 52,0%, в 2011 г. -43,0%), в режиме развития – 19,8% (в 1995 г.- 52,0%, в 2011 г. - 34,0%), в режиме эксперимента – 7,8% ((в 1995 г.- 9,0%, в 2011 г. -21,3%). В режиме апробации педагогических нововведений (стандартов, учебников и др.) работают – 25,4%, стажировочной, внедренческой площадки – 7,1%.

На вопрос: «Если Вы участвуете в инновационной деятельности, то, что Вам это дает?» ответы распределились следующим образом: «интересней работать» - 41,9%, «повышение престижа среди коллег/учеников/родителей» - 14,6%, «надбавка к заработной плате» - 3,7%, «возможность что-то

изменить к лучшему» - 42,3%.

Не участвуют в инновационной деятельности из числа ответивших по следующим причинам: «нет времени» -31,2%, «эта деятельность не стимулируется» - 33,5%, «не понимают сущности некоторых инноваций» - 25,7%, «не видят смысла что-то менять» -4,6%.

На инновационную ситуацию влияют, на наш взгляд, негативный информационный фон в СМИ (критика ЕГЭ, педагогических конфликтов, качества образования), неубедительная информационная работа органов управления образованием, бюджетный кризис в региональной системе образования, «инновационная усталость» учительства, действие «закона необратимой дестабилизации педагогической инновационной среды» (Н.Р.Юсуфбекова).

Одно из объяснений разрыва в оценке учителями инноваций на общесистемном уровне и на уровне образовательных организаций заключается в социально-организационной природе инновации (т.е. ограниченность любой педагогической инновации пределами образовательной организации). Именно образовательная организация является естественной средой педагогической инновации. В школьном коллективе, в конечном счете, реализуются все инновационные замыслы.

Самыми эффективными формами распространения инновационной практики считаются обобщение педагогического опыта -43,0%, размещение материалов в электронных и печатных СМИ -38,5%, организация семинаров на базе школ-победителей – 35,5%, размещение материалов на сайтах органов управления образованием, образовательных организаций.

Итоги проведенного исследования показывают, что, в рамках современного этапа модернизации системы образования Забайкалья, сформировался инновационный кластер – педагоги и учреждения, которые активно занимаются инновационной деятельностью. Он характеризуется высоким уровнем поддержки стратегии инновационного развития страны, положительным отношением к нововведениям в образовании.

Вместе с тем, по оценке педагогов, не реализованы, в полной мере, основные задачи инновационной деятельности – повышения качества обучения, совершенствования духовного воспитания, гуманизации отношений в школе, улучшения самочувствия в школе.

Исследования показывают, что отраслевые реформы, которые проходят в системе образования, требуют более детальной проработки решений и разъяснительной работы с учительством, вовлечения его в инновационную деятельность.

Библиографический список

1. Инновационное развитие образования в Забайкальском крае: коллективная монография /Г.И. Зимирев, И.А. Грешилова, Л.А.Скиданова, В.В. Гарднер и др. –Чита: ЗабКИПКРО, 2011. - 211 с.
2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года //Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N2227-р.