

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ СОЦИОЛОГИИ

Особое чувство социологии или социальности, равно как и особое отношение к социологическому знанию, составляет едва ли не основной принцип подготовки в магистратуре. В отличие от бакалавриата магистратура базируется на продвижении, как сегодня принято говорить, какого-либо тренда. В роли такого тренда также может выступать идея, продвигать которую позволяет определенная технология знаний. Для магистров важным звеном в привитии социологии становятся следующие моменты:

1) *удержание приобретенных профессиональных качеств.* Для магистра первейшее значение имеет не только наращение профессиональных качеств, необходимых, например, при проведении конкретного социологического исследования, но и их удержание, поскольку всегда есть соблазн пожертвовать некоторыми такими качествами или свойствами ради приобретения какой-либо выгоды или пользы. Отчасти это связано с привлечением социологов к проведению масштабных или финансово обеспеченных исследований, которые иногда могут носить заказной характер, а, следовательно, потребуют от практика «ожидаемых» (или заказных) результатов. Этому, в свою очередь, может сопутствовать и подтасовка фактов или представление «лимитированных» данных и т.д. Неприглядные стороны профессиональной деятельности присутствуют нередко в любом виде научного труда, однако последствия предпринятых социологом обобщений вразрез с нормами этики и принципами научности могут иметь и политический резонанс, и приводить к конфликтам интересов. Разумеется, трудно не согласиться с мнением о том, что «возрастающая сложность мира требует более изощренных методов его изучения» [1, с. 4], однако социолог не должен использовать дискредитирующие его профессиональную компетентность способы познания окружающей реальности. Для магистра умение не склоняться на сторону профанации

социологического труда – одно из главных качеств, и сам обучающийся должен данный аспект проблемы понимать и, так сказать, поставить свою подпись под условным кодексом чести социолога. В противном случае, как считает некоторые исследователи, «если социолог обследовал рабочих судостроительной промышленности, изучив одно предприятие, а свои выводы распространяет на всех рабочих или на всех занятых в народном хозяйстве, то эти выводы можно сразу выбросить в мусорную корзину» [2, с. 24].

2) *формирование образа или стиля социологической науки* крайне необходимо любому специалисту социологу, в том числе и магистру. Если для бакалавра имеет значение четкая фиксация научного статуса социологии, то для следующей образовательной ступени формирование образа и стиля науки является профессиональной задачей. На самом деле, наука нуждается в защите, ей важно не только сохранить свой научный статус от деформации, возникающей как отклик на серьезное продвижение различных междисциплинарных трендов, но и закрепить на определенных позициях свой узнаваемый образ. И прежде всего, здесь имеется в виду обособленность социологии от вариантов ее ангажированности в рамках, например, политического или экономического взаимодействия. Действительно, сегодня мы наблюдаем, с одной стороны, «тенденции усиления роли социологического знания, его распространения и проникновения в различные слои населения» [3, с. 16], но в то же время социология не всегда способна противостоять натиску каких-либо процессов ненаучного толка, а иногда даже и антинаучного, а в чем-то может представлять опасность и для властных структур [4, с. 15]. От самих социологов, конечно же, во многом будет зависеть сохранение имиджа неполитизированной и неангажированной области знаний, каковой социология и должна оставаться. Магистры, в полной мере погруженные в проблематику социологической науки, по сути, должны обеспечить

форматирование и перезагрузку социологии «с новым дизайном интерфейса» [5, с. 10].

3) *поддержание конкурентоспособности социологии*, например, связывают с тем, чтобы социологию более активно задействовать «в пространстве производства дискурсов и медийных решений» [5, с. 10]. Конкурентная среда наук зачастую очерчивается междисциплинарным характером научно-исследовательской практики, но от магистра требуется, прежде всего, почти ювелирное овладение способностями и навыками обобщения разрозненного материала о жизни и реальности, который получают социологи, проводя полевые исследования, многочисленные опросы, интервью и мониторинги. В чередѣ цифр и диаграмм веское слово должен произнести тот, кто способен увидеть тенденции и закономерности и сформулировать ни много ни мало по-парсоновски «общую теорию действия». Можно предположить, что социолог более тяготеет именно к работе с производственным материалом, чем, допустим, к метатеоретизированию и выявлению каких-либо общих закономерностей бытия, однако конкурентоспособность наук предполагает, в том числе, и умелое сочетание теории и практики. Данная сторона проблемы, как всегда, продолжает оставаться для социологии актуальной. А потому от магистров требуется уже не просто набор умений по проведению анкетирования и обработке полученных результатов с точки зрения математических выкладок, но и точный взгляд аналитика, способного заметить и обосновать ход тех или иных общественных процессов или изменений в коллективной и индивидуальной жизнедеятельности человека.

4) *накопление человеческого капитала* является неременным условием профессионального роста любого специалиста, но для магистра социологии оно оборачивается ярким признаком сформировавшегося отношения к социальной жизни; когда, например, судья улавливает в окружающей реальности отклонения от правовых норм и анализирует их с точки зрения повседневного бытия или же с позиции справедливости-несправедливости,

то по аналогии с этим состоянием правоохранителя и социолог не утрачивает интереса к происходящим вокруг него событиям, имеющим, прежде всего, социальную окраску, и находит инструменты для объяснения тенденций или закономерностей бытия. Конечно, формы накопления человеческого капитала могут быть самыми разнообразными (к примеру, активность внеучебной деятельности студентов [6, с. 47]), однако социологу предстоит и умело исследовать человеческий капитал как объект изучения в социологии, и формировать его на всех этапах образовательного процесса за счет внутреннего самосовершенствования.

Таким образом, на данном этапе вузовской подготовки социологов – в магистратуре – важно учитывать не просто тот или иной профиль обучения, но и ряд системных моментов, происходящих в реальности и в самой сфере науки. Безусловно, магистратура является логичным продолжением профессионального становления социолога, более того – она крайне необходима для формирования такого специалиста, который бы имел все качества, удовлетворяющие современным требованиям развития науки, культуры, общества. Именно в магистратуре происходит наивысшая степень притока социологии, а на уровне бакалавриата лишь намечаются те технологии знаний, которые должны постоянно развиваться и порождать новые идеи, прорывные для страны и народа.

Библиографический список

1. Александров Ю. И., Кирдина С. Г. Типы ментальности и институциональные матрицы: мультидисциплинарный подход // Социологические исследования. 2012. № 8. С. 3-13.
2. Добреньков В. И. Методологические и эпистемологические проблемы формирования теоретического знания в социологии // Вестник Моск. ун-та. Серия 18. Социология и политология. 2013. № 2. С. 3-28.
3. Горшков М. К. Диалог российской социологии с обществом и властью (опыт прошлого, перспективы будущего) // Философские науки. 2011. № 4. С. 13-26.

4. Зборовский Г. Е. Теоретическая социология: quo vadis? // Социологические исследования. 2013. № 9. С. 14-23.
5. Иванов Д. В. Этапы эволюции социологии и доминантные типы теоретизирования // Социологические исследования. 2013. № 9. С. 3-13.
6. Орлик Е. Н. Активность внеучебной деятельности студентов как форма накопления человеческого капитала // Социология образования. 2016. № 2. С. 46-53.