

М.И. Черепанова, Д.А. Неваева, С.А. Сарыглар (Барнаул)

ЭТНОНАЦИОНАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ В ЗАБАЙКАЛЬЕ¹

Национальный состав Забайкальского края, включает 90 % русского населения, 7% бурятов, а также около 100 этносов, населяющих регион, доля каждого из которых составляет менее 0,5 %. В регионе, как отмечают специалисты, за межпереписной период, с 2002 по 2010 годы, произошли изменения в национальном составе, которые обусловлены естественным движением населения, миграционными процессами, а также обусловленными сменой этнического самосознания, влиянием смешанных браков и других причин. Так, за восемь лет численность постоянно проживающих в крае белорусов уменьшилась на 48,1 процентов (или на 1429 человек), украинцев - на 43,1 процента (на 5100 человек); татар - на 28,2 процентов (на 2302 человека); эвенков - на семь процентов (на 105 человек). Русских за этот период стало меньше на 5,8 процентов (на 60 102 человека). Численность бурят, по сравнению с переписью 2002 года, увеличилась на 4,9 процентов, или на 3484 человека [1, с. 48].

В результате сложных исторических процессов, в Забайкалье, занимающем территорию различных природных зон, сложилась своеобразная этническая ситуация. Находясь в глубине Евразии, этот край стал своеобразным «домом» для многих народов. Здесь проживают представители различных рас, языковых групп, этносов и субэтносов. Это - русские, белорусы, украинцы, поляки, буряты, эвенки, татары, евреи, немцы, корейцы, китайцы, представители кавказских и прибалтийских народов и др. Ландшафтное разнообразие Забайкалья, возможность заниматься здесь различными видами хозяйственной деятельности стали причиной

¹Опубликовано при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках конкурсной части государственного задания в сфере научной деятельности ФГБОУ ВО "Алтайский государственный университет" Код проекта: 1475 " «Гражданская и этническая идентичности в системе сохранения социальной безопасности населения приграничных территорий Российской Федерации»

длительного, относительно бесконфликтного проживания на его территории разных народов и обеспечили этническое многообразие региона [2, с. 268].

В данной статье представлены результаты социологического мониторинга, направленного на изучение динамики этнонациональной ситуации в приграничных территориях России, в частности в Забайкальском крае.

Интенсивность позитивных эмоций в отношении к своему этносу (гордость за свою этническую принадлежность, счастье считать себя его частью) чаще актуализируют представители коренных не русских этносов и национальностей, населяющих данный регион. В целом же, каждый третий житель констатирует позитивные установки в отношении принадлежности к своему этносу в максимальной выраженности (абсолютно согласны).

Негативные эмоции (стыд) в отношении принадлежности к этносу проявляет каждый 12 человек, испытывая подобные негативные ощущения. В большей степени, данные тенденции характерны для населения более молодых возрастных групп (15-29 лет), по сравнению со зрелым населением. Однако различия не отличаются высокой достоверностью (χ^2 , $p \geq 0,005$).

Национальная культура, осознания себя ее важной частью является значимым фактором этнической интеграции в исследуемой территории. Значимых различий в региональной дифференциации не выявлено. В среднем каждый второй житель исследуемого региона считает важным фактором межнационального согласия в регионе свою культурную принадлежность, проявляющуюся в проведении национальных праздников, воспитании у молодого поколения приверженности к национальным традициям своего народа и т.п.

Территориальный фактор, а именно проживание на родине этнической группы, является одним из мощных интегрирующих, объективных, исторически сложившихся компонентов этногенеза народов и наций. Каждый второй житель региона, считает данный факт один из самых значимых в оценке свое сопричастности к своему этническому прошлому и

настоящему. В данном контексте, одним из вариантов этнической или субэтнической идентичности, необходимо считать региональную идентичность или фактор «малой родины». Для современных россиян, региональная и локальная идентичность служит важным стабилизирующим фактором культурно-исторической общности [3; 4].

Такой фактор этнического согласия, как конфессиональный признак, исповедуемая религия в рейтинге значимости факторов этнической принадлежности не занимает ведущих позиций. Наименее выраженным является в Алтайском и Забайкальском краях, (лишь каждый 9 житель считает его значимым).

Несмотря на признание ценности и значимости факта общей государственности, данный компонент является наименее выраженным аспектом этнической идентичности в регионе. Кроме того, менее всего значимость данного компонента оценивают в Забайкальском крае по сравнению с другими приграничными территориями РФ (лишь каждый 9 человек).

В Забайкальском крае каждый десятый житель, периодически испытывает негативные эмоции к людям другого этноса. Региональные различия статистически значимы (χ^2 , $p \leq 0,005$). Выявлена определенная возрастная специфика негативных социальных установок, которые в незначительной степени преобладают у молодого населения регионов (20-39 лет -17%) (χ^2 , $p \leq 0,005$). Негативные, неприязненные отношения к иноэтническому населению в регионе зависят от материального положения населения, уровня образования, семейного положения, степени религиозности населения. (χ^2 $p \leq 0,005$). Например, мужчины в Забайкальском крае достоверно чаще испытывают враждебность по национальному признаку. В этом контексте понятна тенденция о том, что женское население всех без исключения территорий статистически достоверно преобладает в группе «никогда не испытывающих враждебные отношения к другой национальности».

Ощущение враждебности к людям другой национальности стимулируется уровнем материальной обеспеченности, максимально чаще встречается у представителей населения, которые «живут бедно, денег хватает, только на скромное питание». Каждый третий житель в Забайкальском крае (33%) испытывает подобные эмоции. Вместе с тем, в регионе, наибольшую толерантность к людям другого этноса испытывает население, находящееся на крайних полюсах материального благосостояния (или очень бедные «живу очень бедно, фактически голодаю»), или очень богатые («ни в чем себе не отказываю»).

Повышение уровня образования в исследуемой территории снижает проявление у населения негативных социальных установок к иноэтничному населению. Напротив часто испытывают враждебность к другим нациям население с начальным профессиональным, средним образованием показатели статистически значимы ($\chi^2 p \leq 0,005$). Таким образом, очевидна тенденция о том, что повышение культурно-образовательного уровня населения, стимулирует толерантное отношение к другим этносам и народностям.

Среди базовых причин национальной неприязни, представители региона выделяют одинаковые причины. Так, в регионе на первом месте по рейтингу, находится угроза терроризма, исходящая от представителей некоторых наций. В регионе каждый десятый житель опасается террористических актов.

Другой актуальной причиной негативного отношения к иноэтничному населению, является отрицательное отношение к нежеланию считаться с обычаями и нормами поведения, принятыми в России, а также отсутствие элементарной культуры, неумение себя вести. Данный факт волнует каждого девятого жителя Забайкальского края. Таким образом, скрытый, латентный потенциал этнонациональной напряженности в разной степени, присутствует в изучаемом регионе.

Резюмируя полученные результаты исследования, можно сделать вывод о том, что Забайкальский край характеризуется противоречивыми тенденциями. В регионе около четверти населения констатирует наличие напряженности, конфликтности в этнонациональной сфере, что в 2 и более раза выше, чем во в других приграничных регионах. Более половины населения отстаивают лозунг «Россия для русских», что свидетельствует о значительных разногласиях по данному вопросу в регионе. Для населения региона по большинству вопросов этнокультурной специфики характерна полярность мнений, что может свидетельствовать о конфликтогенном потенциале в региональном сообществе.

Библиографический список

1. Черепанова М.И., Неваева Д.А., Щеглова Д.К. Теоретические подходы к анализу онтологической природы этничности. // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. - Барнаул. - 2015. - С. 48-53.
2. Черепанова М.И., Неваева Д.А., Щеглова Д.К. Многообразие этнической идентичности в современном обществе. Социология в современном мире: наука, образование, творчество» - Барнаул. - 2015. - С. 266-270.
3. Черепанова М.И. Гражданская идентичность населения Алтайского края: точки интеграции и дестабилизации//Гражданская идентичность, социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве: сборник материалов международной научной конференции. – Барнаул: «Концепт», 2015. – (274 с.), С. 32-36.
4. Черепанова М.И., Сарыглар С.А. Социальный потенциал межнациональной напряженности населения Алтайского края//Сборник материалов международной научно-практической конференции. «Ломоносовские чтения на Алтае» - Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2015 - С. 3348-3349.