

*Н.П. Гончарова (Барнаул)*

## **ОСНОВНЫЕ ТRENДЫ ПОСТСОВЕТСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ГОРНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ АЛТАЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)<sup>1</sup>**

Анализ трендов в многообразных процессах, отражающих современные трансформации регионов России, является одним из важнейших шагов к пониманию сути современного развития нашей страны. Особенно актуальны оценки трендовых изменений, выражающихся в различных масштабах и уровнях освоения территории [1, с. 3]. Во всем «букете» постсоветских трансформаций можно отдельно выделить изменения систем природопользования в периферийных горных районах страны с высокой долей представителей коренных малочисленных народов. Направленность и сила таких трансформаций имеют свою выраженную региональную специфику [2, с. 151].

На протяжении нескольких тысячелетий на территории Алтая с ее специфическими природными условиями складывалась максимально адаптированная к ним система природопользования [2, с. 151], тесно связанная с воспроизводством и сохранением этнической идентичности, образа жизни и социокультурных особенностей коренного населения. Специфика природной среды и технологическая слабость производственных структур аборигенных социумов в досоветский период способствовали формированию широкого спектра стратегий адаптивного жизнеобеспечения [3, с. 116]. В отличие от условий централизованной плановой экономики, территориальная организация природопользования в современных российских регионах формируется объективными (стихийными, хаотичными) процессами, природно-хозяйственные структуры функционируют и развиваются принципиально по-другому [4, с. 222].

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, грант № 14-05-00650 А «Постсоветские трансформации систем горного природопользования в Южной Сибири».

В рамках исследования «Постсоветские трансформации систем горного природопользования в Южной Сибири» (проект РФФИ № 14-05-00650 А) на территории Республики Алтай в 2015 г. проводилось анкетирование местного населения (n=200), в ходе которого опрошено 39,4% алтайцев, 33,7% русских, 16,1% казахов, 10,9% представителей других этнических групп (дунгане, метисы, татары, теленгиты, украинцы). Обратимся к результатам опроса местных жителей, рассказывающих о том, как за последние двадцать пять лет изменился хозяйственный уклад их семьи.

Основными видами деятельности, которыми занимаются сегодня жители Республики Алтай, являются торговля и скотоводство (по 42% выборов). Следующим по популярности видом является огородничество (38,5%). Далее, с большим отрывом, идут пастбища и сенокосы (20,9%), а также собирательство (20,3%), рыболовство (19,2%). Охота, ручное земледелие, пашенное земледелие и лесозаготовки являются менее популярными.

Выявлена специфика видов деятельности в зависимости от района проживания респондентов<sup>2</sup>. Так, в Кош-Агачском районе жители занимаются преимущественно скотоводством (71,7%), а также пастбищами и сенокосами (32,6%). В Майминском и Онгудайском районах на первом месте стоит торговля (соответственно 61,5% и 52,3%), а на втором – огородничество (46,2% и 40,9%). В Улаганском районе на первом месте также торговля (60%), а на втором – охота (33,3%). Жители Чемальского района преимущество отдают работе на дачах и огородах (73,7%), и только потом уже торговле (39,5%). Похожая ситуация отмечена в Шебалинском районе: дачи/огороды и торговля занимают первое место среди основных видов деятельности местных жителей (по 42,3%); на втором месте скотоводство и пастбища/сенокосы (по 26,9%).

---

<sup>2</sup> Здесь и далее описываются только результаты сравнения, имеющие статистическую достоверность на 5% или 1% уровне по критерию  $\chi^2$  Пирсона.

Также достоверно значимо различаются виды деятельности различных этнических групп, проживающих на территории Республики Алтай. Алтайцы и казахи, как правило, чаще занимаются скотоводством (соответственно 54,1% и 72,4%), русские – торговлей (58,6%), представители других этнических групп – огородничеством (38,1%).

Оценивая изменения, произошедшие в образе жизни их семьи за последние двадцать лет, 61% опрошенных отметили, что бóльшую роль в формировании семейного бюджета стало играть личное подсобное хозяйство (животноводство, огородничество, пчеловодство). Промысловое хозяйство (охота, собирательство), напротив, снизило свою значимость в формировании семейного бюджета для 65,6% опрошенных.

Статистически значимо различаются изменения в образе жизни жителей разных районов, участвующих в исследовании. Так, для опрошенных жителей Кош-Агачского и Онгудайского районов за последние двадцать лет бóльшую роль в формировании семейного бюджета стало играть личное подсобное хозяйство, для жителей Улаганского района – промысловое хозяйство и собственный семейный бизнес, для жителей Майминского, Улаганского, Чемальского и Шебалинского районов – участие в обслуживании туристов.

В дифференцированных по национальности группах респондентов также выявлены различия, свидетельствующие о том, что ЛПХ стало более значимым в формировании семейного бюджета алтайцев (68,5%) и казахов (86,2%), собственный бизнес – у русских (57,1%) и других этносов (52,9%), а участие в обслуживании туристов – у алтайцев (53,3%) и русских (61,5%).

Далее респонденты оценивали долю различных видов хозяйственной деятельности в формировании их семейного бюджета. Личное подсобное хозяйство составляет половину (50%) семейного бюджета для 35,5% опрошенных, и менее 30% – для трети опрошенных. Промысловое хозяйство и собственный семейный бизнес занимают менее 30% в доле семейного бюджета половины участников опроса. Участие в обслуживании туристов

для 39,3% опрошенных также составляет менее 30% семейного бюджета. Выявлен интересный факт: в Улаганском районе собственный семейный бизнес у более половины опрошенных (58,3%) полностью формирует их семейный бюджет (100%). В других районах доля семейного бизнеса в формировании бюджета семьи – менее 30%.

Оценивая приемлемость для отдельных районов Республики Алтай различных видов хозяйственной деятельности респонденты на первое место поставили экологический туризм – 52,4% выборов. На втором месте – создание ферм и плантаций животных и растений – 41,7%. Третью позицию в оценках респондентов занимает отгонное скотоводство – 40,1%.

Среди транспортных средств, используемых местными жителями в своей хозяйственной деятельности, респонденты называли: легковой автомобиль (для перевозки грузов и пассажиров, передвижения), велосипед, мотоцикл, снегоход, трактор (для пахоты, сенокоса, перевозки дров, передвижения), грузовой автомобиль (для перевозки сена, личный транспорт), лодка (для ловли рыбы), вездеход, квадроцикл, катер, мопед, сенокосилка.

подавляющее большинство опрошенных жителей Республики Алтай имеют (в собственности или аренде) приусадебный земельный участок, треть – пастбища и сенокосы, пятая часть – пашни. Также респондентами были названы квартира, магазин, пасека, туристическая база. Больше половины участников опроса занимаются предоставлением соответствующих услуг или производством каких-либо товаров для продажи, таких как молочные продукты, овощи, орехи, рыба, сувениры, фрукты. Чаще всего этим занимаются жители Майминского района и алтайцы.

Также в ходе исследования мы анализировали трансформации природной среды за последние десять-двадцать лет. Более половины опрошенных (60%) отметили, что природа изменяется. Так считают жители преимущественно всех районов, участвующих в исследовании, за исключением Улаганского района, 68,8% опрошенных жителей которого

считают, что природная среда не меняется. Чаще других изменение природной среды отмечают алтайцы и русские. По мнению респондентов, данное влияние выражается в ухудшении состояния здоровья, увеличении финансовых издержек (затраты на отопление), снижении урожайности, ухудшении качества земель и пр.

Таким образом, основные тенденции постсоветских трансформаций горного природопользования в Республике Алтай заключаются в следующем: основными видами деятельности, которыми занимаются сегодня жители Республики Алтай, являются торговля и скотоводство. Личное подсобное хозяйство составляет половину или менее 30% семейного бюджета для трети опрошенных, а промышленное хозяйство и собственный семейный бизнес – для половины участников опроса. В Улаганском районе собственный семейный бизнес у более половины опрошенных полностью формирует их семейный бюджет. Вместе с тем, больше половины участников опроса занимаются предоставлением соответствующих услуг или производством каких-либо товаров для продажи, таких как молочные продукты, овощи, орехи, рыба, сувениры, фрукты. Чаще всего этим занимаются жители Майминского района.

На протяжении последних двадцати лет в положительную сторону изменилась роль личного подсобного хозяйства (животноводство, огородничество, пчеловодство) в формировании семейного бюджета, а в отрицательную – промышленного хозяйства (охота, собирательство). Заметно снизилась экономическая роль туристической деятельности и собственного семейного бизнеса в формировании семейного бюджета.

Трансформации затронули и сферу использования технических средств, среди которых появились сотовый телефон и автомобиль, мотоцикл, газонокосилка и мотоблок для вспашки. Наименее распространенными в хозяйственной деятельности являются электромедокачка и электропастух. Подавляющее большинство опрошенных жителей Республики Алтай имеют приусадебный земельный участок, который характеризуется наличием

жилого дома с ограждением и хозяйственными постройками, имеющимся огородом и транспортными средствами.

Несмотря на отмеченное загрязнение окружающей среды, вымирание флоры и фауны, изменение климата, существенно сказывающихся на природопользовании в горных районах, большинство опрошенных отмечают, что изменение природной среды не влияет на их жизнедеятельность.

Перспективы развития хозяйственной деятельности в Республике Алтай определяются приемлемостью таких видов хозяйствования, как экологический туризм, создание ферм и плантаций животных и растений, отгонное скотоводство, огородничество, пчеловодство, изготовление сувенирной продукции и изделий народных промыслов. Для улучшения условий ведения хозяйства местным жителям необходима новая техника, льготное кредитование и продвижение товаров на рынок.

#### **Библиографический список**

1. Гуня А.Н. Региональные тренды в освоении территории и ландшафтов: Дисс. ... докт. геогр. наук. – М., 2005. – 297 с.
2. Дирин Д.А., Браун Н.К. Трансформационные процессы в природопользовании коренного населения Юго-Восточного Алтая // Известия Алтайского государственного университета. – 2013. – № 3-2 (79). – С. 151-155.
3. Рагулина М.В. Традиционное природопользование коренных малочисленных народов Сибири: тенденции и парадоксы развития // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Науки о Земле». – 2014. – Т. 7. – С. 116–128.
4. Клюев Н.Н. Новые тенденции природопользования в российских регионах и их экологические последствия // Природопользование в территориальном развитии современной России: / Под ред. И.Н. Волковой, Н.Н. Клюева. – М.: Медиа-Пресс, 2014. – 360 с. – С. 222-239.