

Ю.В. Трофимова (Барнаул)

САМООРГАНИЗАЦИЯ И ДОМИНИРУЮЩЕЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ КУРСАНТОВ ВУЗА МВД РОССИИ

На современном этапе саморазвитие рассматривается в двух смысловых контекстах. В первом контексте, саморазвитие признается как сознательная деятельность человека, направленная на более полную реализацию себя, через осознанный выбор открывающихся возможностей и отклоненных альтернатив, что часто связывается с авторской позицией человека. Второй смысловой контекст раскрывает «общесистемное» содержание понятия. Феномены саморазвития, самодвижения в изучении мышления были обнаружены смысловой теорией мышления О.К. Тихомирова при изучении операциональных смыслов, эмоциональной активации, динамики ценностно-смысловой структуры ситуации. Сначала феномен саморазвития был обнаружен при исследовании мыслительной деятельности, а позже раскрыт применительно к становлению многомерного мира человека [1].

Важным в процессе рассмотрения феномена саморазвития выступает проблема эмоциональных состояний человека, которая остается актуальной в психологии. Двойная обусловленность эмоций, о которой говорил В.И. Слободчиков, и со стороны потребностей (мотивации), и со стороны особенности ситуации, сигнализирует субъекту о возможности/невозможности удовлетворения его потребностей в конкретной ситуации. Так, на наш взгляд, доминирующие эмоциональные состояния могут выступать маркером успешности или затруднений в жизнеосуществлении, за которым стоит усложнения (стагнация, упрощение) многомерного мира человека [2]. В этой связи становится значимым установление взаимосвязи самоорганизации, как частного проявления саморазвития, и доминирующих эмоциональных состояний. Е.Ю. Мандрикова предлагает рассматривать самоорганизацию деятельности

как структурирование личного времени, тактическое планирование и стратегическое целеполагание [3].

В пилотном исследовании приняли участие 58 курсантов Барнаульского юридического института МВД России. В исследовании использовались опросник самоорганизации деятельности Е.Ю. Мандриковой и методика определения доминирующего состояния Л.В. Куликова. Полученные данные по указанным выше методикам подверглись корреляционному анализу (коэффициента корреляции Спирмена).

В результате корреляционного анализа нами было выявлено пять достоверных корреляционных связей между шкалами опросника самоорганизации деятельности Е.Ю. Мандриковой и методикой определения доминирующего состояния Л.В. Куликова. На выборке курсантов выявлены следующие взаимосвязи:

1) Отрицательная корреляционная связь между шкалами «Самоорганизация» и «Тонус» ($r=-0,363$, $p=0,005$), «Удовлетворенность-неудовлетворенность жизнью» ($r=-0,307$ $p=0,019$). Это указывает на то, что склонность использовать внешние средства организации своей деятельности выступает условием преобладания негативных эмоциональных состояний. Полученный факт можно объяснить тем, что условия учебной деятельности связаны, с одной стороны, со строгой регламентацией распорядка дня, нормированной последовательности выполнения разнообразных видов деятельности, с другой, большим количеством внеучебных мероприятий, поручений и заданий в рамках служебной деятельности. Эти условия не позволяют самостоятельно и четко планировать собственную деятельность, так как она может идти в разрез с вновь поступившими поручениями и заданиями, что приводит к необходимости перестраивать свои планы и деятельность под новые условия.

2) Положительная корреляционная связь между шкалами «Настойчивость» и «Устойчивость-неустойчивость эмоционального тона» ($r=0,310$, $p=0,018$). Склонность курсантов к приложению волевого усилия для

завершения начатого дела и упорядочивания активности связано с возможностью поддерживать ровный положительный эмоциональный тон, высокую эмоциональную устойчивость, эффективную эмоциональную саморегуляцию. Таким образом, способность сконцентрироваться на выполнении задания, довести его до результата, найти ситуацию для реализации намеченного является важным условием положительных эмоциональных состояний.

3) Положительная корреляционная связь между шкалами «Ориентация на настоящее» и «Удовлетворенность-неудовлетворенность жизнью» ($r=0,340$, $p=0,009$), т.е. чем выше склонность курсантов фиксироваться на происходящем в настоящий момент времени, тем выражение удовлетворённости жизнью и самореализацией. Таким образом, способность сконцентрироваться на выполнении задания, довести его до результата, найти ситуацию для реализации намеченного является важным условием положительных эмоциональных состояний.

4) положительная корреляционная связь между шкалами общий показатель самоорганизации деятельности и «Активное-пассивное отношение к жизни» ($r=0,261$, $p=0,048$). Даная группа связей указывает на то, что высокая склонность субъекта самоорганизации деятельности связана с активным отношением к жизни.

Таким образом, можем отметить, что способность самоорганизации собственной деятельности связана и положительным модусом доминирующих эмоциональных состояний. Есть только одно условие, влияющие на снижение эмоционального тонуса, а именно склонность курсантов к использованию внешних средств организации деятельности, что идет в разрез с условиями обучения. Обучаясь в режимном вузе, т.е. закрытом учебном заведении с четкой регламентацией жизнедеятельности самостоятельное и подробное планирование не всегда может быть реализовано в связи с вновь поступившими поручениями и заданиями, что

приводит к необходимости перестраивать свои планы и деятельность под новые, обозначенные условия.

Библиографический список

1. Ключко В.Е., Краснорядцева О.М. Развитие профессиональной готовности преподавателей исследовательского университета к актуализации у магистрантов потенциала одаренности и инновативности // Психология обучения. – 2013. – № 11. – С. 83-93.

2. Трофимова Ю.В. Психологическое благополучие курсантов вуза МВД России // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2014. – № 1 (26). – С. 105-108.

3. Мандрикова Е.Ю. Разработка опросника самоорганизации деятельности // Психологическая диагностика. – 2010. – №2. – с. 59-83.