

Е.О. Григорьева (Барнаул)

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Научный руководитель - И.В. Антонович

Гражданское общество - одна из фундаментальных научных категорий, которая вызывает интерес практически всех общественных наук и не теряет свою актуальность с момента ее возникновения. Гражданское общество как научная категория всегда вызывала интерес как в философской, исторической, социологической, экономической, политологической так и в правовой науке. Гражданское общество имеет богатую историю исследования и изучения на протяжении многих столетий, в науке имеются различные и порой даже взаимоисключающие точки зрения о данной категории, и такие дискуссии актуальны и по сей день.

Необходимо отметить, что до сих пор ни в отечественной, ни в зарубежной литературе, несмотря на постоянный научный интерес, нет общего устоявшегося понятия гражданского общества, которое могло бы совмещать различные взгляды и подходы к пониманию данной категории.

Многие величайшие мыслители и ученые, создавали свои концепции гражданского общества. Гражданское поначалу понималось сначала как государство, отождествлялось с ним, было неотделимо от него, однако оно постепенно начало пониматься как самостоятельный институт, как самостоятельная категория, которая не только отделена от государства, но даже противопоставляется ему. Идея гражданского общества (термин введен Аристотелем) возникла первоначально как философская концепция. В XVII в. английский философ Т. Гоббс в двух своих трудах «О гражданине» и «Левиафан» изложил принципиально новую концепцию гражданского общества, которое возникает при переходе от естественного природного состояния всеобщей вражды и страха смерти к упорядоченному культурному обществу, граждане которого дисциплинированы властью государства, водворяющего в стране мир и порядок.

Три начала формируют гражданское общество — человек, коллектив и власть. В идее гражданского общества заложено непрерывное движение: постоянное изменение, совершенствование и переход от менее развитого состояния человека, общества и власти к более развитому и более цивилизованному. Ж.Ж. Руссо так сформулировал критерии этого развития: движение к гражданственности, естественности (разумности) и цивилизованности, что означает формирование все более развитой личности, совершенных гражданских отношений и рациональной цивилизованной власти. Становление гражданского общества предстает как цивилизованный процесс, в котором цивилизуются и гражданин, и гражданские отношения между членами общества, и само общество как коллективное начало гражданственности, и государство, и отношения между ним, гражданином и обществом.

Особой проблемой является взаимоотношение гражданского общества и государства. Гражданское общество — это социально-организованная структура, в основном складывающаяся за пределами государственных структур, но охватывает и их, так как они образованы гражданами, то есть членами гражданского общества. Такие элементы государственной власти, как разделение властей, наличие легальной оппозиции, многопартийность и т.д. сами по себе не представляют структуру гражданского общества, но порождены им и являются формами закрепления его влияния в политической организации общества.

Одной из самых важных проблем, стоящих перед современным российским обществом, является построение правового государства [1, с. 82-83].

Предлагая множество форм общественной кооперации, поощряя создание новых объединений на основе общих материальных и духовных интересов, гражданское общество позволяет индивиду выразить собственные интересы, заявлять о своей позиции, в результате чего возникают общественные отношения, которые позволяют им успешно

решать собственные практические проблемы, а также формировать новые общественные ценности. Взаимные добровольные соглашения делают возможным осуществление общей деятельности для достижения индивидуальных целей.

Обращения выполняют, в сущности, три важнейшие функции. Во-первых, обращения есть средство защиты прав граждан. Наряду с судебной защитой, защита административная, проявляющаяся в реакции органов исполнительной власти на обращение гражданина и принятии ими соответствующих мер, есть важнейшее средство охраны человека, его прав и свобод. Во-вторых, обращение гражданина - это форма реализации его конституционного права на участие в управлении государством, и, следовательно, одна из форм выражения народовластия. Посредством обращений гражданин может воздействовать на принятие решений органами государственной власти, внося свой вклад в выработку государственной политики в различных областях жизни. В-третьих, обращения граждан - это средство обратной связи, выражения реакции народа, масс на решения, принимаемые государственной властью. В условиях демократического государства и общества отработанные механизмы обратной связи чрезвычайно необходимы самой власти. Например, обращения граждан могут показать латентные проблемы общества, указывать пути их решения и способствовать, таким образом, совершенствованию системы государственного управления, улучшению социальной действительности в целом

Таким образом, мы видим, что проблема гражданского участия является весьма разработанной в современной политической науке. С понятием обращений граждан в органы власти ситуация обстоит несколько иначе. Россия обладает богатым опытом нормативного регулирования работы с обращениями, но осмысление этого опыта происходило в основном с позиций юридической науки.

В политико-правовой сфере обращение граждан в органы власти понимается как особый институт права. В политической сфере и в сфере журналистики обращения граждан в органы власти зачастую приписывают статус политического института. Кроме того, обращения граждан в органы власти имеют трактовку механизма и формы взаимодействия власти и граждан. Однако в большинстве трактовок четко прослеживается мысль о том, что обращения граждан в органы власти являются не только одним из важнейших элементов гражданского общества и государства, но и способствуют эффективному диалогу между гражданами и властью [2, с. 1-6].

Рассматривая обращение граждан как политический институт, можно выделить общественное мнение как относительно самостоятельное направления исследований в истории мировой социологии, которое связано, по крайней мере, с тремя обстоятельствами. Во-первых, с развитием капиталистического производства, что выдвинуло проблему изучения потребительского спроса и эффективности рекламы в конкурентной борьбе за потребителя. Во-вторых - это развитие демократических структур, политических партий и политической борьбы, что привело к возникновению исследований политических предпочтений, электорального поведения населения и эффективности политического влияния с помощью пропаганды. Наконец, в-третьих, сильный импульс опросам общественного мнения придало возникновение средств массовой информации, особенно телевидения, что вызвало потребность в изучении интересов аудитории, ее предпочтений и мотивов обращения к тому или иному источнику информации. К этому следует добавить рост уровня образования и культуры населения, расширение спектра его интересов, в частности, и политических.

В целом, обобщая различные подходы, исследователи пришли к определению общественного мнения как исторически обусловленного и изменяющегося состояния общественного сознания групп людей,

выражаемого публично по проблемам, важным для общества или его элементов [3, с. 46-50].

В заключении можно сказать, что создание эффективной системы взаимодействия гражданского общества и власти является важной составляющей деятельности по обеспечению правовой защищенности граждан в современном обществе.

Как показывают результаты социологических исследований, по мере демократизации российского общества роль общественного мнения значительно возрастает [4,с.115]. Оно становится одним из главных инструментов утверждения ценностей гражданского общества – общества суверенных личностей, наделенных самыми широкими гражданскими и политическими правами, свободно выражающих свои мысли и активно участвующих в решении важнейших вопросов общественной жизни.

Библиографический список

1. Усватов И.С. К вопросу о структуре гражданского общества: определения понятия института гражданского общества // Юридический журнал – 2009. - №4 – С. 82-83.
2. Меженин, Я. Э. Социальный институт обращений граждан в органы власти: Становление и функционирование в России: монография / Я. Э. Меженин. – Москва: Русайнс, 2016. – 104 с.
3. В.А. Ядов. Социология в России Изучение общественного мнения (В. Мансуров, Е. Петренко). Вводные замечания/ Москва: Издательство Института социологии РАН 1998 г. С.46-50
4. Колесникова О.Н., Артюхина В.А., Чуканова Т. В. Социальное самочувствие как интегральная характеристика жизнедеятельности населения региона: результаты мониторингового исследования. // Вестник алтайской науки. - 2014.-№1. - С. 115-120.