

А.А. Переладова (Барнаул)

ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Научный руководитель – Е.А. Попов

При изучении большинства социальных феноменов часто отдается предпочтение аксиологическому подходу. Ценности – это своего рода общие представления людей о целях и нормах своего поведения, которые выражают в целом смысл культуры [1, с. 7]. Они предоставляют возможность наиболее адекватно и глубоко анализировать социальные действия людей, позволяют прогнозировать дальнейшее поведение личности, выявлять ожидания и предугадывать реакции членов общества на различные события.

Важность выявления ценностей при исследовании правовой сферы обусловлено тем, что ценности обеспечивают интеграцию общества, помогают человеку осуществлять одобряемый обществом рациональный выбор поведения в жизненных ситуациях. Чаще всего ценности становятся воплощением фундаментальных норм в обществе [2, с. 52].

Деление ценностей по сферам жизни общества является достаточно условным. Примеры правовых ценностей – свобода, равенство, справедливость, порядок, демократия, безопасность, наглядно демонстрируют, что возникает неизбежное дублирование и взаимопроникновение правовых и политических ценностей. Таким образом, политическая деятельность служит источником создания и реализации правовых норм, а правовые нормы представляют собой материальное закрепление политических решений. Под базовыми ценностями подразумеваются, как правило, абстрактные представления о желаемом и эмоционально привлекательном для человека.

Разграничение правовых и других ценностей, на наш взгляд, очень важно в методологическом плане. Поэтому целесообразным будет согласиться с мнением Попова Е.А., который считает необходимым введение дополнительных критериев дифференциации различных ценностей. Если

вести речь непосредственно о правовых ценностях, то представляется важным не просто формальное их соотнесение с правовой реальностью, а закрепление за ними свойства быть маркерами общественных отношений. Методологический смысл здесь заключается как раз в том, что правовые ценности становятся и интеграторами, и дезинтеграторами общества. В первом случае они лишь подтверждают свой статус ценности, во втором приобретают свойство антиценности [3, с. 63].

Принято считать, что основной характеристикой личности в правовой сфере является безусловное уважение к закону и наличие убеждения в том, что лишь неукоснительное соблюдение правовых норм является условием нормального сосуществования людей в рамках общества. На основании проведенного нами пилотажа исследования по выявлению специфики правовых ценностей студенческой молодежи, можно сделать некоторые предварительные выводы. Оказывается, что для студентов не в полной мере характерны установки на безоговорочное соблюдение законов, независимо от того, насколько данный закон соответствует их представлениям или реальному состоянию общества.

В то же время большая часть респондентов склонна ставить соблюдение закона в зависимость от определенных внешних обстоятельств, большинство из которых имеет субъективный характер. Так, в основном, студенты ориентируются на представления своей семьи, друзей или на свои личные убеждения.

Не только молодежь, но и представители других возрастных групп далеко не всегда склонны обращаться в случае нарушения своих прав к правоохранительным органам, поэтому в этом случае справедливо предположить, что главной причиной этого является недоверие правоохранительным органам. Поэтому уместно привести в этом случае данные социологического исследования, проведенного под руководством Ф.Э. Шереги. Социологи, исследовавшие правовые установки и правовое поведение россиян, обнаружили, что с одной стороны, большинство граждан

испытывает потребность в повышении своих правовых знаний для решения различных проблем, а с другой стороны, далеко не все используют полученные знания для того, чтобы решать имеющиеся проблемы правовым путем. В частности, лишь 42% опрошенных выразили уверенность в том, что любую проблему, относящуюся к правовой реальности, можно решить правовым путем.

Сомнения в возможности решить проблемы правовым путем приводят к поиску иных путей, что становится для современного общества довольно распространенной практикой. По данным Ф.Э. Шереги, 54% совершеннолетнего населения считают, что в нашем обществе имеются неправомерные пути решения личных проблем, причем, по мнению 17%, добиться неправомерным путем решения личной проблемы гораздо легче, чем сделать это легальным способом. Любопытно, что из представителей различных категорий населения, кому особенно хорошо знакомы такие пути, высока доля представителей молодого поколения, а именно студентов вузов, которым хорошо знакомы «неправомерные практики» в таких случаях, как дача взятки преподавателям и написание студенческих работ за деньги [4, с. 121].

Достаточно логичным является тот факт, что уровень правовой грамотности каждого человека определяется также знанием нормативно-правовой документации, непосредственно регламентирующей его сферу деятельности. Но как показал пилотаж нашего исследования, студенты в большинстве случаев, к сожалению, никогда не читали устав своего учебного заведения по причине отсутствия заинтересованности. Сложившаяся ситуация, скорее всего, вызвана низким уровнем правовых знаний, а также простым нежеланием повышать свою правовую грамотность. К сожалению, сложившаяся ситуация не может не настораживать, так как студентам в скором времени придется вступать в трудовые отношения и поэтому нельзя с уверенностью утверждать, что они будут внимательно читать трудовой договор и обращать внимание на содержащуюся в нем информацию.

На наш взгляд, данные установки в рамках правового сознания студентов обусловлены постоянно меняющимися условиями жизни, необходимостью все время к ним приспосабливаться. Как отмечает социолог В.Э. Бойков, одной из форм социально-психологической адаптации людей к действительности стала их мимикрия, то есть коррекция взглядов, ценностных ориентаций, норм поведения в соответствии со стандартами новых взаимоотношений. Такие явления, как ловкачество, беспринципность, продажность и другие антиподы морали – все чаще воспринимаются в обыденном сознании как вполне оправданный вариант взаимоотношений не только в быту, но и в политической деятельности, в бизнесе и других сферах [5, с. 49].

Данное обстоятельство является свидетельством того, что в условиях современного общества не выполняют свою задачу агенты правовой социализации молодежи, призванные транслировать в молодежную среду навыки и стереотипы правомерного поведения. Применительно к студенчеству речь следует вести о недостаточной подготовке студентов в области права. Обязательным является использование воспитательного воздействия в процессе правового обучения. Именно воспитанность людей позволяет им лучше сочетать индивидуальные ориентации в совокупности общественных действий, рационально строить отношения с государственными институтами.

В качестве неотъемлемого составного элемента воспитательного воздействия должно выступать правовое воспитание, направленное на привитие у молодого поколения уважения к закону, праву, правовым институтам. Основопологающей целью правового воспитания молодежи является формирование установок, мотиваций правомерного поведения, преобладание которого является необходимым условием благополучия и процветания общества. Объем задач правового, гражданского воспитания велик, и в их решении, несомненно, большая роль принадлежит воспитательному процессу в высшей школе.

Библиографический список

1. Лапин, Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян / Н.И. Лапин // Социологические исследования. – 2011. – № 5.– С. 5 – 13.
2. Гурьева, Л. Правовые и политические ценности молодежи / Л. Гурьева, С. Копкарева // Власть. – 2010.– № 3.– С. 50 – 55.
3. Попов, Е.А. Правовые ценности и антиценности как маркеры общественных отношений / Е.А. Попов // Вопросы правоведения.– 2015. – № 6. – С. 61 – 72.
4. Шереги, Ф.Э. Социология права: прикладные исследования / Ф.Э. Шереги. – М., 2012. – 104 с.
5. Бойко, В.Э. Ценности и ориентиры общественного сознания россиян / В.Э. Бойко // Социологические исследования. – 2013. – №7. – С. 47 – 52.