

*Н.А. Тамразян (Барнаул)*

## **СОЦИАЛЬНОЕ СИРОТСТВО: ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ**

*Научный руководитель – Т.В. Сиротина*

В условиях нестабильности социально-политической обстановки, инфляции, безработицы и вынужденной миграции населения, снижения жизненного уровня семей, ослабления их инфраструктуры отмечается постоянный рост числа детей, находящихся в социально опасном положении, ухудшение физического и психического здоровья подрастающего поколения, увеличение социального сиротства, безнадзорности и беспризорности, преступности и наркомании среди детей и подростков [1, с. 40].

По официальным данным на фоне сокращения общей численности детей число детей-сирот и детей, лишившихся попечения родителей, продолжает увеличиваться. В середине 2000-х годов количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, достигло чрезвычайно высокого уровня, что позволило многим экспертам заявлять о реальной угрозе национальной безопасности. Эта проблема не осталась незамеченной и высшими органами российской власти, что отразилось в комплексе мер, направленных на ее решение. В результате ситуация с сиротством детей в последние годы стабилизировалась [2, с. 105].

В России численность детей-сирот в 2015 году составила 71,4 тыс. детей. Это на 18% меньше, чем в конце 2014 года (87,6 тыс. детей) и на 33% меньше, чем в конце 2013 года (107 тыс. детей). За весь 2015 год передано на воспитание в замещающие семьи более 42 тыс. детей. Всего в России численность детей на 1 января 2015 г. составило 27 мил. 374 тыс. Соответственно, 3,83 % детей являются социальными сиротами. В Армении на учете в государственном банке данных о детях находятся сведения о 1178 детях-сиротах за 2015 г., ситуация практически стабильная – в 2014 году число детей было 1140. Всего в Армении 13 детских домов, 8 из них государственные. Согласно национальной статистической службе детей в

Армении на 1 января 2015 г. было 41 815 тыс., из этого следует, что 0,35% детей являются социальными сиротами.

Несмотря на ряд позитивных тенденций, которые стали заметны в последние годы, ситуация с сиротством продолжает оставаться крайне сложной, о чем свидетельствуют статистические данные. Самое драматичное последствие социального сиротства – это прямой вред здоровью, психическому и социальному развитию ребенка, лишившемуся попечения родителей. До 60% контингента домов ребенка составляют дети с тяжелой хронической патологией, преимущественно центральной нервной системы, относящиеся к III-IV (наиболее низким) группам здоровья. Почти 55% детей отстают в физическом развитии. Лишь 4,7% детей квалифицируются как практически здоровые. Чем раньше ребенок отрывается от семьи, тем более выражены деформации по всем направлениям психического развития: основной приобретенный дефект – задержка психического развития и искажение личностного развития; комплекс сложных нарушений эмоционального развития – бедность эмоций, трудности в общении, пассивность, трудности адаптации в социуме и др. [3, с. 17].

Сравнительный анализ современной ситуации проблемы социального сиротства в России и Армении позволяет сделать следующие выводы. В Армении и России в решении проблемы социального сиротства есть различия и сходства. Всем детям предоставляются льготы и бесплатное образование. Но самое главное отличие Армении в том, что вопросы ответственного родительства, серьезного отношения к браку являются основой воспитания детей. В армянских школах, университетах нет специальных внеклассных уроков, предметов, посвященным данной теме, все эти вопросы решаются в рамках домашнего воспитания, задача каждого родителя привить эти ценности своему ребенку уже с детства. Может быть, именно строгий подход к данному вопросу дает в будущем меньшее количество детей-сирот в стране.

Мы также попытались выявить отношение молодежи армянского и русского народов к лекциям, тренингам, которые способствуют подготовке к родительству, выявили, готовы ли они стать родителями, как они относятся к гражданскому браку и рождению ребенка вне брака.

Для решения поставленных задач был разработан инструментарий исследования, основным методом стало анкетирование. Сбор данных осуществлялся через онлайн-анкетирование с помощью программы Google Формы. Выборку составили респонденты от 17 до 30 лет армянкой и русской этничности. Всего в исследовании приняли участие 186 человек. Полученные данные были обработаны количественно. Ответы у разных этничностей не совпадают по трем вопросам. «Как Вы считаете, бабушки, дедушки, другие родственники должны помогать родителям в воспитании их детей?» Армяне: 11% – нет, 89% – да. Русские: да – 44%, нет – 56%.

Связь поколений очень важна, как отмечают многие ученые, именно она играет важную роль в судьбе ребенка, оставшегося без попечения родителей. Ведь лучше, чтобы он жил со своими родственниками, чем в детском доме. «Как Вы относитесь к гражданскому браку (приемлем ли он для Вас)?» Армяне: положительно – 11%, отрицательно – 89%. Русские: положительно – 56%, отрицательно – 44%. «Допустимо ли для Вас рождение ребенка вне брака?» Армяне: да – 2% , нет – 98%. Русские: да – 49% , нет – 51%. В целом, респонденты отвечают, что готовы и хотят стать родителями, но не желают принимать участие в курсах по подготовке к родительству, не хотят овладевать навыками по улучшению межполового взаимодействия.

Исходя из полученных результатов нами был разработан ряд рекомендаций по первичной профилактике социального сиротства: проводить уроки, внеклассные часы, начиная уже с 9 класса, чтобы заранее подготовить молодежь ко взрослой жизни; проводить тренинги, ролевые игры, чтобы каждый мог «примерить» на себя роль родителя, и понять, какие трудности могут возникнуть; проводить деловые игры с участие представителей разных культур, этничностей, чтобы обменяться мнением об

актуальной проблеме социального сиротства; ввести как обязательный предмет «Ответственное родительство» в университетскую программу. Все перечисленные мероприятия (курсы, тренинги, лекции и т.д.) являются частью первичной профилактики социального сиротства. Они необходимы для создания здорового мыслящего поколения, ведь именно от них зависит не только их будущее, но и будущее всей страны.

### **Библиографический список**

1. Астоянц, М.А. Отношение к детям-сиротам – толерантность или отторжение? [Текст] / М.А. Астоянц // Социальная педагогика. – 2005. – №2. –С. 40-42.
2. Антонович, И.В. Инновационные подходы в профилактике социального сиротства в Алтайском крае: институциональные и дискурсивные аспекты [Текст] / И.В. Антонович, Е.В. Васильева, Е.Н. Дронова, Ю.А. Калинина, Т.А. Мазайлова, Е.А. Скорлупина, Т.В. Сиротина, С.Г. Чудова // Вестник Алтайской науки. – 2013. – № 1. – С. 105-109.
3. Сиротина, Т.В. Больничная клоунада как технология адаптации и реабилитации ребенка в больничном учреждении [Текст]/ Т.В. Сиротина, С.М. Миллер // Baikal Research Journal. – 2015. – Т.6. – №6. – DOI: 10.17150/2411-6262.2015.6(6).17.