

но и прежде всего к расширению сферы знания, к самообразованию. Как это сделать?

Необходимо, на наш взгляд, изучение наиболее важных тем в старших классах осуществлять с помощью технологии смешанного обучения, в частности — методики «перевернутого класса», когда базовые категории и понятия изучаются учеником самостоятельно с помощью интерактивных технологий, а содержательная составляющая, анализ социальной реальности осуществляется на уроке путем обсуждения поставленных ранее проблемных вопросов и заданий. Здесь опыт учителя, его взгляд на общественные процессы и явления помогают формировать социальное мышление у школьников.

Библиографический список

1. Осипов А. М. Учительство в контексте социологии образования: теоретические подходы и приоритеты исследований // Социологические исследования. 2018. № 3.

2. Миронов В. В. О школьном образовании, гуманитарном знании и уровнях изучения философии // Вопросы философии. 2018. № 6.

3. Ивлева М. Л., Курмелева Е. М., Рудановская С. В. Человек и общество в контексте современности : обзор Всерос. науч. конф. с междунар. участием // Вопросы философии. 2018. № 4.

4. Прямикова Е. В. Развитие социального мышления старшеклассников в процессе изучения общественных наук : автореф. ... дис. канд. соц. наук. Екатеринбург, 2004.

5. Пружинин Б. И. Прогностические функции педагогического исследования: философско-методологический анализ // Вопросы философии. 2018. № 6.

Д. В. Грошева (Барнаул)

ФУНКЦИИ И РОЛЬ СОЦИОЛОГИИ КАК НАУКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Научный руководитель — Е. А. Попов

Роль социологии как науки трудно переоценить. Ведь какая еще наука охватывает такое множество социальных процессов, осуществляет анализ места и роли человека в жизни общества, его взаимодействие с другими членами общества и социальными институтами, исследует специфику общностей разного типа и уровня? Действительно, за последние десятилетия социология вышла далеко за гра-

ницы только лишь науки и превратилась в неотъемлемый атрибут повседневной жизни российского общества. Результаты социологических опросов регулярно публикуются на страницах газет и журналов, звучат в теле- и радиоэфирах. Ни один новый товар массового спроса не появляется на прилавках магазинов без предварительной социологической экспертизы на востребованность (однако это уже сфера отдельной дисциплины — маркетинга), как и ни одна предвыборная кампания не обходится без социологического изучения электоральных предпочтений населения, выявления рейтинга различных политических сил и их лидеров.

Чтобы разобраться с функциями социологии, для начала обратимся к определению этого понятия. Социология (от лат. *societas* — общество) — наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, процессах, социальных группах и общностях, отношениях личности и общества, закономерностях массового поведения людей [1, с. 1251]. Говоря проще, социология — это наука об обществе, его системах и закономерностях его функционирования и развития. Первым понятие социологии ввел французский философ Огюст Конт, он же и считается родоначальником социологии как самостоятельной научной дисциплины.

Разными исследователями в науке выделяются и совершенно разные функции. Среди основных чаще всего встречаются следующие: 1) познавательная, обеспечивающая прирост нового социологического знания и раскрывающая закономерности развития и функционирования общества; 2) прогностическая функция, заключающаяся в составлении научных прогнозов развития общества и всех его компонентов; 3) управленческая функция социологии — выработка практических рекомендаций для принятия управленческих решений, направленных на повышение эффективности механизмов социального управления; 4) разработка социальных технологий; 5) описательная функция в интерпретации полученных результатов [2, с. 15–16].

Эта классификация, как нам кажется, в наиболее полной мере отражает сущность социологических функций, однако рассмотрим для сравнения функции, выделяемые другими исследователями.

Так, Г. Е. Зборовский делит функции социологии на три группы: познавательные, прогностические и управленческие, выделяя в каждой группе еще ряд подфункций. В основе такого деления, с одной стороны, объективная необходимость многообразного и дифференцированного включения социологии в систему общества и социальных наук, с другой — выделение различных форм социологической деятельности в соответствии с характером и содержанием труда со-

циолога [3, с. 12]. По сути своей, это более упрощенный и краткий вид основной классификации, однако стоит отдать автору должное, так как действительно функцию разработки социальных технологий и описательную функцию можно без труда отнести в группу познавательных функций, что Зборовский, по-видимому, и сделал.

Еще одной интересной классификацией функций социологии поделилась в своей работе Н. В. Проказина. Она выделяет всего две группы функций: мировоззренчески-ориентационные и практически-преобразовательные. Первая группа включает в себя рефлексивную, теоретическую, аналитическую, критическую, реляционистскую и гуманистическую функции. Во вторую группу входят функции, связанные с нахождением рациональных способов решения существующих проблем, с поиском методов и технологий изменения и преобразования сложившейся ситуации. Вторая группа функций включает в себя: коммуникативную, социально-технологическую, прогнозную, функцию обеспечения «обратной связи», информационно-аналитическую, контрольно-аналитическую и диагностическую [4, с. 95–96]. Исследователь условно делит все функции науки на два уровня: теоретический и практический — и строит свою классификацию в соответствии с этим делением.

Рассмотрев несколько классификаций и ознакомившись с наиболее важными функциями социологии как науки, попробуем понять, в чем исследователи видят роль социологии. В этом вопросе сложно достичь единой точки зрения, так как на него можно смотреть под разными углами и со стороны разных функций.

С. А. Заглубский, например, проводя анализ потребности общества в социологическом знании, полагает, что «явно и требовательно звучит в сообществе социологическом и в обществе человеческом заказ на создание социологии еще одного уровня — третьего, проясняющего причины и направления изменений и общества в целом и каждой составляющей его части в отдельности» [5, с. 134]. Ученый утверждает, что именно социология третьего уровня способна удовлетворять требованиям, сформулированным обществом в середине XIX в. и предъявляемым к ней в настоящее время [5, с. 138].

М. К. Горшков констатирует: «Социология является тем ресурсом изменений в общественной жизни и общественных институтов, который сосредоточивает на себе способы рационального осмысления социальных проблем. А это означает, что социология есть не что иное, как форма самопознания общества» [6, с. 20].

А. Г. Здравомыслов дополняет и расширяет определение М. К. Горшкова, говоря о том, что социология есть форма самопознания обще-

ства и, следовательно, она представляет собой тот ресурс измененной общественной жизни и общественных институтов, который сосредоточивает в себе способы рационального осмысления социальных проблем [7].

Д. Г. Подвойский подчеркивает, что предназначение социолога, который вторгается в публичную сферу, заключается не в практических действиях как таковых, а, скорее, в адекватной научной экспертизе их многочисленных вариаций, перспектив, последствий и шансов [8, с. 15].

О. Н. Яницкий видит основной задачей социологии рефлексию, т. е. критическое осмысление происходящего и «возвращение» этого осмысления обществу [4, с. 95].

Таким образом, можно сделать вывод, что роль социологии хоть и нельзя определить однозначно в связи с многогранностью и дискусионностью этой темы, но исследователи, выражая это разными терминами, приходят к примерно одинаковым выводам. Во-первых, социология должна заниматься исследованиями в общественной сфере, во-вторых, основной задачей социолога должна быть ориентация на разработку острых социальных проблем и, в-третьих, после нахождения проблем обязательно должен присутствовать и поиск наиболее эффективных решений. При этом решением проблем социологу заниматься совсем необязательно; важно провести исследование, правильно и точно интерпретировать данные и передать их, как писал Яницкий, обратно обществу или же, наиболее вероятно, правящей элите.

Интересно также рассмотреть отношение общества к профессии социолога. 13 ноября 2017 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные исследования, приуроченного ко Дню социолога в России. Исследование должно было показать, известно ли россиянам понятие «социология» и их отношение к профессии социолога.

Были сделаны следующие выводы. Понятие «социология» в целом знакомо большинству россиян и характеризуется ими нейтрально. По уровню доверия в текущем рейтинге профессий социолога находятся в середине списка (3,33 балла из 5 возможных) — между статистиками (3,47) и политологами (3,25), по престижности и доходности — ближе к концу. Так, социальный статус профессии социолога оценивается в среднем на 3,23 балла (для сравнения, политолог — на 3,44, статистик — на 3,14, из несмежных профессий: инженер — 3,37, предприниматель — 3,67).

Уровень заработных плат в социологической сфере представляется не слишком высоким — средний балл 3,08. Ниже всего показатель профессии в рейтинге, составленном по ответам на вопрос о том, какая профессия является наиболее подходящей для подрастающих детей — 2,69 (для сравнения, статистик — 2,59, политолог — 2,71), однако можно отметить, что ни одна из представленных для оценки профессий не набрала и четырех баллов [9].

Подытоживая всю изложенную информацию, можно выделить следующие тезисы: 1) функции социологии очень разнообразны, как и их классификации, но основные все же характеризуют роль социолога в обществе сквозь призму функций (познавательная, прогностическая, управленческая и другие); 2) роль социолога в обществе достаточно высока, как и уровень доверия к нему; 3) на современном этапе роль социолога заключается в выявлении актуальных социальных проблем общества и в поиске их решений с наибольшей эффективностью.

Библиографический список

1. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. М. : СПб., 1998.
2. Социология : уч. пособие / под ред. проф. В. Н. Стегния. Пермь, 2014.
3. Зборовский Г. Е. Общая социология : учебник. 3-е изд., испр. и доп. М., 2004.
4. Проказина Н. В. Общественная роль социологии в современном российском обществе // Известия Тульского гос. ун-та. Сер.: Гуманитарные науки. 2016. № 1.
5. Заглубский С. А. Какая социология нужна обществу? В продолжение темы // Социологические исследования. 2009. № 6.
6. Горшков М. К. Уроки и перспективы отечественной социологии // Социологические исследования. 2008, № 7.
7. Здравомыслов А. Г. Поле социологии в современном мире / под общ. ред. Н. И. Лапина. М., 2010.
8. Подвойский Д. Г. «Публичная социология» в прошлом и настоящем: уточнение координат // Социологические исследования. 2009. № 5.
9. ВЦИОМ: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8780>.