

но, единственный признак некоторой независимости от Народного собрания, если не принимать во внимание, что бюджет вновь принимается им. Согласно Конституции Народное собрание обладает самым широким арсеналом сдерживающих механизмов исполнительной и судебной власти. Возникает вопрос: каково содержание разделения властей и существует ли оно вообще?

В то же время бесконечная «война» институтов за превосходство также не создаст государственно-правового комфорта и экономического благополучия для страны. Голосование по внешним признакам за кандидата во время выборов в соответствующие государственные структуры другим членам общества не принесет больше свободы и материального благополучия и не компенсирует непрофессиональное управление страной, независимо от того, из какой ветви власти оно проистекает.

#### **Библиографический список**

1. А. Гамильтон, Дж. Медисон, Дж. Джей. Федералист. Политические эссе. М., 1993.
2. Gressman E. Separation of Powers: The Third Circuit Dimention // Seton Hall Law Review. 1989. № 3.
3. Siegan B. Separations of Powers and Other Divisions of Authority under the Constitution // Suffolk University Law Review. 1989. № 1.
4. Fitzgerald J. Congress and Separation of Powers. N.-Y., 1986.

*В. В. Нагайцев (Барнаул)*

## **СТАДИИ И УРОВНИ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В ОБЩЕСТВЕ**

В социологическую науку термин «напряженность» пришел из естествознания и прежде всего — из физики. Несмотря на кажущуюся простоту, есть основание полагать, что речь идет о мало изученном до сих пор социальном феномене, который имеет свой собственный механизм возникновения, развития, объективные и субъективные факторы, предпосылки и определенные причины, действующие по-разному в каждом конкретном случае. Содержание социальной напряженности осмысливается в социологической, психологической и конфликтологической научной литературе, как правило, в связи с такими явлениями, как социальная дезинтеграция, отсутствие солидарности у личностей и групп, девиация, утрата ста-

---

---

бильности в обществе, anomия, депривация, фрустрация, классовая борьба, межнациональные конфликты и др. [1, с. 68].

Социальная напряженность — особое состояние общественной жизни, при котором возникают и быстро развиваются социально значимые противоречия (объективного и субъективного характера) в отношениях, интересах, действиях индивидов, социальных групп, социальных институтов и общества в целом. Она присуща всем социальным системам, имеет свое прошлое, настоящее и будущее. Социальная напряженность не только является сигналом о кризисном состоянии социальной системы, о нарушении нормального функционирования ее структур и элементов, но и отражает определенное социально-психологическое состояние индивидов и социальных групп. Данный феномен характеризуется усилением противоположных тенденций, потребностей и целей социальных общностей и индивидов, сопровождается ростом недовольства, негативными настроениями, разрывом прежних социальных связей. Социальная напряженность является предшественником конфликтности, когда кризисные явления в обществе еще не наступили и не оформились все противостоящие стороны. Социальная напряженность может проявляться как общее недовольство населения сложившейся ситуацией, в форме негативных настроений, разнообразных акций протеста, конфликтных намерений и т. п. В подавляющем большинстве существующих работ по проблематике социальной напряженности она рассматривается авторами только как достаточно деструктивный социальный феномен, вносящий негативные структурно-функциональные изменения в жизнедеятельность общества [2; 3; 4].

Социальная напряженность ведет к вполне конкретным действиям людей — ажиотажный спрос на определенные товары и продукты питания; миграция населения в другие регионы страны и за рубеж; активизация различных общественных движений; проведение митингов, демонстраций, других акций социального протеста, часто не согласованных с властями и др.

Определенный уровень социальной напряженности свойствен любому обществу и всегда сопровождает его. Высокая социальная напряженность в регионе возникает и продолжается в течение более или менее продолжительного времени. Напряженность может быть вызвана не только стремлением социальных субъектов достичь каких-либо целей, но и разного рода ошибками или некомпетентностью властных структур. Нормальное состояние может измениться из-за воздействия на социум неподконтрольных человеку факторов: техногенных катастроф, истощения природных ресурсов региона, наводнений, земле-

трясений и т. д. На уровень социальной напряженности воздействует информация, например, местных СМИ, вызывающая обострение ситуации. Социальная напряженность также связана с активностью различных общественно-политических сил в борьбе за власть, с деятельностью разного рода экстремистских и террористических группировок, криминальных структур и т. д. Главная предпосылка возникновения социальной напряженности — это устойчивая, длительное время присутствующая ситуация наличия социально значимого противоречия в интересах социальных субъектов, разрыв между ожиданиями значительной части населения региона и мерой их фактического удовлетворения, приводящие к усилению недовольства отдельных социальных групп и категорий граждан, нарастанию социально-психической усталости и раздражительности большинства населения региона.

Изучение механизмов возникновения и развития социальной напряженности, форм ее проявления во взаимосвязи с феноменом конфликтности позволило автору выделить следующие стадии, уровни и соответствующие им характеристики развития напряженности в обществе:

1. Латентная стадия социальной напряженности (фоновый уровень напряженности), характеризующаяся относительной сбалансированностью социальной ситуации в обществе, а также соответствия ожиданий и реальности в представлениях большинства социальных субъектов. Формы проявления социальной напряженности в латентной стадии носят «скрытый» характер. При опросе респондентов это выражается в положительной или нейтральной оценке сложившейся в социуме ситуации, условий их жизнедеятельности. Однако это не означает полного отсутствия в обществе недовольных, социальных проблем и конфликтов. Конфликты могут находиться в латентной стадии своего развития, но их существование и необходимость диагностики развития событий в социуме являются не менее актуальными, чем на любой другой стадии социальной напряженности.

2. Начальная стадия социальной напряженности (повышенный уровень напряженности), для которой свойственно появление в обществе несоответствия между предпочтениями, ожиданиями, потребностями и реальным уровнем жизни членов социума. Общественное сознание оценивает сложившуюся в обществе ситуацию как сложную и неоднозначную, что вызывает определенное недовольство некоторых социальных субъектов. Формы проявления социальной напряженности на этой стадии — возрастает недовольство населения региона ситуаций, появляется осознание им потенциальных угроз важным интересам и потребностям, растет недоверие властям, появляются при-

---

---

знаки готовности протестовать против негативных явлений в обществе. На этой стадии уже возможно проведение мирных санкционированных властями пикетов, митингов, демонстраций различными социальными группами населения с выдвижением конкретных требований, возникновение зон нестабильности в социальной системе.

3. Пиковая стадия социальной напряженности (высокий уровень напряженности) характеризуется ростом неудовлетворенности сложившимся социально-экономическим и общественно-политическим положением, осознанием ситуации, реально угрожающей интересам социального субъекта. Формы проявления социальной напряженности на данной стадии — доминирует представление о ненормальности существующей в обществе обстановки, формирование «образа врага», проведение многочисленных акций протеста, санкционированных (в отдельных случаях и несанкционированных) митингов, забастовок, голодовок и т. п.

4. Стадия конфликтности социальных субъектов (критический уровень социальной напряженности). Характеризуется осознанием большинством социальных субъектов (слоев, больших социальных групп, национальных общностей и т. п.) кардинального несоответствия сложившейся в обществе ситуации их ценностям и интересам, появлением готовности устранить данное несоответствие путем социального конфликта. Формы проявления социальной напряженности на этой стадии — предпринимаются целенаправленные действия в виде несанкционированных митингов, забастовок, блокировок, не всегда имеющих мирный характер и ведущих к беспорядкам и нестабильности в социуме. Возможны многочисленные и массовые столкновения отдельных личностей. В случае превышения критического уровня социальной напряженности регулятивные механизмы социальной системы не могут справиться с задачей поддержания сложившегося баланса отношений между социальными субъектами, что приводит к трансформации всего общества. При этом социальные субъекты, которые выбрали в качестве средства разрешения противоречий социальный конфликт, становятся инициаторами данных трансформаций. Достигшая такого уровня социальная напряженность имеет деструктивные функции, так как формы ее проявления ведут к социальным беспорядкам и нестабильности в обществе, возникновению угроз безопасности, здоровью и жизни людей.

Определенный уровень социальной напряженности оказывает необходимым для изменения социальной системы. С этой точки зрения социальная напряженность в определенных параметрах есть не что иное, как тонус для общества. Поэтому социальную напряжен-

ность не следует рассматривать только как однозначно негативное явление общественной жизни. В случае изменения социальной ситуации возможно снижение социальной напряженности до фонового уровня, минуя стадию конфликтности. Фоновый уровень напряженности призван стимулировать социальные группы к изменениям в качестве их жизни. Следовательно, задача специалистов должна состоять не в ликвидации социальной напряженности, а в управлении ее проявлениями, в которых она будет работать на конструктивные изменения социальной системы, выражающиеся в социальной активности субъектов в направлении поиска конструктивного выхода из кризисной ситуации.

### **Библиографический список**

1. Киселев В. И. Социальная напряженность как социально-философская категория // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2013. № 160.
2. Хаджалова Х. М. Социальная напряженность в обществе: региональный аспект // Вопросы структуризации экономики. 2008. № 2.
3. Ильин В. А., Гулин К. А. Социальная напряженность в регионе: причины и тенденции // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. 2006. № 3 (34).
4. Якимец В. Н., Никовская Л. И. Сложносоставные конфликты — атрибут трансформации общества // Социологические исследования. 2005. № 8.

*Е. А. Попов, А. Х. Бугазов (Барнаул, Кыргызстан)*

## **ОБРАЗОВАННОСТЬ КАК ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ КОМПЛЕКС ЧЕЛОВЕКА**

Исследованию проблем образования в современной социологической науке уделяется повышенное внимание, поскольку данный социальный институт затрагивает все слои и группы населения, оказывает влияние на разностороннее совершенствование человека. Как известно, в системе социальных и гуманитарных наук на протяжении длительного времени существуют и активно развиваются самостоятельные отрасли знания, изучающие образование во всех его аспектах — от онтологического до институционального. В этом ряду не последнее место занимает социология образования, которая сосредоточена прежде всего на исследовании соответствующего социального института. Действительно, в границах социологического интере-