

*А. В. Радонова (Барнаул)*

## **РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ**

В современных условиях развития российского общества процесс перевода экономики на рыночные методы хозяйствования является актуальным. Однако с точки зрения общей цели происходящих изменений перевод подчинен усилению социальной направленности общественного производства. Важный вклад в реализацию этой задачи вносит социальная сфера, которая создает реальные возможности для удовлетворения потребностей населения конкретного региона и способствует постепенному подъему уровня жизни.

Имеющаяся территориальная специфика производства, проявляющаяся в существовании экономических регионов разного уровня, оказывает немалое влияние на социальную сферу. В совокупности внутрирегиональных различий в уровне развития социальной сферы особое место занимают различия между городом и селом. Преимущественно это необоснованные различия, ведущие к заметному отставанию в уровне и качестве удовлетворения потребностей сельского населения по сравнению с уже достигнутым уровнем оказания услуг жителям города. Последствием таких различий являются нежелательные процессы (миграция сельского населения в город, потери рабочего времени в связи с плохим обслуживанием сельских жителей или отсутствием ряда услуг, низкий уровень культуры, большие затраты времени на ведение домашнего хозяйства и т. п.) в экономической и социальной сферах аграрного сектора [1, с. 64].

Следовательно, перед российским обществом в качестве неотложной стоит задача ликвидации необоснованных различий в уровне развития социальной сферы города и деревни. При этом с учетом особенностей аграрного сектора для решения этой задачи требуется длительное вложение бюджетных финансовых средств в развитие социальной сферы села. Выделяемые для аграрного сектора средства должны использоваться прежде всего на развитие производственной и социальной инфраструктуры. Только таким образом можно достичь максимального экономического и социального эффекта в выравнивании уровня социального развития города и деревни [2, с. 91].

Специфика деятельности занятых в ней работников и общая направленность социальной сферы ведут к тому, что отдельные виды деятельности данной сферы частично или полностью выпадают из системы рыночной организации производства и образуют нерыноч-

ный сектор. Необходимость существования нерыночного сектора обуславливается рядом причин, имеющих как экономическую, так и социальную природу. Первое связано с тем, что рынок не способен решить проблему воспроизводства и качества рабочей силы. Те звенья социальной сферы, которые призваны обеспечивать формирование общеобразовательной и профессиональной подготовки работника, могут успешно функционировать только преимущественно на нерыночных основах организации. Что касается причин, с социальной стороны обуславливающих необходимость существования нерыночного сектора, то они связаны с тем, что развитие личности, формирование ее культуры, обеспечение здорового образа жизни и т. п. нельзя полностью замкнуть на платежеспособном спросе населения. Целый ряд услуг социальной сферы, даже в жестких условиях становления рынка и неизбежных при этом потерь в уровне жизни населения, должен предоставляться на бесплатной основе [3, с. 78].

Наличие нерыночного сектора в социальной сфере не отрицает необходимости организации деятельности на платной основе. Анализ показывает, что функционирование части организаций социальной сферы на основе самокупаемости имеет больший экономический и социальный эффект при удовлетворении потребностей населения. Однако процесс предоставления части социальных услуг на платной основе требует определенного контроля со стороны компетентных государственных органов. Необходимость такого контроля обусловлена тем, что рыночный сектор социальной сферы становится базой для развития новых форм хозяйствования, характеризующихся высокой степенью экономической самостоятельности непосредственно хозяйствующих субъектов с возможным при этом возникновением противоречий в интересах. Отсюда следует необходимость постоянного согласования интересов хозяйствующих субъектов и интересов всего народонаселения региона [4, с. 52].

Становление рыночных отношений в Российской Федерации происходит в процессе глубокого преобразования отношений собственности. Этот чрезвычайно сложный процесс, нашедший свое наиболее полное выражение в таких явлениях, как разгосударствление и приватизация, охватил все сферы экономики. Будучи однообразным по своему содержанию, он, тем не менее, имеет в социальной сфере свои особенности. Они связаны с динамикой данного процесса, его формами, их сочетанием, наличием особых условий, отсутствующих в сфере материального производства, и т. д. Все эти особенности следует учитывать при осуществлении разгосударствления и приватизации в социальной сфере, поскольку процесс кардинального из-

---

---

менения отношений собственности существенно затрагивает интересы всего общества.

В этих условиях достижение социальной справедливости и предотвращение имущественного расслоения населения требует учета двух основных проблем. Одна из них связана с недобросовестным подходом к оценке рыночной стоимости приватизируемых объектов социальной сферы со стороны некоторых специализированных компаний. Вторая проблема связана с тем, что разгосударствление и приватизация в условиях не всегда должной согласованности протекания этих процессов в различных отраслях может вызвать ухудшение материального положения жителей. Так, например, в процессе приватизации жилья угроза возникновения такой ситуации вполне реальна в случае роста цен и тарифов на услуги, связанные с обслуживанием жилья, перешедшего в личную собственность граждан. Разрешение этой проблемы видится в подборе устойчивых источников целевого финансирования убытков коммунального хозяйства. С этой целью представляется целесообразным установление для всех организаций региона соответствующих отчислений в бюджет. При этом они должны быть связаны в своих размерах с численностью работников каждого конкретного предприятия и учитывать возможные изменения общих условий функционирования объектов социальной сферы (например, изменение оптовых цен и соответствующих затрат коммунального хозяйства) [5, с. 23].

Таким образом, новые принципы организации экономики Российской Федерации требуют коренных изменений в механизме воспроизводства рабочей силы и значительного роста масштабов и качества деятельности, направленной на непосредственное удовлетворение потребностей каждого индивида и общества в целом. Следовательно, необходимость ускоренного развития данной сферы является объективной, а достижение этого становится одной из реальных предпосылок коренных преобразований в экономике и повышения на этой основе уровня жизни россиян.

### **Библиографический список**

1. Радонова А. В. Социальная политика Российской Федерации в 1990-е гг. (на материалах юга Западной Сибири) : монография. Барнаул, 2014.
2. Пушкарев В. М. Социальные проблемы развития региона. Новосибирск, 1988.
3. Радонова А. В. Социальная политика Алтайского края в конце XX в. : монография. Саарбрюккен, 2012.

4. Ржаницына Л. С. Доходы: уровень, дифференциация, гарантии. М., 1991.

5. Радонова А. В. Экономические показатели развития производительных сил Алтайского края в первой половине 90-х гг. XX в. // Экономика и управление. 2018. № 6.

*Н. Н. Романова (Барнаул)*

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МИГРАНТАМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Мигрант, приезжая в Россию, сталкивается с определенными трудностями на новом месте, и ему необходимо оказать социальную поддержку со стороны государства и общества, связанную с проживанием, трудоустройством, а также адаптацией в обществе, что в настоящий момент является актуальным и требует правового регулирования. Следует предоставить также условия, при которых любой мигрант мог бы спокойно взаимодействовать с социальным окружением, добиться права на постоянное жилье и трудоустройство. Работа с категорией мигрантов выстраивается на основе указов и законов, регулирующих работу с мигрантами в РФ и направленных на улучшение их социального положения, однако не всегда эффективно реализуется на практике.

Правовое регулирование в миграционном законодательстве является необходимым условием социальной поддержки и защиты интересов как самих мигрантов, так и принимающей стороны государства, в котором находится мигрант. С момента становления и дальнейшего развития миграционного законодательства не сложилось четкого понятийного аппарата, который бы закреплял положение мигрантов, это связано с постоянными перемещениями мигрантов, невозможностями качественно отслеживать количество приехавших и уехавших граждан. В основном многие определения толкуют миграцию как определенный процесс перемещения населения, а мигранта — как лицо, осуществляющее это перемещение.

У многих отечественных авторов было свое представление о понятии «миграция», и они пытались охарактеризовать категории мигрантов. Так, например, в Словаре терминов Юдиной дается такое определение понятия мигранта: «Мигрант (от лат. *migrantis* — переселяющийся) — лицо, совершающее миграцию, т. е. пересекающее