

2. What are the main aspects of the General Data Protection Regulation (GDPR) that a public administration should be aware of? [Электронный ресурс]. URL: [https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/data-protection/reform/rules-business-and-organisations/public-administrations-and-data-protection/what-are-main-aspects-general-data-protection-regulation-gdpr-public-administration-should-be-aware\\_bg](https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/data-protection/reform/rules-business-and-organisations/public-administrations-and-data-protection/what-are-main-aspects-general-data-protection-regulation-gdpr-public-administration-should-be-aware_bg).

3. Насоки на Работната група по чл. 29 за защита на лицата при обработване на лични данни, които засягат конкретни аспекти от прилагането на правния режим на Общия регламент за защита на данните. [Публикувани на страницата на Комисия за защита на личните данни]. URL: <https://www.cdpd.bg/?p=element&aid=1141>.

4. Разяснения на КЗЛД относно практическото приложение на Общия регламент относно защита на данните от органите на местното самоуправление (общините) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cdpd.bg/?p=element&aid=1127>;

5. Десет практически стъпки за прилагане на общия регламент относно защита на данните [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cdpd.bg/?p=element&aid=1109>.

6. Указания относно изготвянето и предлагането на Кодекс за поведение в съответствие с чл. 40 от Регламент (ЕС) 2016/679. КЗЛД [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cdpd.bg/?p=element&aid=1168>.

*Н. С. Чурсина (Барнаул)*

## **ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ МЕДИАЦИИ В РОССИИ**

*Научный руководитель — В. В. Нагайцев*

В разных странах и различных культурах сложились собственные традиции конфликторазрешения, в том числе в такой ячейке общества, как семья. На территории Российской Федерации с каждым годом растет количество семей, которые рано или поздно распадаются. Статистика свидетельствует, что таких семей больше половины.

Так, если сопоставить данные Росстата по количеству заключенных браков и разводов, то окажется, что в 2017 г. на 1049 тыс. зарегистрированных браков приходится 611 тыс. зарегистрированных разводов, в 2016 г. на 985 тыс. заключенных браков — 608 тыс. разводов. В свою очередь, Алтайский край располагает еще более плачевной статистикой по отношению к средней по России. Так, в 2017 г. на 15,2 тыс. браков в нашем регионе приходится 10,7 тыс. разводов,

в 2016 г. на 14,4 тыс. браков — 10,3 тыс. разводов. По данным 2017 г., в рейтинге регионов, в которых граждане в органы ЗАГС чаще обращаются за свидетельством о разводе, а не за свидетельством о регистрации брака, Алтайский край занимает второе место, уступив лидерство только Ленинградской области. Данные цифры, а также общий уровень социальной напряженности и конфликтности в обществе дали повод к появлению различных некоммерческих проектов, направленных на гармонизацию социальных отношений и снижение социальной напряженности путем активного внедрения процедуры медиации в урегулирование конфликтов.

В настоящее время при грантовой поддержке государства в разных регионах России были реализованы проекты «Миру быть!» (г. Самара, 2016 г.); «Миру быть! Петербург — столица мира!» (г. Санкт-Петербург, 2017 г.); «Миру быть! Медиация при разрешении семейных конфликтов» (г. Краснодар, 2018 г.).

Далее речь пойдет о проекте некоммерческого партнерства «Сибирский центр медиации и права» — «Алтай — территория примирения», который реализовывался на территории Алтайского края в период с 1 декабря 2017 г. по 30 ноября 2018 г. Данный проект получил финансовую поддержку Фонда президентских грантов, а также организационную поддержку органов исполнительной власти региона в лице министерства юстиции Алтайского края и министерства труда и социальной защиты Алтайского края. Социальная значимость проекта обусловлена удручающей статистикой разводов, а также очевидными негативными последствиями распада семьи.

С каждым годом увеличивается количество разводов, что часто связано с нерешенными семейными конфликтами, с неспособностью и неумением людей «проживать» конфликты на конструктивном уровне. Задача медиатора — показать сторонам позитивные возможности разрешения конфликта и научить спорящие стороны извлекать из конфликта пользу для своих дальнейших отношений, воспринимать конфликт как процесс уточнения позиций друг друга и поиска взаимовыгодных решений. Под медиацией авторы проекта понимают «форму посредничества в социальном конфликте с привлечением нейтрального третьего лица, помогающего сторонам наладить процесс эффективной коммуникации и анализа конфликтной ситуации таким образом, чтобы они сами могли обнаружить и принять тот вариант разрешения конфликта, который удовлетворял бы интересам и потребностям всех конфликтующих сторон» [1]. Кроме того, говоря об уместности медиации при решении именно семейных конфликтов, нужно упомянуть о том, что медиация ориентирована

на будущее, т. е. на сохранение отношений в перспективе, что, конечно, является наиболее важным при решении конфликтов в семье [2].

Проект был направлен на решение следующих задач:

- открыть шесть комнат примирения, в которых будет вестись бесплатный прием семейных пар, находящихся в предразводном состоянии;
- осуществить прием не менее 600 семейных пар, находящихся в предразводном состоянии, и провести с ними процедуру медиации;
- подготовить не менее 20 квалифицированных специалистов-медиаторов, которые будут способны урегулировать семейные конфликты во внесудебном порядке;
- провести просветительскую работу среди целевой аудитории о способах урегулирования семейных конфликтов с помощью процедуры медиации в комнатах примирения посредством издания наглядного материала, а также посредством СМИ и собственного сайта организации.

15 ноября 2018 г. в г. Барнауле прошла краевая конференция «Организация семейной медиации в органах ЗАГС. Практика Алтайского края», организованная министерством юстиции Алтайского края, в рамках которой были подведены предварительные итоги реализации проекта «Алтай — территория примирения» и обозначены дальнейшие пути применения института медиации в деятельности органов ЗАГС. В рамках проекта выполнены следующие мероприятия: при территориальных органах ЗАГС и комплексных центрах обслуживания населения г. Барнаула и г. Бийска были открыты восемь комнат примирения, в которых профессиональными медиаторами осуществлялся прием граждан, находящихся в предразводной ситуации; проведено обучение 30 волонтеров-медиаторов, которые осуществляли деятельность по конфликторазрешению в комнатах примирения; проведено 97 процедур медиации, что составляет 16% из тех, что расторгали брак по взаимному согласию в ЗАГСх Барнаула и Бийска в период осуществления проекта. После процедуры медиации 46 пар не подали заявление на расторжение брака, что составляет 47%; проведено более 100 консультаций для граждан в рамках информированности населения о процедуре медиации и о возможности получения бесплатной помощи медиатора; распространено 20 тыс. экземпляров информационных буклетов.

В рамках проекта медиативная помощь не могла быть оказана всем нуждавшимся, так как 80% супружеских пар расторгают брак в суде, исходя из наличия общих несовершеннолетних детей. Это

именно та целевая аудитория, которой необходима консультация медиатора. Однако ввиду того что процедура медиации в соответствии с Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ не является обязательной, в судах она практически не применяется.

Слабая информированность населения об институте медиации также является причиной сложности реализации подобных проектов. Причем необходимо просвещение не только широких слоев населения, но и юридического сообщества, специалистов государственных учреждений, представителей судебной власти и т. д. Кроме того, отсутствие культуры переговоров, привычка решать споры в суде либо посредством иных государственных органов мешает внедрению института медиации. Население больше полагается на какой-то вышестоящий орган, который решит их проблемы, чем на себя. Между тем в медиации стороны остаются полноправными «собственниками» конфликта и как следствие несут личную ответственность за процесс выработки и принятия решения, которое удовлетворит обе стороны [3].

Несмотря ни на что, проект «Алтай — территория примирения», как и другие некоммерческие проекты, реализуемые в стране, показал, что медиация является эффективным способом урегулирования конфликтов, а достижение максимального положительного результата возможно только в тесном взаимодействии некоммерческих организаций с судебными органами, органами власти, уполномоченными в сфере реализации государственной семейной политики.

### **Библиографический список**

1. Нагайцев В. В. Посредничество в разрешении социальных конфликтов : монография. Барнаул, 2015.
2. Шамликашвили Ц. А. Медиация как альтернативная процедура урегулирования споров: что необходимо знать судье, чтобы компетентно предложить сторонам обращение к процедуре медиации : учеб. пособие для вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М., 2010.
3. Лоуренс С., Шамликашвили Ц., Демчук А. Менеджмент трудных решений в XXI веке: секреты построения консенсуса, или Как сделать так, чтобы довольны были все. М., 2009.