

2. Максимова С. Г., Морковкина А. Г., Омельченко Д. А. Миграция в Алтайском крае: осведомленность населения и оценки миграционной обстановки // Общество и безопасность. Барнаул, 2015.

3. Черепанова М. И. Гражданская идентичность населения Алтайского края: точки интеграции и дестабилизации // Гражданская идентичность, социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве : сб. матер. Междунар. науч. конф. Барнаул, 2015.

4. Черепанова М. И., Неваева Д. А., Щеглова Д. К. Многообразие этнической идентичности в современном обществе // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2015. № 7.

5. Молодикова И. Н., Максимова С. Г., Ноянзина О. Е. Транзитная миграция через Россию: новые маршруты в контексте современного миграционного кризиса // Миграционные процессы: проблемы адаптации и интеграции мигрантов : сб. матер. IV Междунар. науч.-практ. конф. Барнаул, 2018.

6. Черепанова М. И., Неваева Д. А., Щеглова Д. К. Теоретические подходы к анализу онтологической природы этничности // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. Барнаул, 2015. № 7.

А. С. Кащенко, Н. Н. Ветошкина (Барнаул)

РОЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА В ОБЩЕСТВЕ XXI ВЕКА

Научный руководитель — С. Г. Максимова

Вот уже несколько лет в нашей стране пытаются найти национальную идею, которая должна объединить всех россиян, сподвигнуть их на мощный прорыв, заставить поверить в свои силы и обрести уверенность. На наш взгляд, такой идеей может стать возрождение великого русского языка. Сегодня больно смотреть на то, как погибает язык Пушкина и Толстого. К сожалению, люди перестают ценить и оберегать свое родное. В современной России стало модно использовать иностранные слова, суть которых свободно передают и отечественные изречения. Например, многие любители футбола употребляют термин «мундаиль» вместо словосочетания «чемпионат мира», в учебных заведениях «сочинения» заменили «эссе», при приеме на работу интересуются не «увлечением», а «хобби», и такие примеры встречаются повсюду. Возможно, мы так поступаем, потому что считаем английский язык более современным, более красивым,

а к русскому относимся как к устаревшей форме изречения. Но так поступать нельзя.

Некоторые современные лингвисты, ученые, писатели сообщают о том, что наш родной язык является не просто источником связи, каналом передачи информации, а несет в себе сакральный смысл, руководство к действию, является оберегом (А. Драгункин, Ю. Откупщиков, А. Асов, Б. Рыбаков). В России существует огромная проблема с институтом брака, многие семьи распадаются вскоре после похода в ЗАГС. Если данную проблему рассмотреть с позиции языка, то можно увидеть некоторые причины столь плачевного состояния отечественной семьи. В супружеской паре есть два ключевых понятия: «муж» и «жена». По мнению А. Драгункина, доктора филологических наук, если правильно понимать смысл этих слов, то можно исправить ситуацию в семьях. Он считает, что «муж» происходит от слова «может», т. е. молодой человек готов к браку тогда, когда он в состоянии взять ответственность за своих близких, способен их защитить от всевозможных внешних воздействий отрицательного характера [1; 2]. В свою очередь, роль «жены» тоже достаточно весома. Она рассматривается как продолжательница рода, человек, дающий жизнь [1; 2].

Такой подход к словам «муж» и «жена» может показаться странным, но, глядя на современные семьи, понимаешь, что смысл в подобной интерпретации, безусловно, есть. Молодежь практикует совместное проживание перед законодательным оформлением своих отношений, под которым нередко подразумевает чистую формальность. Когда современники научатся подходить к институту семьи с позиции русского языка, тогда количество разводов уменьшится, а число крепких семей возрастет. Также к понятию «семья» можно отнести, казалось бы, два абсолютно разных слова: существительное «верность» и глагол «реветь» [3]. Можно заметить, что в обоих терминах первые три буквы одинаковы, но во втором случае они поставлены в обратном порядке. Можно предположить, что русское слово предостерегает людей: будешь верен своим близким — не придется реветь, а если постоянно проживаешь в слезах — ищи первопричину в своем поведении.

В любое время некоторая часть индивидов, проживающая в социуме, испытывает такое чувство, как зависть. Так вот, с точки зрения Ю. Откупщикова, завидовать нельзя. Смысл слова «зависть» заключается в том, что человек, завидуя какой-либо личности, начинает жить в зависимости [4]. Он отгораживается от своих идеалов, ценностей, взглядов и сосредоточивает все свои силы, ресурсы как мо-

ральные, так и физические на объекте зависти. В таких случаях человек очень часто не замечает, как останавливается в личностном развитии, что, конечно, деструктивно сказывается на его самореализации. Определенную связь с этой темой имеет понятие «месть». Язык наш и наших предков ограждает народ от так называемой расплаты, которая по подобию зависти только разрушает нашу индивидуальность, потому что буквально это слово означает «меня ест», т. е. снова говорится о саморазрушении личности [3; 4]. Сюда же можно отнести и глагол «ненавидеть», что означает «не видеть», так как ненависть закрывает глаза на хорошие качества человека, к которому мы испытываем отрицательные чувства [1; 3]. С таким подходом трудно прожить достойную жизнь. Чтобы все было хорошо, необходимо «соучаствовать» в действительности окружающих, помогать им, дарить «благо», и тогда сам станешь «счастливым» [1].

Наши предки в далекие времена жили на природе, для них было важно узнать не поверхностные характеристики предмета, животного и т. д., а его свойства, цели и мотивы, именно поэтому, давая название какому-то объекту окружающей среды, они вкладывали в него смысл существования [5, с. 74–75]. На наш взгляд, это до сих пор отличает русскую речь от других языков. Например, слово «медведь» в переводе на английский звучит как «bear», что напоминает русское «бурый», т. е. название отображает цвет. В нашем же языке под медведем понимают животное, которое «ведает, что делать с медом» [2; 4]. Разница получается огромной. Это прослеживается и на другом примере. «Liver» — английский аналог русской печени (орган человека), данное понятие не несет в себе никакой смысловой нагрузки, а в русском понимании «печени» — это целое познание. Представители медицины знают, что печень — самый горячий орган человека, который греет, разогревает кровь в организме [2; 4]. Из таких примеров видно, как скрупулезно формировался наш язык, какую роль он играл в жизни человека, как его оберегал и подсказывал.

Таким образом, можно сказать, что в современных реалиях нам крайне важно сохранить родную речь, которая поможет решить некоторые остро стоящие вопросы. Во-первых, при грамотном и толковом подходе к пониманию значения русских слов можно поправить дела в таких социальных институтах как, семья, образование, а хорошо образованное население и крепкий супружеский союз поднимут статус и мощь государства. Во-вторых, в социуме существует необходимость снижения уровня озлобленности, вражды, зависти, которые нередко приводят к конфликтам разного уровня. Минимизировать эти негативные моменты способно осознание индивидами смысла терминов,

имеющих отрицательную эмоциональную нагрузку. В-третьих, прививая любовь к великому русскому языку в школе, мы дополнительно заинтересуем детей историей родного государства, ведь за созданием многих отечественных слов стоят заслуживающие внимания события и люди. А зная свое прошлое, можно смело смотреть в будущее.

Библиографический список

1. Драгункин А. Н. 5 сенсаций. Истинная роль русского языка в истории человечества. М., 2010.
2. Драгункин А. Н. В начале было слово. Русское. СПб., 2005.
3. Задорнов М. Н. Слава роду. М., 2010.
4. Откупщиков Ю. В. К истокам слова. СПб., 2005.
5. Рыбаков Б. А. Язычество древней Руси. М., 2016.

К. И. Климова (Барнаул)

РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ

Научный руководитель — Е. А. Попов

Многие авторы, в их числе Л. С. Алексеева, Ю. Е. Алёшина, Л. И. Божович, И. В. Дубровина, О. М. Здравомыслова, М. И. Лисина, Л. М. Шипицина, отмечают, что семья является одним из главных институтов социализации личности, а внутрисемейные отношения играют особую роль в формировании личности. В семье человек получает первый опыт социального взаимодействия. Семья подготавливает ребенка к жизни, является его первым и глубоким источником социальных идеалов. Именно в семье большинство детей узнает, что значит быть отцом, матерью, как складываются семейные отношения. Здесь он впервые видит мир, пытается его понять и осознать. Это делает семью важнейшим институтом социализации ребенка. Семья передает детям социальный, культурный, нравственный опыт [1].

Существует много подходов к интерпретации данного понятия. Так, в «Словаре русского языка» С. И. Ожегова понятие «семья» означает объединение лиц, связанных родственными или брачными узами. В словаре Г. И. Князькова дается определение «семье» как «виду социальной общности, важнейшей форме организации личного быта, основанной на супружеском союзе и родственных связях, т. е. на многочисленных отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство» [2].