

дела, своеобразный инвестиционный проект — проект здорового гражданского общества, в котором именно семья будет играть одну из основных ролей [8].

Таким образом, то, что закладывается в детстве, служит основой для формирования будущих ценностей ребенка. Семья — самая важная среда формирования личности и институт воспитания. Существуют, конечно, и другие факторы, влияющие на развитие и становление личности, — среда обитания, среда обучения, среда отдыха. Но семья несет главенствующую в этом функцию. Все хорошее и все плохое человек получает из семьи.

Библиографический список

1. Аптикиева Л. Р., Аптикиев А. Х., Бурсакова М. С. Семья как фактор личностного развития ребенка // Вестник ОГУ. 2014. № 7 (168).
2. Харчев А. Г. Брак и семья / 2-е изд., перераб. и доп. М., 1979.
3. Рыженкова Е. В. Особая роль семьи в формировании личности несовершеннолетних // Инновационная наука. 2017. № 10.
4. Айрапетова В. В. Роль современной семьи в формировании личности // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2016. № 2.
5. Пятунин В. А. Девиантное поведение несовершеннолетних: современные тенденции. М., 2010. Ч. 1.
6. Пинаев П. В., Некрасов Д. Ю. Влияние семьи на формирование девиантности подростка // Вестн. Пермского ун-та. Философия. Психология. Социология. 2013. № 1 (13).
7. Vishnevsky A. G. Evolution of the family and family policy. Moscow, 1992.
8. Вологина Т. В. Правовое воспитание и роль семьи в процессе социализации и формирования норм поведения // Общество и право. 2014. № 4 (50).

Е. Г. Котенок (Барнаул)

БЮРОКРАТИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Научный руководитель — Е. А. Попов

Человеческое общество определяют как сумму, совокупность социальных явлений. Основываясь на принципах историзма в социологии, во-первых, все социальные явления рассматриваются как системы, обладающие структурой. Во-вторых, познается процесс их функционирования.

Социальное явление — элемент социальной реальности, обладающий всей полнотой социальных свойств и признаков [1].

Бюрократия как социальное явление развивалась одновременно с развитием и усложнением власти. По мере усложнения всех структур власти требовалось все большее количество человек. Так начало зарождаться чиновничество как социальная прослойка населения, находившееся на государственной службе и занимающееся управлением.

Слово «бюрократия» было введено в 1745 г. французским экономистом Винсентом де Гурнэ для обозначения исполнительной власти [2].

В наше время в литературе можно найти не менее трех определений бюрократии. Первое определение: бюрократия — это особый социальный слой профессиональных управленцев, включенных в организационную структуру, характеризующуюся четкой иерархией, «вертикальными» информационными потоками, формализованными способами принятия решений и претензией на особый статус в обществе.

Второе определение: бюрократия — это замкнутый слой вышних чиновников, противопоставляющий себя обществу, занимающий в нем привилегированное положение, специализирующийся на управлении, монополизирующий властные функции в обществе с целью реализации своих корпоративных интересов.

Третье определение: термином «бюрократия» обозначается не только определенная социальная группа, но система организаций публичной власти с целью максимизации своих функций, а также учреждений и ведомств, включенных в разветвленную структуру исполнительной власти.

Резюмируя эти определения, видим, что, с одной стороны, бюрократию представляют в виде структуры из организаций, в том числе учреждений исполнительной власти с четкой иерархией, «вертикальными» информационными потоками, формализованными способами принятия решений, специализирующейся на управлении. Очевидно, что в качестве таковой бюрократия должна, по замыслу, служить общественным интересам.

Но в этих же определениях можно выделить другую сторону, а именно: бюрократия есть замкнутый социальный слой, противопоставляющий себя обществу, монополизирующий властные функции для реализации своих корпоративных интересов.

О принципах бюрократии писал Макс Вебер. Их суть в следующем:

- иерархическое построение организации;
- иерархия приказа, построенная на легальной власти;

-
-
- подчинение нижестоящего работника вышестоящему и ответственность за свои действия и действия подчиненных;
 - специализация и разделение труда по функциям;
 - четкая система процедур и правил, обеспечивающая единообразие выполнения производственных процессов;
 - система продвижения и пребывания в должности, основанная на умениях и опыте и измеряемая стандартами;
 - ориентация системы коммуникаций как в организации, так и вне ее, на письменно зафиксированные правила [3].

По мнению М. Вебера, все эти принципы должны гарантировать принятие своевременных и квалифицированных решений, основанных на отобранной и проверенной информации. В то же время признается, что в реальности именно в результате применения этих принципов, стандартизованных правил, процедур и норм бюрократия теряет гибкость в отношениях с внешней средой.

Таким образом, принципы, которые на уровне идеального типа должны обеспечивать принятие решений, в реальности приводят к потере гибкости в отношениях с постоянно изменяющимся, причем в значительной степени стихийно, а значит, непредсказуемым образом, внешним миром, следовательно, как раз не обеспечивают своевременное принятие решений [4].

Социолог Б. П. Курашвили различает два типа бюрократизма: добросовестный (патерналистский) и своекорыстный, т. е. основанный на местничестве, ведомственности, формализме, предпочтении своих собственных интересов интересам других с получением определенных выгод для себя [5].

Наиболее опасной формой бюрократизма является преступная деятельность чиновников. Под криминальной бюрократией рассматривается негативный социально-правовой феномен, выступающий в качестве разновидности девиантного поведения, способствующий преступности и иным явлениям, противоречащим нормам права и морали, заключающийся в противоправной служебной деятельности лиц, находящихся на государственной (муниципальной) службе, совершаемой в личностных и клановых интересах и противоречащей интересам граждан, общества и государства [6].

Таким образом, и в настоящее время, несмотря на многочисленные недостатки и отрицательные стороны бюрократии, она сохраняет свою работоспособность в качестве формы управления. Поэтому одной из задач современной политики является корректировка деятельности бюрократии и соответствии ее принципам идеального типа бюрократии М. Вебера.

Библиографический список

1. Кравченко А. И. Краткий социологический словарь. М., 2016.
2. Фролов С. С. Социология : учебник для вузов. М., 1994.
3. Николаев А. А. Социология управления : учеб. пособ. М., 2013.
4. Ненашев М. И. Бюрократия как социальный феномен. М., 2016.
5. Курашвили Б. П. Борьба с бюрократизмом. М., 1988.
6. Исаев П. Л. О некоторых криминальных проявлениях в деятельности властных структур России на современном этапе. М., 2013.

А. А. Кротова (Барнаул)

**СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ДОЛЖНИКА,
УКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ОТ УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ:
К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ**

Научный руководитель — О. Т. Коростелева

В функционировании института родительства сегодня обнаруживается значительное количество проблем, выступающих во многом как следствие кризиса данного института. В последнее десятилетие в России имеет место увеличение случаев социально безответственного родительства. Ярким примером такого дисфункционального состояния института родительства является проблема неуплаты алиментов одним родителем по отношению к своему несовершеннолетнему ребенку или детям [1, с. 115].

В России регулирование алиментных обязательств осуществляется такими нормативно-правовыми актами, как, в первую очередь, Конвенция ООН по правам ребенка [2], Конституция РФ [3, с. 9], Семейный кодекс РФ (далее СК РФ) [4, с. 13–30], Гражданский кодекс РФ [5, с. 41–47].

СК РФ определяет понятие «алименты» как фиксированные выплаты, причитающиеся на несовершеннолетних или нетрудоспособных членов семьи. Многие положения СК РФ, в особенности 13 глава, связаны с режимом алиментных выплат. В ст. 80 СК РФ указано, что законные представители должны полностью обеспечивать своих подопечных до достижения ими возраста совершеннолетия, в исключительных случаях при достижении ребенком 16 лет [6].

Несмотря на наличие в государстве комплекса норм, правил, режимов и процессов, направленных на защиту детей, в российском обществе существует проблема, связанная с недостаточным или не-