

бует внимания. Отметим, что межэтнические отношения — особый вид взаимоотношений, который в условиях полиэтнического общества требует грамотной государственной политики.

### **Библиографический список**

1. Монгуш А. А. Межэтнические отношения в оценках населения Республики Тыва // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 2.

2. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва [Электронный ресурс]. URL: <http://www.krasstat.gks.ru/>.

3. Ойдуп Т. М., Кылыгдай А. Ч Особенности межэтнических связей населения тувинско-монгольского приграничья // Федеральный образовательный портал. ЭСМ [Электронный ресурс] URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/09/29/1251348792/Oydup.pdf>.

*А. В. Мотина (Барнаул)*

## **СТЕРЕОТИПЫ О ПРОФЕССИЯХ ПРАВОВОЙ СФЕРЫ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ВУЗОВ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

*Научный руководитель — Е. А. Попов*

Социальные стереотипы являются одним из постоянных конструктов, сопровождающих жизнь общества на любом этапе его развития. Под стереотипом принято понимать создаваемые культурой образы людей из других групп, которые призваны объяснить их поведение и дать им оценку [1, с. 116]. Их содержание и распространенность могут варьироваться в зависимости от множества факторов, которые определяют социальные отношения в социуме.

Низкая правовая культура населения в совокупности с некой дистанцированностью правовой сферы от обычного человека порождают множество стереотипов, которые не всегда являются объективными и соответствующими действительности. Как показывают ранее проведенные исследования, личный опыт и социальное окружение индивида являются основными источниками формирования и трансформации социальных предубеждений [2, с. 20]. В рамках правовой реальности данное взаимодействие происходит через кон-

такты с представителями профессиональных сообществ, существующих в изучаемой нами сфере. Профессии, выступая в качестве одного из немногих каналов для взаимодействия с дистанцированной от человека правовой сферой, оказываются максимально наполненными стереотипами и предубеждениями.

Профессиональную деятельность в правовой сфере условно можно разделить на три больших сферы — это правотворческая, правоохранительная и правоприменительная деятельность [3, с. 12]. В рамках проводимого нами исследования в соответствии с изложенной выше типологией были изучены пять профессий: депутат, полицейский, судья, адвокат и прокурор. Изучение стереотипов, присущих данным профессиям, было проведено с помощью метода фокус-группового исследования в два этапа. Участниками первого этапа исследования стали студенты Алтайского государственного медицинского университета, Алтайского государственного технического университета, Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета им. В. М. Шукшина, Алтайского государственного института культуры. В рамках проведенных со студентами фокус-групп был составлен массив из 62 стереотипов об изучаемых нами профессиях. В целом их содержание носит скорее негативный характер. Всего 15% массива характеризуют представителей правовой сферы с положительной стороны.

В рамках второго этапа исследования была проведена фокус-группа, участниками которой стали студенты, получающие высшее образование, связанное непосредственно с правовой сферой. Это были учащиеся Барнаульского юридического института и юридического факультета Алтайского государственного университета. Целью данного этапа была оценка ранее составленного массива стереотипов будущими представителями правовой сферы и включение в него новых, ранее не упомянутых предубеждений. Основной характеристикой проведенной дискуссии можно назвать низкую степень несогласия со стереотипами, которые были названы в рамках первого этапа исследования. Данный эффект может быть свидетельством объективности стереотипов, так как их подтверждают будущие представители данной профессии, которые уже отчасти погружены в профессиональную сферу. По результатам второго этапа исследования в массив стереотипов было добавлено 16 новых предубеждений. Стоит отметить, что все они вносят скорее положительную окраску в стереотипизированные образы изучаемых профессий.

Полученный в результате исследования массив из 78 стереотипов о пяти профессиях правовой сферы в целом можно оценить как скорее

негативный. Лишь 32% предубеждений носят положительную окраску и 7% нейтральную. Процентное соотношение среди разных профессий почти совпадает с показателями по массиву в целом. Среди изучаемых профессий наибольший процент положительных предубеждений (39%) характерен для профессии полицейского. Наибольший процент негативных стереотипов (62%) характеризует профессиональную деятельность депутата.

В рамках исследования были выявлены несколько стереотипов, которые указывались для всех пяти изучаемых профессий. К ним относятся взяточничество, коррумпированность, нарушение законов, большой доход, несправедливость при осуществлении деятельности, безэмоциональность, безнаказанность. Можно сказать, что они отчасти описывают всю правовую деятельность изучаемой нами сферы, характеризуя ее скорее с негативной стороны.

Среди профессий, характеризующих правоприменительную деятельность (адвокат, судья, прокурор), помимо вышеперечисленных, характерных в целом для правовой сферы, есть ряд общих предубеждений. К ним относятся преемственность профессии, безразличие к людям, халатность, большая ответственность и оторванность от реальности (погруженность «в бумаги»). Все это так же характеризует с определенной стороны деятельность судебной системы нашей страны и негативное отношение к ней со стороны населения.

Стоит отметить, что профессии депутата, судьи и прокурора образуют каждая свой целостный самостоятельный непротиворечивый стереотипизированный образ, в котором содержатся личностные, поведенческие, демографические характеристики, складывающиеся в единое целое. Стереотипизированные образы профессий полицейского и адвоката, напротив, весьма противоречивы и содержат некоторые противоположные по смыслу стереотипы (полицейский всегда поможет окружающим / полицейские не хотят помогать людям; адвокат заинтересован в защите подопечного / адвокатам «плевать» на подопечных). Как отмечают некоторые исследователи, данные профессии действительно имеют двойственную оценку в общественном сознании [4, с. 98]. Во многом это связано с наиболее короткой дистанцией и частыми взаимодействиями данных профессий с обычными людьми, по сравнению с остальными профессиями правовой сферы.

Таким образом, каждая из профессий правовой сферы характеризуется многочисленными и разнообразными стереотипами, большинство из которых носят скорее негативный характер. Ряд предубеждений, характерных для всех профессий, олицетворяет право-

вую сферу в целом и кризис общественных отношений, существующих в рамках правовой реальности. Одним из способов его преодоления является разрушение ложных стереотипов и актуализация положительных, что будет способствовать нормализации взаимодействий в данной сфере.

### **Библиографический список**

1. Лимпан У. Общественное мнение. М., 2004.
2. Попов Е. А. Культура и духовная жизнь человека и общества в системе современного социологического знания и в условиях российско-азиатского поликультурного взаимодействия : монография. Барнаул, 2013.
3. Радачинский Ю. Н. О структуре и методологии исследования юридической деятельности // Северо-Кавказский юрид. вестник. 2010. № 1.
4. Бочаров Т. Ю. Адвокатская профессия как сообщество практики // Социология власти. 2016. Т. 28. № 3.

*А. И. Никифорова (Барнаул)*

## **МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В ИССЛЕДОВАНИИ СОЦИАЛЬНОГО ФЕНОМЕНА ЧАЙЛДФРИ**

*Научный руководитель — О. Т. Коростелева*

На сегодняшний день междисциплинарность — актуальная проблема современной науки. Безусловно, в перспективе рассматривается активное взаимодействие социологии с другими науками. Но и в настоящий момент социология вбирает в себя знания из других наук. Ярким примером являются исследования социального феномена чайлдфри. Чайлдфри — социальный феномен, предполагающий сознательный отказ иметь детей и следование индивидом нормам бездетности.

Существуют различные подходы к изучению социального феномена чайлдфри. Первый подход — по содержанию определения, в котором исследователи рассматривают данный социальный феномен с различных точек зрения.

В рамках этого подхода чайлдфри рассматривается, во-первых, как идеология. Система взглядов чайлдфри определяется аргументами о том, почему необходимо отказаться от роли родителей, воздействуя на молодых людей, имеющих доступ к неограниченному количеству