

вую сферу в целом и кризис общественных отношений, существующих в рамках правовой реальности. Одним из способов его преодоления является разрушение ложных стереотипов и актуализация положительных, что будет способствовать нормализации взаимодействий в данной сфере.

Библиографический список

1. Лимпан У. Общественное мнение. М., 2004.
2. Попов Е. А. Культура и духовная жизнь человека и общества в системе современного социологического знания и в условиях российско-азийского поликультурного взаимодействия : монография. Барнаул, 2013.
3. Радачинский Ю. Н. О структуре и методологии исследования юридической деятельности // Северо-Кавказский юрид. вестник. 2010. № 1.
4. Бочаров Т. Ю. Адвокатская профессия как сообщество практики // Социология власти. 2016. Т. 28. № 3.

А. И. Никифорова (Барнаул)

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В ИССЛЕДОВАНИИ СОЦИАЛЬНОГО ФЕНОМЕНА ЧАЙЛДФРИ

Научный руководитель — О. Т. Коростелева

На сегодняшний день междисциплинарность — актуальная проблема современной науки. Безусловно, в перспективе рассматривается активное взаимодействие социологии с другими науками. Но и в настоящий момент социология вбирает в себя знания из других наук. Ярким примером являются исследования социального феномена чайлдфри. Чайлдфри — социальный феномен, предполагающий сознательный отказ иметь детей и следование индивидом нормам бездетности.

Существуют различные подходы к изучению социального феномена чайлдфри. Первый подход — по содержанию определения, в котором исследователи рассматривают данный социальный феномен с различных точек зрения.

В рамках этого подхода чайлдфри рассматривается, во-первых, как идеология. Система взглядов чайлдфри определяется аргументами о том, почему необходимо отказаться от роли родителей, воздействуя на молодых людей, имеющих доступ к неограниченному количеству

информации через Интернет. Их ценности находятся пока еще на стадии формирования. Выбрав для себя путь следования идеологии добровольной бездетности, молодые люди обращаются к тем выученным аргументам, критически проанализировать которые многие из них не в состоянии [1, с. 7–10].

Во-вторых, социальный феномен чайлдфри изучается как личностная философия. В данном случае чайлдфри также является системой взглядов, но с той особенностью, что это не выходит за рамки одного индивида и тот является только их пассивным носителем.

В-третьих, имеет значение понимание чайлдфри как контркультуры. При данном рассмотрении социального феномена чайлдфри является разрушителем традиционных семейных ценностей.

Также некоторые исследователи определяют чайлдфри как субкультуру. Чайлдфри в этом смысле — сфера культуры, существующая внутри господствующей культуры детоориентированного поведения, при этом имеющая собственные ценностные установки, не оказывающие агрессивного противодействия ценностям установкам большинства.

Представляет особый интерес взгляд на этот социальный феномен как на социальное движение, пропагандирующее бездетный образ жизни и переносящее личностную философию на взгляды многих людей, что приводит к политизированности идей добровольной бездетности. Подобное движение предопределяет негативное отношение активистов чайлдфри к женщинам с предельной степенью детоориентированности. Эти женщины требуют особого, привилегированного отношения к себе по причине своего материнства, при этом они могут допускать попустительство в воспитании своих детей, а также не считать с комфортом окружающих [2, с. 2].

Кроме того, чайлдфри предстает в ряде исследовательских работ как недетоориентированное поколение женщин. Такое понимание чайлдфри позволяет показать и проанализировать само поведение, исходящее из недетоориентированности, изучая при этом женщин различных возрастных групп.

Наконец, социальный феномен чайлдфри исследуется и как социальная девиация. Чайлдфри — поведение, отклоняющееся от общепринятых устоявшихся общественных норм и выражающееся в агрессии и педофобии, что приводит к образованию сообщества «чайлдхейт», или детоненавистников, перешедших на разрушительный уровень неприятия идеи материнства.

Второй подход — изучение социального феномена чайлдфри с точки зрения различных наук.

В социологии социальный феномен чайлдфри изучается на макро-социологическом и микросоциологическом уровнях. На макросоциологическом уровне отмечаются изменения в модели формирования семьи. Так, Т. М. Дадаева говорит, что появление чайлдфри — результат структурных изменений в обществе, трансформации семьи и гендерных отношений. Также отмечается, что в настоящее время появляются бездетные супруги, которые не имеют проблем со здоровьем и при этом не желают иметь детей [3, с. 460–465].

На микросоциологическом уровне можно отметить влияние отдельных представителей чайлдфри на других людей как путем психологического давления, так и агрессией по отношению к лицам, не разделяющим идеи чайлдфри. Л. Чанси заметила увеличение численности чайлдфри и предположила, что число последователей будет расти только до определенного уровня, после чего останется. Также она пришла к выводу, что добровольная бездетность характерна для слоев населения с более низким уровнем дохода и образования.

В культурологии и конфликтологии исследуется трансформация аксиологических основ современной российской семьи, где выявляется кризис гендерной культуры. Кризис гендерной культуры на фемининном уровне выражается в нежелании женщин следовать семейным ценностям, в частности, ценностям, направленным на материнство. Женщины, следующие нормам добровольной бездетности, сталкиваются с трудностями в связи с тем, что благодаря коллективистскому характеру российской культуры общество испытывает трудности с социальным принятием чуждой классическому детоцентризму позиции, выражающейся в отказе от рождения и воспитания детей. Подобное поведение заставляет недеотоориентированную часть общества занимать оборонительную позицию, что проявляется в словесной борьбе на телевидении и в сети Интернет [4, с. 61–62].

В психологии чайлдфри — следствие инфантилизации общества. Отмечается позднее взросление молодого поколения, характеризующееся продлением периода детства, нежеланием брать ответственность за собственную жизнь, низкой мотивацией достижения. По мнению В. А. Луговского, Т. В. Петренко, Л. В. Сысоевой, «социокультурные установки потребительского характера предопределяют определенный поведенческий стереотип, которому в большей степени присущи игровые формы жизни, протестные реакции и сниженная мера ответственности» [5, с. 2]. С точки зрения современной психологии такое явление называется феноменом кидалтов (от английского kid — ребенок, adult — взрослый). Типичные кидалты — люди от 20

до 40 лет. И, конечно, становится понятным, что основная масса таких людей — чайлдфри.

В филологии социальный феномен чайлдфри рассматривается сквозь призму текста, продуцируемого приверженцами идей чайлдфри. Так, Ю. А. Антонова изучает коммуникативные стратегии и приемы, используемые членами виртуальных сообществ чайлдфри, в текстах, пытаясь понять, имеют ли они экстремистский характер или же это проявление свободы слова и свободы выбора жизненного пути граждан. Как известно, огромную роль в освоении человеком мира играет формирование бинарных оппозиций. Автором отмечается, что в коммуникативных практиках чайлдфри используют оппозицию «мы и они», в которой положительные предпочтительные черты приписываются своей группе, которая должна выгодно отличаться от других [6, с. 173]. Определено, что в основном «чужие» или «они» для чайлдфри — это люди, выступающие за запрет аборт и контрацепции; общество, которое навязывает традиционные стереотипы; невоспитанные дети, безответственные родители. В то время как «свои» или «мы» — успешные образованные люди, счастливые пары, не обремененные детьми, люди, которые не боятся показать свою свободу выбора [6, с. 194].

В социальной антропологии изучение социального феномена чайлдфри также имеет свои особенности. В работе «Childless or Childfree? Women's Narratives of Ambivalence and Identity» автор размышляет об амбивалентности понимания бездетных женщин. Некоторые женщины не хотят иметь детей не из-за проблем со здоровьем или одной прямой причины, а из-за сложного сплетения факторов. Автор говорит о том, что в основном фигура женщины, не имеющей детей, имеет более противоречивые стороны, влияющие на осознание собственной причастности к определенному гендеру. Также устанавливается различие между бездетными и добровольно бездетными («свободными от детей»), которое заключается именно в идентификации себя как чайлдфри [7, с. 23].

Таким образом, существует множество различных подходов к изучению социального феномена чайлдфри. Этот феномен стоит рассматривать комплексно, обращаясь и к различным наукам, и к различным мнениям исследователей.

Библиографический список

1. Бичарова М. М., Морозова О. В. Идеология чайлдфри и ее влияние на современную систему семейных ценностей // Глобальный научный потенциал. 2016. № 12 (69).

2. Рачицкая М. К., Петровская О. А. Движение чайлдфри в молодежной среде [Электронный ресурс]. URL: <https://www.scienceforum.ru/2015/pdf/10358.pdf>.

3. Дадаева Т. М. Семьи чайлдфри в регионе: миф или реальность? // Научный диалог. Регионоведение. 2017. Т. 25. № 3.

4. Клименко Н. С. «Чайлдфри» и «Яжемать» как биполярные категории современной феминности // Вестник КемГУКИ. 2017. № 40.

5. Луговский В. А., Петренко Т. В., Сысоева Л. В. Теоретические подходы к анализу проблемы сепарации в отечественной и зарубежной психологии // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 119.

6. Антонова Ю. А. Коммуникативные стратегии в текстах, репрезентирующих идеологию childfree: на грани экстремизма // Политическая лингвистика. 2013. № 2 (3).

7. McCutcheon T. Childless or Childfree? Women's Narratives of Ambivalence and Identity // Dalhousie University Halifax. Nova Scotia. 2017.

К. А. Оргина (Барнаул)

МЕСТО И РОЛЬ СОЦИОЛОГИИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Научный руководитель — О. Н. Замятина

С термином «социология» встречался каждый из нас, поскольку в современном мире мы часто сталкиваемся с различными социологическими исследованиями, о результатах которых нам сообщают в СМИ, газетах и Интернете. Например, предвыборные исследования, которые говорят нам о рейтинге какого-либо политического кандидата, или же исследования, связанные с мнением людей о городе, экологии, моде и многом другом, ведь социологический опрос можно провести абсолютно на любую тему. Даже промышленные предприятия заказывают специальные социологические исследования для того, чтобы определить различные характеристики, которые помогают улучшить производство: условия труда, качество товара и т. д. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что место и роль социологии в социально-гуманитарном знании достаточно актуально для современного общества. У социологии настолько широкий спектр для изучения, что эта наука просто необходима обществу, чтобы оно гармонично развивалось.

В связи с тем что социология охватывает почти все аспекты жизнедеятельности общества, интересно узнать, какое место она зани-