

2. Рачицкая М. К., Петровская О. А. Движение чайлдфри в молодежной среде [Электронный ресурс]. URL: <https://www.scienceforum.ru/2015/pdf/10358.pdf>.

3. Дадаева Т. М. Семьи чайлдфри в регионе: миф или реальность? // Научный диалог. Регионоведение. 2017. Т. 25. № 3.

4. Клименко Н. С. «Чайлдфри» и «Яжемать» как биполярные категории современной феминности // Вестник КемГУКИ. 2017. № 40.

5. Луговский В. А., Петренко Т. В., Сысоева Л. В. Теоретические подходы к анализу проблемы сепарации в отечественной и зарубежной психологии // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 119.

6. Антонова Ю. А. Коммуникативные стратегии в текстах, репрезентирующих идеологию childfree: на грани экстремизма // Политическая лингвистика. 2013. № 2 (3).

7. McCutcheon T. Childless or Childfree? Women's Narratives of Ambivalence and Identity // Dalhousie University Halifax. Nova Scotia. 2017.

К. А. Оргина (Барнаул)

МЕСТО И РОЛЬ СОЦИОЛОГИИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Научный руководитель — О. Н. Замятина

С термином «социология» встречался каждый из нас, поскольку в современном мире мы часто сталкиваемся с различными социологическими исследованиями, о результатах которых нам сообщают в СМИ, газетах и Интернете. Например, предвыборные исследования, которые говорят нам о рейтинге какого-либо политического кандидата, или же исследования, связанные с мнением людей о городе, экологии, моде и многом другом, ведь социологический опрос можно провести абсолютно на любую тему. Даже промышленные предприятия заказывают специальные социологические исследования для того, чтобы определить различные характеристики, которые помогают улучшить производство: условия труда, качество товара и т. д. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что место и роль социологии в социально-гуманитарном знании достаточно актуально для современного общества. У социологии настолько широкий спектр для изучения, что эта наука просто необходима обществу, чтобы оно гармонично развивалось.

В связи с тем что социология охватывает почти все аспекты жизнедеятельности общества, интересно узнать, какое место она зани-

мает в системе социально-гуманитарных наук. Изучением социологии занимались К. Маркс, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, О. Конт, М. Вебер, Г. Спенсер и другие ученые. Все они говорили о том, что социология — это разветвленная система, которая включает общую социологическую теорию о становлении, развитии и функционировании общностей различных уровней и об отношениях между ними, исследует массовые социальные процессы и типичные социальные действия людей и многое другое.

В XXI в. место и роль социологии в системе социально-гуманитарного знания изучали В. Я. Ельмеев, С. А. Кравченко, В. К. Левашов, Л. Г. Титаренко.

Единство философского и социологического знания проявляется в том, что многие выводы и постулаты философии близки выводам и постулатам теоретической социологии, теории и методологии социологической науки. Но это не означает их идентичности или тождественности. Если философия дает представление о картине мира, природы и общества, показывает, что есть, каково происхождение тех или иных процессов и явлений, создает идеальные теоретические модели, игнорируя частности, то социология, обладая как общенаучными, так и специфическими методами познания, стремится ответить на вопросы «что делать», «как и каким образом действовать», доказывая качество изменений социальной реальности во всей их сложности, противоречивости, неповторимости и даже уникальности [1, с. 439].

Социология так же тесно взаимодействует и с историей. Важную составляющую взаимодействия обсуждаемых дисциплин иллюстрируют поиски регуляторов, образцов, принципов, «законов», столь же постоянных, как и законы окружающего, физического мира. Изначально авторы религиозных текстов, философы и историки реконструировали прошлое, оценивали настоящее и предсказывали грядущее на основе выражавшихся или подразумевавшихся социальных ценностей и пред-теорий.

Одним же из оснований, на котором возникла социология, была целеустановка этой науки на выявление «духа» (закона) истории. Аналогии с законами физического мира казались в начале XIX в. особенно убедительными. Новое слово «социология», обозначая новую науку, символизировало подход к базам данных, к их наполнению и использованию, аналогичному естественным наукам того времени (хотя в момент появления на свет социологии понятия «естественные науки» еще не было). Социология вначале в облике «социальной физики» (очевидная метафора), претендуя на способность дать истин-

ные ответы на вопросы о сущности и целях бытия человека, приравнивала понимание развития общества к законам физики или математики, например, закон трех стадий О. Конта — в сущности метазакон истории, отразивший и питавший веру (включая самого Конта) в принудительный характер таких законов. Триада Конта в этом смысле и вся его социология были и философией истории — объяснением (и пророчеством) обусловленного «законами» развития человечества от прошлого к настоящему и идеальному будущему. Не удивительно, что к концу XIX в. в научном мире широкое употребление приобрело понятие историческая социология — в двояком смысле: 1) как практика использования социологами исторических данных, 2) как конструирование «социологии истории», т. е. ее законов и закономерностей [2, с. 15–16].

На всем протяжении второй половины XIX в., однако, представления о структуре научного знания стремительно менялись. История и социология в рамках комплекса гуманитарных и общественных наук уже к концу того столетия претерпели принципиальные перемены и приняли современные формы. Однако среди обществоведов — в значительной мере по инерции — представление об исторической социологии как дисциплине, по преимуществу занятой поиском законов истории и общества, сохранялось еще около полувека [2, с. 15–16].

Перейдем к рассмотрению социологии и экономических наук. Основой интереса традиционных экономических наук является поведение любых хозяйствующих субъектов, подчиненное системе постулатов о рациональном выборе, взаимной независимости (индивидуальности), полезности как убывающей функции объема потребляемых ресурсов, свободной конкуренции. Они — база идеального представления, идеальной модели рыночного хозяйствования [1, с. 447]. Так мы видим разницу между социологией и экономическими науками.

Для того чтобы проследить различия социологии и политических наук, нужно обратиться к истории. Особенно бурное развитие политические науки получили в новое время. XVIII и XIX вв. стали временем развития таких направлений, как политико-правовые вопросы, международная политика, внутренняя политика, и ряда других. Практически каждый ученый-обществовед в это время, анализируя проблемы государства и общества, выходил на те или иные аспекты политической жизни [1, с. 452–453].

Поэтому не удивительно, что развитие политических наук привело к тому, что они встретились в своем анализе политической жизни с социологией. Исследование и понимание политики потребова-

ло конкретики, анализа не только общих, но специфических, особенных задач, характеризующих развитие определенного государства или его части, определенной социальной группы в ее политическом амплуа, более четкого представления о поведении людей на политическом поприще. Удовлетворить эти новые потребности могла успешно развивающаяся в это время новая наука — социология. Именно эта потребность соединить общее и особенное привело к появлению таких мыслителей, которые могут быть представлены и как политологи, и как социологи [1, с. 452–453].

Различие между социологией и правом заключается в том, что право ограничивает свою компетенцию только одной стороной социальной жизни, вызывающей юридическое регулирование, и свой предмет — только одной группой социальных явлений, называемых явлениями права. Праву «интересны» не все общественные отношения, а наиболее важные из них [3, с. 127–128]. Качество общественных явлений, которым занимается правоведение, представляется ... самым важным из всех, и как бы обнимающим и скрепляющим все остальные [4, с. 7].

Социологическое направление представляется наиболее перспективным с точки зрения определения предмета, задач и методов правовой науки. Вместе с тем из анализируемой работы Ю. С. Гамбарова видно, что на самом деле под социологическим правоведением в большей степени понимается историко-сравнительное изучение права. Кроме этого, юристу-ученому предлагается в качестве средства лучшего понимания права изучение социологии, политэкономии и других общественных наук [3, с. 127–128].

Прежде чем перейти к рассмотрению взаимодействий социологии и психологии, нужно определить, что является их предметами изучения. Предмет социологии связан с процессами и явлениями, порождаемыми человеческим обществом. Предмет психологии — с закономерностями индивидуальных психических процессов и явлений [5, с. 8]. Во взаимоотношениях социологии и социальной психологии существует несколько аспектов. Во-первых, есть общие понятия, в одинаковой степени используемые как в той, так и в другой науке. Это такие понятия, как сознание, человек (индивид), поведение (деятельность), мотив, потребности. Во-вторых, ряд понятий в социологию пришло из (социальной) психологии. Некоторые из них приобрели достаточно четкое социологическое звучание (например, стереотип), другие (установка, архетип) лишь частично и не всегда используются социологической наукой. В-третьих, социальной психологией в некоторых философских и социологических понятиях вы-

деляются специфические формы их проявления (например, народ, население — в социологии, толпа — в социальной психологии) [1, с. 464–465].

Краткий обзор развития социологии показывает, что многие проблемы социологии ставятся и решаются в рамках разных наук. В заключение следует отметить, что социология играет значимую роль в системе социально-гуманитарного знания. Главное отличие социологии от других социальных наук в том, что социология изучает общество в целом, как целостную неделимую систему, как особый организм. Данное обстоятельство определяет широту охвата, объем социологического видения и глубину исследований. Именно из-за того, что социология изучает общество в целом, она связана с другими науками, так как все остальные науки, такие как экономика, политология, культурология, история и др., занимаются исследованием только одной сферы общества.

Библиографический список

1. Тощенко Ж. Т. Тезаурус социологии: темат. слов.-справ. М., 2009.
2. Романовский Н. В. Социология и история: перспективы взаимодействия // Вестник РГГУ. 2010. № 3 (46).
3. Кейванов А. И. Ограничение предмета юриспруденции и взаимодействие социологии и права в юридической мысли конца XIX — начала XX века // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 9.
4. Гамбаров Ю. С. Задачи современного правоведения. Спб., 1907.
5. Чернова Н. В. Современные проблемы социологии и психологии чтения // Вестник Московск. гос. ун-та печати. 2013. № 8.

А. В. Прудникова (Барнаул)

КОМПЬЮТЕРНО-ИГРОВАЯ ЗАВИСИМОСТЬ У ПОДРОСТКОВ

Сегодня сложно представить современного человека без компьютера, ведь это изобретение стало настоящим помощником для каждого из нас. Компьютеры используют во всем мире. Они применяются на предприятиях, на производстве, дома, в государственных учреждениях и благотворительных организациях. В школе на компьютерах учатся и ведут записи об учащихся, в больницах на компьютерах хранят истории болезни. Практически в каждом доме есть компью-