

*М. Д. Пугачев (Барнаул)*

## **РОЛЬ СМИ В РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ИНВАЛИДНОСТИ**

*Научный руководитель — Т. В. Сиротина*

Роль СМИ как общественного института в социальной интеграции чрезвычайно важна, ведь масс-медиа являются важнейшим инструментом формирования массового сознания, имеющим возможность популяризировать знания о необходимости интеграции, предупреждать возникновение препятствий этому процессу и конструировать возможные пути их устранения.

В нашей стране представление об инвалидах сегодня противоречиво. С одной стороны, общество отзывается на просьбу о безвозмездной финансовой помощи, с другой — самоустраняется от решения проблем этой категории людей, считая это заботой государства, с третьей — в повседневной жизни сторонится их. Притом стереотипы об инвалидности тоже накладываются друг на друга: если наделены слепого особым внутренним зрением — стереотип архаический, то представление о полной неспособности и нетрудоспособности — стереотип современный. И поэтому в общественном сознании не укладывается пропагандируемое «они такие же, как все»: инвалиды отмечены особенностью как с человеческой, так и с гражданской точки зрения. При этом все инвалиды говорят, что их просто не привыкли видеть на улицах: городская инфраструктура не приспособлена для их передвижения, общество не готово принимать их за «своих», и получается, что это люди, о которых вне их мира почти никто ничего не знает.

Исследователи репрезентации социальных проблем в прессе говорят о том, что в условиях борьбы за читателя тема инвалидности закономерно не является приоритетным объектом журналистского интереса.

И. Г. Ясавеев, изучая конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации, делает вывод, что ВИЧ/СПИД, несмотря на тревожные прогнозы медиков, не является интересным, необычным и даже значимым для российских политиков, журналистов и общественности событием. Эта проблема не отвечает вышеназванным критериям: это не событие последних 24 часов, он распространяется постоянно, изо дня в день, не обладая драматичностью, динамизмом и новизной, необходимыми для того, чтобы эта ситуация была «новостью». В общественном сознании произошла своеобразная «нормализация» ситуации с ВИЧ/СПИДом. Для подавляющего большинства россиян ВИЧ по-прежнему остается чем-то далеким,

---

---

угрожающим почти исключительно так называемым «группам риска». Можно сказать, что аналогично дело обстоит с проблематикой инвалидности. «Меня это не коснется» — это иллюзия собственного бессмертия, сквозь которую человек смотрит на всех, кого постигло горе. Как мы уже говорили выше, общество привыкло к изоляции инвалидов, поэтому их проблемы, так же как и проблемы зараженных ВИЧ, — это что-то далекое, происходящее с кем-то другим и массовому читателю неинтересное [1, с. 19].

Журналисты не скрывают, что темы, связанные с инвалидами, в СМИ считаются нерейтинговыми.

Как видно, инициативы самих СМИ недостаточно, для того чтобы тематика инвалидности стала постоянно появляться на повестке дня массовых СМИ. Для этого необходимо, чтобы она стала удовлетворять перечисленным критериям и / или стала интересна одной из групп функционеров публичных арен, например государственной власти.

Кроме того, представление социальных проблем средствами массовой информации имеет непреднамеренные «побочные» эффекты, такие как наркотизирующая дисфункция и «усталость сострадать». Наркотизирующая дисфункция состоит в том, что СМИ могут исчерпывающе информировать аудиторию о проблеме, создавая при этом у читателя иллюзию социального участия. Гражданин может быть доволен своим высоким уровнем интереса и информированности, при этом он оторван от реальных социально организованных действий по ее преодолению.

«Усталость сострадать» у потребителей информации происходит примерно так же, как эмоциональное выгорание у людей, связанных по своей профессии с оказанием помощи и деятельностью в чрезвычайных ситуациях: оно возникает от переизбытка событий, вызывающих это сострадание. Читатель привыкает к боли и страданиям, о которых он слышит слишком часто, он теряет чувствительность, становится равнодушным.

Освещение темы инвалидности опасно последствиями этих двух эффектов. Таким образом, для журналистов обозначается вполне определенная профессиональная проблема: как сделать привлекательной для читателя тематику инвалидности [2].

Большое значение для решения этой проблемы имеет успешный опыт средств массовой информации тех стран, в которых процессы социальной интеграции исторически начались раньше, чем в постсоветской России.

Опыт Соединенных Штатов интересен тем, что в целом их этапы трансформации стереотипов инвалидности в СМИ похожи на рос-

сийские, только американцы опережают наше общество в этом процессе примерно на 10 лет.

Сегодня качественный уровень участия средств массовой информации Соединенных Штатов в социальной интеграции инвалидов довольно высок: на американском телевидении примерно раз в месяц выходят передачи с участием людей с инвалидностью, кроме того есть даже отдельный канал America's Disability Channel, где показывают фильмы и студийные шоу с участием инвалидов.

Понимание инвалидности как болезни сопровождается в массовом сознании жалостью, что также отражается в масс-медиа. А это в США пытаются изменить правозащитные организации, которые работают с массовым сознанием через СМИ: они всегда ратовали за более широкое освещение тематики инвалидности, создавали информационные поводы и добивались активного присутствия этой тематики в информационном поле. Таким образом, они взяли на себя просветительскую работу со СМИ, чтобы добиться выполнения аналогичной функции самими журналистами по отношению к их аудитории. Много публикаций на эту тему, присутствие ее в повестке дня, просветительский характер материалов, производящих новые знания, а не воспроизводящих существующие представления, может помочь преодолеть стереотипное мировоззрение. Люди, которые смотрели игровые программы и видеопрезентации об инвалидности, меньше других испытывают неудобство в общении с инвалидами в реальной жизни [3].

Опыт Соединенных Штатов для изучения возможностей СМИ в социальной интеграции инвалидов в нашей стране очень ценен. При этом необходимо отдавать себе отчет в том, что американский образец невозможно применить к нам без адаптации к российским социальным условиям и менталитету россиян.

### **Библиографический список**

1. Хилгартнер С., Боск Ч. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы / пер. с англ. И. Г. Ясавеев. Казань, 2000.

2. Формирование положительного отношения к волонтерскому движению в СМИ Краснодарского края [Электронный ресурс]. URL: [https://knowledge.allbest.ru/journalism/3c0a65625b3ad68b5c43b88421216d36\\_0.html](https://knowledge.allbest.ru/journalism/3c0a65625b3ad68b5c43b88421216d36_0.html).

3. Твердова Д. С. Влияние СМИ на интеграцию инвалидов в обществе [Электронный ресурс]. URL: [https://revolution.allbest.ru/sociology/00430253\\_0.html](https://revolution.allbest.ru/sociology/00430253_0.html).