

граммах, на страницах юридической литературы и в иных изданиях, профессионально занимающихся проблемами образования в России [3, с. 4].

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующий вывод. Перспективность профессий в будущем будет определяться узкопрофильностью специалиста — чем уже профиль, тем выше спрос (например, юрист-финансист, юрист по трудовому праву, бизнес-юрист, юрист по ДТП, юрист по кредитным вопросам, юрист по земельному праву и т. д.).

#### **Библиографический список**

1. Алексеев С. С. Право: Азбука — теория — философия: Опыт комплексного исследования. М., 1999.
2. Майоров В. И. Введение в юридическую специальность : учебн. пособ. Челябинск, 2005.
3. Топорнин Б. Н. Высшее юридическое образование в России: проблемы развития. М., 1996.

*В. С. Фролова (Барнаул)*

## **СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Научный руководитель — А. Н. Домашев*

В конце прошлого столетия в России произошли социально-экономические перемены (переход от командной экономики к рыночной системе индустриальной экономической политики, зарождение частной собственности, коренное изменение общественной структуры), повлекшие за собой изменения в нормативно-ценностной системе, поведенческих нормах. Социальная дезорганизация привела к ряду общественных проблем, одной из которых является девиантное поведение.

Девиантное поведение, понимаемое как отклонение от общественных норм, начинает получать в настоящее время массовый характер. Это явление стало центром внимания социологов, педагогов, психологов, работников правоохранительных органов. Но в реформируемом обществе, где разрушены одни нормы и не созданы другие, задача формирования, толкования и внедрения нормы становит-

ся очень сложным делом. Эта проблема носит угрожающий социальной устойчивости характер [1, с. 510–518].

Под девиантным (от латинского *deviatio* — отклонение) поведением в современной социологии подразумевается, с одной стороны, поступок или действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам или стандартам, а с другой — социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам или стандартам. Девиантное поведение в обществе включает в себя много разновидностей исходя из типа проявлений. Если говорить об отклонениях от социальных норм в целом, то следует указать два варианта:

- позитивные отклонения, которые можно назвать социальными, — это способ преобразовать устаревшие стандарты и заменить их на новые, актуальные для современности;
- негативные отклонения, которые разрушают систему изнутри, подрывая ее ценностные устои и установки, что, по сути, является девиантным поведением.

Научный анализ девиантного поведения приобретает особую актуальность для современной России в силу целого ряда причин [2, с. 45–55].

Во-первых, экономическая трансформация породила социально-имущественную дифференциацию, вызывающую углубление антагонизма между «верхами» и «низами» общества, разрыв между официально провозглашаемыми целями и институционализированными средствами их достижения. Это порождает девиантную социализацию и интериоризацию девиантных норм, так как зачастую только с помощью неинституционализированных видов поведения возможно достижение материального и социального благополучия. Эта ситуация порождает массовую криминализацию общества, что в конечном счете угрожает существованию государственных институтов как таковых [3, с. 269–271].

Во-вторых, трансформация социальной структуры, особенностями которой являются маргинализация и нисходящая социальная мобильность, происходит в направлении увеличения основания стратификационной пирамиды. Данное основание заполняют растущие деклассированные «низы» общества, склонные к проявлению девиантного поведения различных видов.

В-третьих, неэффективность или низкая эффективность функционирования институтов социального контроля и реализации социаль-

ной политики государства, обусловленная ослаблением государственной власти, потерей ориентиров развития. В результате государство занимается решением тех или иных социальных проблем эпизодически, вне единой систематизированной политики, а в обществе создаются благоприятные условия для распространения различных видов девиантного поведения, приобретающих характер социальных проблем [4, с. 218–225].

Некоторые девиации, имевшие ранее скрытый характер, легализовались, появились совершенно новые формы девиантного поведения.

Например, ретретизм как форма приспособления к жизни в обществе, характеризующаяся бегством от действительности, отрицанием целей и социально одобряемых средств их достижения, по сравнению с другими формами приспособления встречается довольно редко.

Движение дауншифтинг распространилось на рубеже XX–XXI вв. в странах Запада как добровольное долгосрочное изменение стиля повседневной жизни, которое может проявляться в изменении трудовой занятости, повседневных практик, социальной и географической мобильности. Необходимо заметить, что явление дауншифтинга, освещаемое в данной статье, не является абсолютно новым в жизни общества. Пример классического дауншифтинга — это так называемое движение «опрощения» — выбор человеком образа жизни, связанного с отказом от большинства благ современной цивилизации. Причины такого выбора могут быть различными — этическими, религиозными, экологическими и т. д. Этот способ выражения ретретизма, ухода и отказа от общепринятых ценностей не следует смешивать с аскетизмом, так как не всех сторонников опрощения будет правильно назвать аскетами.

Клуббинг — патологическая склонность к клубной жизни, которая заключается в частых повторных участиях в клубной жизни, что доминирует в жизни субъекта и ведет к снижению социальных, профессиональных, материальных и семейных ценностей. Без комплексного исследования клуббинга как феномена молодежной субкультуры невозможно содействовать успешной социально-психологической адаптации данного контингента к социуму, их профессиональному становлению, а также противостоять алкоголизации и наркотизации в молодежной среде. Исследования клуббинга с точки зрения социологии, психологии личности и социальной психологии позволяют подойти к созданию комплексных планов, интегрирующих личность клуббера в общество, налаживанию диалога на фоне все возрастающего отчуждения молодежи.

Внутри отдельных видов девиаций также произошли существенные перемены: изменились их структура, характер, количественные показатели, расширились возрастные границы «девиантов».

К основным изменениям качественных характеристик девиантного поведения в целом можно отнести глобальный процесс криминализации общественного сознания, происходящий в современной России и проявляющийся в массовом распространении и легализации в обыденной жизни элементов криминального мира (тюремного жаргона, татуирования, специфической жестикуляции и т. д.); выход девиантного поведения за пределы традиционно поражаемых групп, в том числе резкое омоложение категории «девиантов»; появление специфических форм девиантного поведения, присущих российскому обществу в данный момент (заказные убийства, хищения интеллектуальной собственности, детская токсикомания) [5, с. 96–97].

Еще одним характерным изменением, продуцирующим девиантное поведение, является массовая маргинализация множества социальных слоев российского общества. Существенным моментом, провоцирующим девиантность, является дезадаптивное поведение представителей тех поколений, которые получали свой социальный опыт в условиях другой, дореформенной России. Это приводит к росту социальных разочарований, фрустрации и растерянности.

В современной России, как и во всем мире, идут как позитивные, так и негативные процессы, вызывающие характер, структуру и количественную динамику девиаций. Но несмотря на наличие позитивных тенденций в преобразованиях российского общества, количество социально негативных девиаций, начиная с 90-х гг. прошлого века, увеличилось и продолжает расти. Наиболее опасным видом девиантного поведения является деликвентное поведение. Именно по состоянию преступного поведения судят о социальном здоровье общества. Статистика по данному виду девиации свидетельствует о крайне неблагоприятной ситуации в современной России [6, с. 117–122].

Широкая социологическая трактовка девиантного поведения предполагает двойственный характер отклонений от социальных норм. Часть из них способствуют конструктивным социальным изменениям и являются, в сущности, позитивными. Другие выступают в негативном качестве, несут дисфункциональный характер, поскольку дезорганизуют социальную систему, угрожая ее существованию.

Таким образом, рассмотрев основные проявления негативной и позитивной девиации индивида и проанализировав возможные

последствия отклонений, мы имеем возможность сделать следующие выводы:

- негативная девиация формируется и проявляется значительно чаще, в отличие от позитивной;
- любые девиации способны проявляться в различных условиях, но особое значение приобретает окружение, способное повлиять на формирование позитивных и негативных отклонений;
- позитивные девиации, в отличие от других отклонений, носят преимущественно конструктивный характер, прогрессивно воздействующий на общество, в то время как негативные отклонения опасны как для индивида, так и для социума в целом.

Масштабы распространения девиантности в стране диктуют необходимость принятия соответствующих мер. Прежде всего речь идет о таких мерах, которые способствовали бы ограничению или даже ликвидации факторов, рассмотренных ранее. В работе по предупреждению и смягчению форм девиантного поведения значительную роль могут сыграть социальные институты общества как исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной жизнедеятельности людей. Все они выполняют функции контроля поведения людей в различных областях общественной жизни, в том числе и в сфере, касающейся отклоняющегося поведения. Особенно важно значение таких социальных институтов, как государство, партии, общественные организации и движения, суд, семья, образование и культура. Самым непосредственным образом они оказывают влияние на поведение людей, в основном на формирование молодого поколения. В качестве одного из главных направлений социального контроля, борьбы с преступностью и другими негативными формами отклоняющегося поведения должны стать такие социально-экономические преобразования, которые обеспечили бы всем гражданам условия для самореализации, эффективную систему социальной помощи социально слабым слоям населения.

### **Библиографический список**

1. Гишинский Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб., 2014.
2. Димов В. М. Проблемы девиантного поведения российской молодежи (социологический аспект) // Вестник Моск. ун-та. Серия 18: Социология и политология. 2017. № 3.

3. Завражнов В. В., Железнова Е. Д. Социально-психологические аспекты профилактики девиантного поведения подростков // Молодой ученый. 2017. № 19.

4. Клейберг Ю. А. Психология девиантного поведения. М., 2015.

5. Ковалёв В. В. Патологии личности и девиантное поведение : руководство по психиатрии. М., 2016.

6. Смирнова А. Н. Социальная субъектность и девиантное поведение подростков // Социологические исследования. 2017. № 6.

*М. И. Черепанова, А. А. Горбунова, Д. А. Глухверова,  
С. А. Сарыглар (Барнаул)*

## **МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ: БУДЕТ ЛИ У РЕГИОНА БУДУЩЕЕ?<sup>1</sup>**

По данным современных демографов, существует неблагоприятная динамика численности населения современной России. Прогнозируется постоянное ее снижение до 2050 г. При этом произойдут и структурные изменения. Например, уменьшится доля молодого населения, значительно сократится и население зрелого трудоспособного возраста [1, с. 48–53].

Динамика изменения численности страны станет определяться не только естественными процессами баланса смертности и рождаемости, но также будет связана с миграционными процессами и их спецификой. В частности, большую значимость для демографии, экономики страны будут иметь не только процессы возвратной миграции из бывших стран СНГ, что при эффективной миграционной политике России может составить до 5 млн человек, но и прирост переселенцев из других зарубежных стран.

В настоящее время фиксируется значительная неопределенность миграционных трендов, которая определяется множеством факторов, таких как экономическое, политическое положение России, эффективность ее миграционной политики, а также ситуация в регионах постсоветского пространства.

Среди позитивных последствий важно отметить тот факт, что, по данным исследований, прирост мигрантов в России за 2001–

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке Министерства образования и науки РФ, проектная часть государственного задания «Транзитная миграция, транзитные регионы и миграционная политика России: безопасность и евразийская интеграция». № 28.2757.2017/4.6 (2017–2019).