

ность имеет место быть нацеленной на прошлое, локализоваться в настоящем и направляться на будущее (т. е. вбирать компонент предвидения) [4, с. 183–188].

Подводя итоги, можно сказать, что родительство считается базисным жизненным назначением и важным социально-психологическим предназначением любого индивида. Процедура развития ответственного родительского отношения в молодой семье считается значимым социальным вопросом современного общества. Образцы поведения личности как родителя преломляются через ценностно-мотивационную сферу обоих супругов, через опыт, полученный ранее в родительской семье, что дает начало формированию своего понимания ответственного родительства. Основы формирования родительской культуры следует закладывать заранее, подкрепляя положительными примерами.

Библиографический список

1. Ермихина М. О. Формирование осознанного родительства на основе субъектно-психологических факторов : автореф. ... дис. канд. псих. наук. Казань, 2004.
2. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. М., 2003.
3. Файзиева Е. Б., Нилова Н. А. Организационно-методические аспекты создания внутривузовской системы просемейного воспитания студентов // Социальная педагогика. 2013. № 6.
4. Виниченко, Е. А. Подготовка студентов к ответственному восприятию родительской роли // Вестник Кем. гос. ун-та культ. и иск. 2012. № 18.

А. В. Болотова (Барнаул)

КОРРУПЦИЯ В РОССИИ И МЕТОДЫ БОРЬБЫ С НЕЙ

Научный руководитель — Е. А. Попов

Коррупция охватывает все сферы нашей жизни и виды общественных отношений. Негативное влияние этого явления проявляется в торможении динамики развития страны, угрозе национальной безопасности, низких темпах развития экономики, углублении социальной дифференциации общества. Именно поэтому перед современными социологами стоит задача детального изучения причин коррупции и выявления методов борьбы с ней.

В современной научной литературе существует множество определений понятия «коррупция». Ее рассматривают в нескольких аспектах: социальном, политическом, правовом. Ряд ученых считает, что коррупцию нужно рассматривать не как конкретный состав преступления или административного правонарушения, а как совокупность родственных деяний, включающих в себя ряд должностных злоупотреблений.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» наряду с перечислением отдельных разновидностей коррупционных действий содержит общее легальное определение коррупции. Под ней понимается незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [1].

Несовершенство законодательства в настоящее время рассматривается как один из мощных факторов роста коррупции. Нынешнее состояние коррупции в государственном аппарате во многом обусловлено давними тенденциями. Кроме того, оно связано с переходным этапом, который, как и в других странах в подобной ситуации, сопровождается ростом коррупции в системе государственной службы.

Существует множество вариантов классификации причин, условий и факторов, порождающих коррупцию и способствующих ее распространению. Так, О. Н. Ведерникова среди основных криминальных факторов называет экономические причины и организационно-управленческие условия. При этом «экономические причины коррупции как вида корыстной преступности коренятся в фундаментальных социально-экономических проблемах жизни общества, оказавшегося неспособным сочетать экономический прогресс и частную собственность с социальной защищенностью людей». Среди многочисленных организационно-управленческих условий в качестве важнейшего отмечено «отсутствие эффективного финансового и иного государственного и общественного контроля над деятельностью должностных лиц» [2, с. 123]. Причины коррупции могут быть политическими, экономическими, управленческими. Г. А. Сатаров выделил из числа наиболее важных факторов, определяющих рост коррупции в современной России, помимо дисфункций государственной машины и некоторых исторических и культурных традиций, стремительный переход к новой экономической системе, не подкрепленный необходимой правовой ба-

зой и культурой, отсутствие в советские времена нормальной правовой системы и соответствующих культурных традиций, а также распад системы контроля [3, с. 4].

В России социологическое исследование проявлений коррупции, их социокультурных и, в частности, национальных особенностей осуществлялось до начала 20-х годов XX в. в рамках «отечественной социологии чиновничества». Вот самые общие выводы о природе этого явления в России: 1) подкуп административного лица является традицией; 2) формы взяточничества менялись, но по сути злоупотребление властью сохранялось; 3) воспроизводимость явления нашла отражение в языке (и бытовом, и литературном) — появились как прямые его обозначения, так и многочисленные эвфемизмы [4].

Проблемой российской коррупции довольно активно занимаются криминологи и правоведы. Так, В. В. Радаев рассматривает данное явление в основном с позиций институционального подхода. Вымогательство и взяточничество чиновников он считает «начальной и примитивной формой взаимоотношений предпринимателя и чиновника. С ростом масштабов бизнеса и по мере укрепления взаимного доверия складывается сложная система обмена услугами, а на ее основе — форма сотрудничества в рамках неформальных контракт-отношений» [5, с. 97]. Весьма продуктивным для анализа коррупции в России представляется исследование властных структур, осуществленное М. Н. Афанасьевым. Если следовать его логике, то коррупция проистекает из особенностей властных структур России и укорененности в обществе подобных отношений [6, с. 32].

Проблемой коррупции активно занимаются современные исследовательские центры, которые ежегодно представляют соответствующую статистику в этой сфере. Так, издание «Коммерсант» собрало данные об уровне коррупции в РФ и представило инфографику, характеризующую ситуацию на 2017 г. Как показало последнее глобальное исследование Transparency International «Барометр мировой коррупции», большинство россиян (56%) не верит, что простые граждане могут внести свой вклад в борьбу с коррупцией.

За последние пять лет число направленных в суды коррупционных дел выросло в 1,5 раза, а нанесенный коррупционерами ущерб — в пять раз. Средний размер взятки в России, по данным МВД, также увеличился пятикратно — с 61 тыс. руб. в 2010 г. до 328 тыс. руб. в 2016-м. По данным Минюста, размер причиненного преступлением коррупционной направленности материального ущерба за последние два года и три квартала 2017 г. составил более 148 млрд руб. [7].

Как показывают последние опросы «Левада-центра», большинство россиян считает взятки совершенно недопустимыми как в госорганах, так и на бытовом уровне. В то же время респонденты признали, что им самим за последние три года приходилось давать взятки при нарушении правил дорожного движения (42%), в больнице (31%), при устройстве ребенка в школу (15%), получении справок и других документов в местных органах власти (9%) [8].

Таким образом, проблема коррупции остро стоит перед современным российским обществом. Это явление распространено во многих управленческих структурах и оказывает пагубное влияние на развитие государства. В связи с этим требуется принятие комплекса мер по борьбе с коррупцией. Стоит отметить, что их осуществление будет успешным лишь в случае объединения усилий всех государственных структур, организаций и граждан.

Библиографический список

1. О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 декабря 2008 г.: в ред. Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 396-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52. Ст. 6.
2. Ведерникова О. Н. Антикоррупционная политика России: с чего начать? // Общественные науки и современность. 2015. № 3.
3. Сатаров Г. А., Левин М. И., Цирик М. Л. Россия и коррупция: кто кого? // Российская газета. 2013. № 2. 19 февраля.
4. Быстрова А., Сильвестрос М. Феномен коррупции: некоторые исследовательские подходы [Электронный ресурс]. URL: http://www.iu.ru/biblio/archive/bistrova_fenome/.
5. Радаев В. В. Формирование новых российских рынков: транзакционные издержки, формы контроля и деловая этика М., 1998.
6. Афанасьев М. Н. Клиентелизм и российская государственность. М., 1997.
7. Шкуренко О. Д., Козичев Е. М., Малаев М. А. Коррупция в графическом измерении // Российское издание «Коммерсант». 2017. № 8.
8. АНО «Левада-Центр». Институциональная коррупция и личный опыт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.levada.ru/2017/03/28/institutsionalnaya-korrupsiya-i-lichnyj-opyt/>.