

*К. В. Поневин (Барнаул)*

## **АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ**

*Научный руководитель — Т. В. Чуканова*

Независимая оценка качества оказания услуг в социальной сфере — новация, появившаяся в России в 2013 г., на протяжении всего недолгого периода существования она переживает период улучшения и проработки своей методической и законодательной базы. Практически с каждым годом появляются новые законы и постановления, которые вносят какие-либо изменения в действующую систему независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания.

Так, с 6 марта 2018 г. начал действовать Федеральный закон № 392 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы», который вносит множественные изменения в систему организации и проведения независимой оценки качества условий оказания услуг в социальной сфере [1].

Изменения начинаются с названия самой новации. Если раньше название звучало как: «независимая оценка качества оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания», то теперь звучит так: «независимая оценка качества условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания». С добавлением слова «условий» произошло уточнение и ограничение предмета независимой оценки. Теперь оценивается не качество оказания самих услуг, а именно условия оказания услуги.

Также изменению подверглись и критерии оценки. Теперь у общественных советов появляется сложность в возможности устанавливать дополнительные критерии оценки, помимо общих, установленных федеральным законом: так как в Федеральном законе № 392 про них ничего не сказано, следовательно, у данной возможности теперь нет нормативных оснований.

Общих критериев оценки тоже коснулся ряд изменений. Во-первых, изменились их конфигурация и акценты. Во-вторых, появился новый критерий «доступность услуг для инвалидов». Также теперь не нужно оценивать «компетентность» работников. А вместо критерия «удовлетворенность качеством оказания услуг», появился критерий «удовлетворенность условиями оказания услуг».

Также изменению подверглась деятельность советов по проведению независимой оценки качества. Изменился субъект формирования общественных советов, теперь это общественные палаты соответствующего уровня. Общая схема формирования совета выглядит следующим образом:

- 1) органы исполнительной власти направляют обращение в общественную палату своего уровня;
- 2) общественная палата в месячный срок формирует совет;
- 3) общественная палата информирует органы исполнительной власти о составе созданных при них советов.

Утверждение положения о совете остается в полномочиях соответствующего органа государственной власти или органа местного самоуправления.

В новом законе выделяются два вида организаций, из представителей которых должны формироваться общественные советы. Это «общественные организации, созданные в целях защиты прав и интересов граждан» и «общественные объединения инвалидов». Также установлен запрет на вхождение в состав советов представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления, равно как и представителей любых организаций, осуществляющих деятельность в соответствующей сфере. И также исчезло требование о том, чтобы при формировании совета была исключена возможность возникновения конфликта интересов.

Немного изменились и полномочия общественного совета. Теперь у общественного совета нет возможности влиять на цели и условия работы оператора, организации, которая осуществляет сбор и обобщение информации о качестве условий предоставления услуг [2]. Также общественные советы больше не смогут формировать предложения для разработки технического задания для оператора. Они смогут только принимать участие в рассмотрении проектов документации о закупке работ, услуг и т. п.

Произошло изменение и с формулировкой функции оператора. Раньше он был ответствен за сбор, обобщение и анализ информации, теперь же — только за сбор и обобщение информации. Также теперь оператор должен осуществлять сбор и обобщение информации не толь-

ко в соответствии с показателями, характеризующими общие критерии оценки качества условий оказания услуг, но и в соответствии с порядком сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями, который будет утвержден Правительством РФ.

В результате данных изменений были внесены корректировки в методическую базу, уточнены и проработаны функции исполняющих и контролирующих сторон, предпринятые действия направлены на решение проблем, о которых ученые и эксперты говорят с момента создания института независимой оценки, проблем, связанных с недостатками методического сопровождения и институциональными рисками [3].

### **Библиографический список**

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы : Федеральный закон Российской Федерации от 5 декабря 2017 г. № 392-ФЗ // Российская газета. 2017 г. № 279. 8 декабря.

2. Вахтин А. А. Новый этап институционализации независимой оценки качества услуг в социальной сфере // Социально-экономические, гуманитарные науки и юриспруденция: вопросы теории и практики : сборн. матер. IV Междунар. науч.-практич. конфер. М., 2018 г.

3. Рагозина Л. Г., Цацура А. Е. Независимая оценка качества оказания социальных услуг: первые результаты // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. М., 2015.

*Е. А. Попов, А. Х. Бугазов (Барнаул, Кыргызстан)*

## **ФИЛОСОФИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА КАК СИСТЕМА ЗНАНИЙ**

Значимость философии права видится прежде всего в том, что данная область знаний оперирует не только нормами, что более всего характерно для правовой науки, но и ценностями, которые отражают коллективное и индивидуальное бытие человека. Это свидетельствует об особом положении философии права в изучении правовой жизни человека и общества. С этой точки зрения философия права оказывает существенную поддержку любой из отраслей юридической науки.