

*А. С. Соколова (Барнаул)*

## **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ СМИ**

*Научный руководитель — С. А. Воронина*

В мире все больше усиливается влияние человека на природу. Экологическая ситуация обостряется, и количество глобальных проблем в этой сфере увеличивается: истощаются запасы природных ресурсов, загрязняется природная среда, обостряется экономическая и политическая борьба за сырьевые ресурсы и т. д.

Средства массовой информации, предоставляя обществу сведения в понятной и доступной форме, являются главным источником экологической информации в XXI в.

Определение понятия «средства массовой информации» официально закреплено в ст. 2 Закона РФ «О средствах массовой информации». СМИ считается «периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)» [1].

Следует учитывать, что СМИ не только распространяют экологические знания среди населения, но и способствуют формированию экологического мировоззрения.

При этом, владея возможностью формирования общественного мнения, СМИ соединяются в сообщества и организации, ведущей целью которых является освещение экологической темы, обнаружение разного рода угроз и возможных опасностей, которые могут послужить причиной экологических катастроф на планете, а также привлечение общественности к экологическим проблемам [2, с. 41].

Часто экологи и организации, занимающиеся экологическими проблемами, недооценивают средства массовой информации как мощный источник силы, способной многое решать в области охраны окружающей среды, а СМИ уделяют недостаточно внимания проблемам экологии, а порой допускают ошибки и неточности при подаче экологической информации [3, с. 34].

Таким образом, возрастает потребность в точной, последовательной и эмоционально уравновешенной информации о состоянии окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов.

В своей работе «Специфика экологической информации в СМИ как средства конструирования экологического сознания россиян»

О. В. Корунова описывает результаты социологического исследования новостных программ. На основании проведенного контент-анализа сформулированы следующие выводы:

- 1) экологической информации на телевидении мало, однако так же мало, как и информации по любой другой теме;
- 2) частота освещения темы окружающей среды в периоды наличия и отсутствия экологических информационных поводов практически одинакова;
- 3) в целом сообщения экологической информации длятся около трех минут;
- 4) больше половины сообщений об экологии транслируются в неудобное для восприятия время и, следовательно, не достигают своей аудитории [4, с. 1–3].

Транслируемая СМИ экологическая информация, таким образом, несет в себе образцы преимущественно потребительского отношения к природе, при котором сама по себе окружающая среда обладает весьма низкой ценностью [4, с. 3].

В своей работе «Некоторые теоретические и исторические аспекты экологического просвещения в СМИ» Б. П. Невзоров пишет: проведенный в последнее время государственными и общественными организациями анализ публикаций по экологическим проблемам в различных СМИ показывает, что одного осознания проблем недостаточно, а нужно их достаточно однородное освещение, формирующее активную позицию в обществе, направленную на объединение усилий в борьбе за сохранение природы [5, с. 24].

Вместе с тем следует учитывать, что экологические СМИ, обеспечивающие просвещение населения всех возрастов и общества в целом, имеют свою специфику, не изучив которой, нельзя конкретно представить себе всей сложности огромного комплекса средств (идеологических, политико-воспитательных, нравственно-этических, а также экономических и научно-технических) по охране природы и обеспечению экологической безопасности человека [5, с. 24].

Итак, значительная часть ущерба, который наносится природе, можно отнести к низкой экологической культуре и слабой осведомленности. Несмотря на возрастание экологических проблем, в последнее время прослеживается тенденция в нечеткости подачи информации СМИ о состоянии окружающей среды, происходит свертывание экологической информации, внимание СМИ к защите природе недостаточно. К сожалению, СМИ часто ограничиваются лишь констатацией существования той или иной экологической ситуации, не пытаясь анализировать ее причинно-следственные отноше-

ния, не ищут пути ее решения. Также следует отметить, что воспитание населения в плане бережного отношения к окружающей среде находится на низком уровне.

Таким образом, средства массовой информации несут огромную ответственность за отражение не только конфликтов с природой, но и сложности их решения. Для работников средств массовой информации весьма важны сбор точной, достоверной и эффективной информации, избегание схематизма и объективность.

### **Библиографический список**

1. О средствах массовой коммуникации : Федеральный закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124–1 (ред. от 18.04.2018 г.) // Российская газета. 1992. № 32.

2. Довыденко Е. И. Информационное влияние на общество // Сахаровские чтения 2018 г.: экологические проблемы XXI в. : матер. 18-й Междун. научн. конф. Минск, 2018. Ч. 1.

3. Коханова Л., Засурский Я. Экологическая журналистика, PR и реклама. М., 2007.

4. Корунова В. О. Специфика экологической информации в СМИ как средства конструирования экологического сознания россиян // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 7.

5. Невзоров А. А., Невзоров Т. Б. Некоторые теоретические и исторические аспекты экологического просвещения в СМИ // Вестник КемГУ. 2017. № 1.

*Ю. В. Трофимова (Барнаул)*

## **ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ НА ЭТАПЕ ВХОЖДЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Деятельность сотрудника полиции характеризуется высоким риском и экстремальностью профессиональных условий, что определяет требования к личности сотрудника полиции, а именно: от сотрудника полиции ожидается высокая готовность принимать решения при выраженном лимите времени и дефиците, изменчивости информации. Осложняется ситуация еще и тем, что от принимаемого решения зависят жизнь, здоровье людей, сохранность материальных, социальных, культурных объектов.