

ния, не ищут пути ее решения. Также следует отметить, что воспитание населения в плане бережного отношения к окружающей среде находится на низком уровне.

Таким образом, средства массовой информации несут огромную ответственность за отражение не только конфликтов с природой, но и сложности их решения. Для работников средств массовой информации весьма важны сбор точной, достоверной и эффективной информации, избегание схематизма и объективность.

### **Библиографический список**

1. О средствах массовой коммуникации : Федеральный закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124–1 (ред. от 18.04.2018 г.) // Российская газета. 1992. № 32.

2. Довыденко Е. И. Информационное влияние на общество // Сахаровские чтения 2018 г.: экологические проблемы XXI в. : матер. 18-й Междун. научн. конф. Минск, 2018. Ч. 1.

3. Коханова Л., Засурский Я. Экологическая журналистика, PR и реклама. М., 2007.

4. Корунова В. О. Специфика экологической информации в СМИ как средства конструирования экологического сознания россиян // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 7.

5. Невзоров А. А., Невзоров Т. Б. Некоторые теоретические и исторические аспекты экологического просвещения в СМИ // Вестник КемГУ. 2017. № 1.

*Ю. В. Трофимова (Барнаул)*

## **ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ НА ЭТАПЕ ВХОЖДЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Деятельность сотрудника полиции характеризуется высоким риском и экстремальностью профессиональных условий, что определяет требования к личности сотрудника полиции, а именно: от сотрудника полиции ожидается высокая готовность принимать решения при выраженном лимите времени и дефиците, изменчивости информации. Осложняется ситуация еще и тем, что от принимаемого решения зависят жизнь, здоровье людей, сохранность материальных, социальных, культурных объектов.

В этой связи проблема принятия решения становится актуальным предметом исследований современной психологии. Общей характеристикой всех современных моделей принятия решения является его отнесение к ситуации выбора из имеющихся альтернатив [1]. Также автор отмечает, что функция принятия решения может быть описана и как управление собственной активностью, т. е. организация активности и контроль ее целесообразности, и как способ сокращения вариативности или преодоления неопределенности [1, с. 121–131]. В исследованиях психологов отмечается, что принятие решения не ограничивается когнитивными возможностями личности, чаще рассматривается как «взаимодействие познавательных (мыслительных, когнитивных) и личностных (субъективных, смысловых) регуляторов». Человек прогнозирует не только развитие ситуации, но и личностную цену принимаемого решения, включая оценку, «кем я становлюсь в результате такого моего выбора» [2, с. 3].

Мы предположили, что у большинства сотрудников полиции на этапе вхождения в профессию сформирован продуктивный стиль принятия решения, а также сотрудники полиции с продуктивным стилем принятия решения будут характеризоваться и более выраженным психологическим благополучием.

В исследовании приняли участие 85 сотрудников полиции, стаж трудовой деятельности которых в системе МВД РФ не превышает двух лет. С целью проведения исследования нами были использованы диагностические методики: Мельбурнский опросник принятия решений (МОПР, адаптация Т. В. Корниловой) [3, с. 4], «Шкала психологического благополучия» (К. Рифф) [4, с. 82–93].

Данные по МОПР были подвергнуты кластерному анализу (метод полной связи). В результате были выделены два кластера, на основе которых участников исследования разделили на две группы. Первую группу составили 41,2% сотрудников полиции, принявших участие в исследовании. Особенностью респондентов первой группы являются невысокие значения по шкале «бдительности» при средних значениях по шкалам «избегания» и «прокрастинации». Во вторую группу вошло 58,8% сотрудников полиции, принявших участие в исследовании. Данные участников второй группы характеризуется высокими показателями шкалы «бдительности» при менее выраженных показателях шкал «избегания» и «прокрастинации».

Полученные результаты отражают два типа индивидуальной регуляции принятия решения в условиях неопределенности, на выявление которых и ориентирована методика.

Анализ полученных данных по методике МОПР в двух группах респондентов, проведенный при использовании непараметрического критерия Манна-Уитни, выявил значимые групповые различия по всем шкалам МОПР: для шкалы «бдительности»  $U = 474$ ,  $Z = -3,57$ ,  $p = 0,0003$ , для «избегания»  $U = 196$ ,  $Z = 6,06$ ,  $p = 0,0001$ , для «прокрастинации»  $U = 142$ ,  $Z = 6,54$ ,  $p = 0,0001$ , для «сверхбдительности»  $U = 169$ ,  $Z = 6,29$ ,  $p = 0,0001$ .

На основании полученных данных мы можем говорить о том, что бдительность как стилевая характеристика личности человека, принимающего решения, во второй группе достоверно выше, что отражает более выраженную готовность и способность к уточнению целей и задач решения, рассмотрению альтернатив, связанных с поиском информации, ее продуктивной ассимиляцией и оценкой перед выбором. Согласно теоретической модели, заложенной в МОПР, «бдительность» является единственным копингом, который позволяет принимать рациональные решения.

Значения по шкале «избегание» достоверно ниже во второй группе респондентов, что отражает их меньшую готовность избежать самостоятельного принятия решения, перекладывать ответственность на других, чем у респондентов в первой группе сотрудников полиции.

Значения по шкале «прокрастинация», отражающей прибегание человека, принимающего решения, к необходимости откладывать решения, к попытке рационализации сомнительных альтернатив, достоверно выше у сотрудников полиции первой группы.

Данные по шкале «сверхбдительность» достоверно выше у участников исследования, отнесенных нами ко второй группе. Это говорит о том, что они реже неоправданно «мечутся» между разными альтернативами, реже принимают импульсивные решения в выборе между альтернативами, чем участники исследования, отнесенные нами к первой группе.

Таким образом, мы можем говорить, что большинство сотрудников полиции на этапе вхождения в профессиональную деятельность могут принимать конструктивные решения. Однако высок процент респондентов, чье принятие решений откладывается, перекладывается на других лиц, а также данные респонденты нуждаются в поддержке со стороны более «опытных» сотрудников для принятия решения, т. е. нуждаются в формировании особой компетенции, связанной с принятием решений.

Качество принимаемых решений, а также результаты принятых решений, на наш взгляд, могут влиять на психологическое самочувствие, благополучие.

Проверяя данное предположение, мы сравнили результаты, полученные по методике «Шкалы психологического благополучия» (К. Рифф) в разрезе ранее выделенных групп сотрудников полиции, различающихся по стилю принятия решения. Сравнительный анализ проводился с помощью непараметрического критерия Манна-Уитни. Так, проведенный анализ позволяет отметить, что по шкалам опросника «автономность», «личностный рост», «позитивные отношения» достоверных различий не выявлено. Однако по таким шкалам, как «компетентность», «жизненные цели», «самопринятие», «общая шкала благополучия», значения второй группы с преобладанием такого стиля принятия решения, как «бдительность», достоверно выше, чем в первой группе. Таким образом, мы можем сказать, что сотрудники второй группы имеют более высокие значения психологического благополучия, а именно: респонденты данной группы открыты новому опыту, стремятся развиваться или учиться воспринимать новое. Представители данной группы имеют цели, придающие их жизнедеятельности направленность, мотивированность на прогрессивное развитие, а также они положительно оценивают себя, свою жизнь и получаемые результаты.

Проведенное исследование актуализирует проблему психологической подготовки слушателей факультета первоначальной подготовки вуза МВД России, а именно — необходимость разработки и осуществления психолого-педагогического сопровождения, основные направления которого, на наш взгляд, связаны с актуализацией социально-личностных компетенций, овладение которыми обеспечивало бы, с одной стороны, эффективное решение профессиональных задач, а с другой — личностное развитие офицеров, начинающих профессиональную деятельность [5, с. 131–132].

### **Библиографический список**

1. Солнцева Г. Н. Принятие решения и решение проблем: соотношение понятий и психологических закономерностей // Мир психологии. 2016. № 4.
2. Корнилова Т. В. Принцип неопределенности в психологии выбора и риска // Психологические исследования. 2015. Т. 8. № 40.
3. Корнилова Т. В. Мельбурнский опросник принятия решений: русскоязычная адаптация // Психологические исследования. 2013. Т. 6. № 31.
4. Жуковская Л. В., Трошихина Е. Г. Шкала психологического благополучия К. Рифф // Психологический журнал. 2011. № 2.
5. Трофимова Ю. В. Копинг-стратегии офицеров младшего начальствующего состава, проходящих первоначальную подготовку в вузе

*Е. Д. Феданюк (Барнаул)*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Научный руководитель — С. А. Воронина*

Общество — динамичная система, претерпевающая постоянные изменения. С процессом усложнения общественной структуры появлялись и новые формы управления. Формационный подход К. Маркса и Ф. Энгельса предполагает пять стадий общественной эволюции, которым соответствуют обусловленные ими типы производственных отношений. Сначала первобытные, рабовладельческие, затем феодальные, капиталистические и коммунистические [1, с. 3]. Сейчас общество делится на классы, и устройство его еще более сложное. Разные социологи подходят к решению вопроса о стратификации общества с различных точек зрения. Но одно неоспоримо: в обществе существует и будет существовать два основных класса — высший и низший [2, с. 25].

Исторически термин «средний класс» возник довольно давно. Им стали обозначать совокупность общественных групп, занимающих промежуточное положение между крайними общественными классами. Так, К. Маркс писал о среднем классе современного ему капиталистического общества как «о многочисленном классе крестьян и ремесленников, которые почти в равной мере зависят от своей собственности и от своего труда» [3, с. 118].

Средний класс — это круг разнородных групп. Как раз данная ситуация обуславливает многочисленные социологические исследования. В общем смысле под средним классом (слоем) понимается большое количество социальных групп, не имеющих отношения ни к вершине общества, ни к его низам. Средний класс (слой) всякого общества появляется из большого количества недостаточно похожих друг на друга групп. Его состав находится в прямой зависимости от исторических индивидуальностей его образования общественной структуры всякого общества. На современном этапе изученности выявлен ряд данных, характерных средним классам передовых западных обществ:

- достаточный уровень доходов;
- владение представительной недвижимостью, обеспечивающей условную свободу, наличие личного «дела»;