

*В. А. Артюхина, Я. Э. Меженин (Барнаул)*

## **ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КОНФЛИКТЕ**

Актуальность теоретических и эмпирических исследований всего спектра социальных конфликтов, разворачивающихся в современной России, не подвергается сомнению. Высокий уровень социальной напряженности в нашем обществе обуславливает необходимость всестороннего анализа и интерпретации типичных причин социальных конфликтов, их последствий и возможностей их грамотно урегулирования. Практическая деятельность по управлению конфликтами в обществе невозможна без всестороннего теоретического осмысления этого феномена [1].

Социальные конфликты являются объектом рассмотрения многих обществоведческих и гуманитарных дисциплин. Психология, экономика, юриспруденция, социология, политология так или иначе затрагивают проблематику конфликтов в обществе. Специфика перечисленных наук проявляется в предмете их анализа и осмысления. Социология как наука призвана объяснять все общественные явления в сопоставлении с другими общественными явлениями. То есть причины всех конфликтов кроются не в психологических качествах отдельных личностей, а в объективных условиях, в которых разворачивается противодействие. В такой трактовке даже внутриличностные конфликты объясняются объективными обстоятельствами: человек находится в социальной среде, и именно она детерминирует возникновение и развитие разнообразных внутриличностных конфликтов.

Итак, в центре внимания социологии находятся конфликты, возникающие в разных сферах общественной жизни и детерминированные этой самой общественной жизнью. Проиллюстрируем специфику социологического понимания конфликтов на примере: субъект общественной жизни участвует в митинге не потому, что он по натуре бунтарь, а потому, что сложился объективный комплекс обстоятельств: высокий уровень имущественного расслоения в обществе, низкий уровень жизни и др. обстоятельства.

Практически с самого момента зарождения социологии как науки ее представителей интересовал вопрос о сущности и возможностях регулирования конфликтов, возникающих в обществе. В XIX в. в теоретической социологии сложилось два течения, различаемые по характеру отношения к сущности социального конфликта — консенсуальная и конфликтная социология. Представители первого под-

---

---

хода (О. Конт, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и др.) олицетворяли конфликты с неким отклонением от нормы и считали их вредными для гармоничного общественного развития. Основоположники и последователи второго подхода (Г. Спенсер, У. Самнер, Л. Гумплович), напротив, называли конфликты естественным явлением, закономерно возникающим при любой форме правления и общественного устройства. Задачу социологии как науки первые видели в поиске возможных путей искоренения конфликтов из системы общественных отношений, вторые — в разработке действенных практических рекомендаций по решению социальных конфликтов [2].

Дальнейшее развитие социологии конфликта шло преимущественно по второму направлению, признававшему закономерный характер возникновения и развития конфликтов в обществе. Это развитие проходило в трех основных руслах — диалектическом, функционалистском и симбиозном (синтетическом) [3].

Характеризуя диалектическое понимание конфликтов, важно отметить, что такая трактовка предполагает тезис о невозможности развития общества без конфликтов. Представители этого подхода (К. Маркс, Р. Дарендорф и др.) рассматривали конфликт как причину, источник, фактор развития как отдельных элементов общественной системы, так и общества в целом. Причем любой конфликт, по их мнению, обладает как конструктивными, так и деструктивными последствиями.

Теоретики конфликтного функционализма (Г. Зиммель, Л. Коузер и др.), также как диалектики, признавали неизбежность, закономерный характер зарождения и развития конфликта. Однако их основная идея сосредоточена на главной функции социальных конфликтов — сохранении и обеспечении функционирования общества. Любое противодействие, по их мнению, может приводить к социальной интеграции и сплочению как отдельных социальных групп, так и общества в целом. В таком понимании социальный конфликт представляет основным средством укрепления мира между субъектами общественных отношений.

Несмотря на принципиальные отличия диалектиков и функционалистов в объяснении сути и предназначения социальных конфликтов, нетрудно заметить, что они являются двумя сторонами одной и той же медали. Не зря появляются теории конфликта, которые условно можно отнести к группе синтетических или симбиозных — они пытаются объединить положения, разработанные диалектиками и функционалистами. К этой группе можно отнести теории социального конфликта К. Боулдинга, Й. Галтунга, Н. Смелзера, В. Мاستенбрука, Л. Крисберга, Р. Коллинза и др. [4]. Основная мысль указан-

ных авторов заключена в тезисе о неоднозначном влиянии разных видов конфликтов на жизнь общества: одни конфликты заканчиваются разрушением систем, их породивших, другие несут в себе позитивные последствия. Основное предназначение социологических исследований в сфере социальных конфликтов — поиск тех переменных и способов воздействия на них, которые позволили бы успешно разрешать самые разные конфликты.

Итак, в статье рассмотрены основные социологические подходы к объяснению феномена социального конфликта. Несмотря на различия авторов этих теорий в понимании природы и последствий конфликтов, можно выделить определенные теоретические положения, разделяемые большинством представителей социологических концепций конфликта. На этих положениях основывается социология конфликта как научная дисциплина, их можно сформулировать следующим образом.

Во-первых, изучающие социальные конфликты социологи убеждены в их неизбежности и закономерности в любом обществе. Следуя такой трактовке, конфликты нельзя оценивать в категориях «хорошо» — «плохо».

Во-вторых, социологи сходятся во мнении, что для любого конфликта необходимо наличие противоборствующих сторон, то есть любой конфликт — это противодействие как минимум двух сторон.

В-третьих, представители социологического знания объясняют любой социальный конфликт недостатком чего-либо, ценимого оппонентами. В то же время однопричинных конфликтов не бывает, все они происходят под воздействием комплекса объективных и субъективных обстоятельств.

В-четвертых, социологи конфликта рассматривают любое противостояние социальных субъектов как процесс, проходящий в своем развитии определенные этапы, фазы. Специфика проистекания разных видов конфликтов объясняется существующими и описанными в науке закономерностями развития этого феномена.

В-пятых, изучающие социальные конфликты социологи отмечают наличие негативных и позитивных последствий у любого конфликта. При этом преобладание конструктивных последствий в ходе развития конфликтных взаимоотношений между социальными субъектами возможно лишь в случае грамотного управления конфликтами.

### **Библиографический список**

1. Нагайцев В. В. Социальный конфликт как объект управления // Социология в современном мире: наука, образование, творчество :

---

---

сборник статей. — Вып. 8 / под ред. О. Н. Колесниковой, Е. А. Попова. — Барнаул, 2016. — С. 16–21.

2. Соломатина Е. Н. Социология конфликта : учеб. пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 2016. — 204 с.

3. Ефимов Ю. Г. Теория конфликта в зарубежной социологии // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. — Ставрополь, 2001. — С. 58–61.

4. Хохлова О. М. Общесоциологические теории и концепции исследования социального конфликта // Система ценностей современного общества. — 2010. — № 14. — С. 300–304.

*С. А. Воронина (Барнаул)*

## **СОЦИАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Проблема социальной коммуникации представляется нам весьма сложной и многоаспектной. При всем том, что о социальной коммуникации написано огромное количество исследований, посвященных тем или иным ее сторонам, ее природе, специфике, практически отсутствуют работы по исследованию эволюции, критериев развития и трансформации форм и методов социальной коммуникации. Такая ситуация вполне объяснима, мы имеем достаточно слабое представление о движущих силах эволюции социальной коммуникации, о критериях и параметрах анализа социальной коммуникации. Связано это с тем, что социальная коммуникация представляет собой не отдельную коммуникативную сферу, но является частью сложного системного образования — общества. В силу этого определение сущности социальной коммуникации, ее соотношение с деятельностью индивидов, информационные механизмы развития социальной коммуникации связаны напрямую с анализом социальной деятельности.

В целом социальная коммуникация — это понятие, которое отражает надиндивидуальный, опосредованный уровень социальной реальности. Но на конкретно-индивидуальном и конкретно-групповом уровне коммуникация реализуется в процессах деятельности и отношений. Одним из факторов деятельности и отношений выступает механизм коммуникативного взаимодействия. Соответственно формообразование социума в значительной степени определяется коммуникативными структурами, именно они способствуют