
Библиографический список

1. Гранат Н. Л., Панасюк В. В. Правосознание и правовая культура // Юрист. — 1998. — № 11/12. — С. 2–8.
2. Клейменова Е. В., Моралева К. А. Правовая культура и ее стандарты в конституциях Российской Федерации // Правоведение. — 2003. — № 1. — С. 50–56.
3. Ромашов Р. А., Тищенко А. Г. Правовая культура: ценностный аспект // Правовая культура. — 2006. — № 1. — С. 7–10.
4. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 (с изменениями 2017 г.)

А. В. Ильиных (Барнаул)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Научный руководитель — Я. Э. Меженин

Социологическое образование создается учеными, живущими и работающими в современной России. Также свой вклад внесли мыслители вне страны, воспитанные на российской культуре. После революции значительная группа русских социологов жила и работала за границами СССР, например, Н. Михайловский, П. Лавров, П. Сорокин и многие другие мыслители XX в. [1, с. 11–13]. Их творчество обязательно должно быть предметом исторического изучения, и это тем более важно, что современные российские ученые активно обращаются к трудам зарубежных социологов, заимствуя их знания в этой области.

Социология на рубеже XX–XXI вв. связана со становлением и развитием эмпирической базы, а также со стремлением определенным образом соединить теоретическую и эмпирическую социологию воедино [2, с. 3–15].

В последнее время социологическая наука становится одной из наиболее востребованных среди других наук, таких как экономика, реклама, психология и др., ее методы изучения привлекают студентов [3, с. 18–20]. Молодые исследователи интересуются популярными опросами населения, выясняющими мнение людей по различным текущим проблемам (радио, ТВ, журналы, интернет-источники и т. д.).

По мнению советского социолога Г. В. Осипова, ни в анкете, ни в интервью нет ничего только специфически социологического. Данные, полученные с их помощью, могут быть использованы любой общественной наукой [4, с. 765–870]. Заслуга социологии в том, чтобы преобразовать данные в результат. Это можно назвать «социологическим искусством».

Проще говоря, социология — это не собирательная наука, а качественная [5]. Сделать вывод о проведенном исследовании не так просто, ведь каждый ответ респондента важен для социолога. От этого зависят выводы об исследуемом.

Многие ученые отмечали, что социология тесно связана с экономикой. Так, например, Дюркгейм дал детальный социологический анализ экономического процесса разделения труда, создал теорию общественной солидарности. М. Вебер исследовал влияние социальных институтов (религии, политики) на экономическую жизнь, взаимодействие хозяйственной идеологии и экономической организации. Г. Зиммель дал социологическую интерпретацию такой экономической категории, как деньги.

В период становления социологии, который на сегодняшний день еще не завершен, на первое место встают такие проблемы, как социологическая парадигма, а также вопрос о предмете социологии, который тесно связан с ней [6]. Вследствие этого может сохраниться и усилиться тенденция отождествления социологии с социальной философией — в связи с приходом мыслителей, которых ранее интересовал исторический материализм. Г. В. Осипов отмечал, что ближайшие годы пройдут под знаком «конкуренции» двух групп ученых, каждая из которых будет отстаивать свои интересы. Одни будут стремиться к тому, чтобы определить, ограничить предмет социологии, отличающий ее от других общественных наук, изучающих общество; другие — к тому, чтобы поставить на место предмета социологии общество как таковое, не ставя и не решая проблему предмета и объекта науки.

В перспективе можно ожидать возникновения и формирования нескольких конкурирующих особенностей социологического образования:

1. На основе методов и методики социологических исследований следует ожидать рост усилий, связанных с получением надежных данных, а также развитие сетей интервьюеров, позволяющих проводить социологические исследования в мониторинговом режиме [7, с. 54–58].

2. Распространение качественных результатов данных путем компьютерного анализа данных.

3. Институционализация социологии в России.

4. Наряду с анкетными опросами будут чаще применяться так называемые гибкие методы: углубленные интервью, беседы и т. п.

А в настоящее время наряду с экономистами, юристами, IT-специалистами, по мнению академика М. Горшкова, на рынке труда растет спрос на социологов [8, с. 7–47]. Но тогда как экономика, юриспруденция достаточно развиты и успешно конкурируют с зарубежными, социология для современной России — наука относительно молодая. Если не считать эмпирических социологических исследований, проводившихся в СССР, а также теоретических социологических разработок, на них опирающихся, то, строго говоря, в СССР понятия социологии как науки не было. А существовала социальная философия под названием «исторический материализм», как это уже упоминалось выше, которая, будучи именно философией, хотя и социальной, все же не может претендовать на статус и роль социологии.

Таким образом, в ближайшем будущем социология в России определит свой предмет и займется своим собственным делом, не подменяя другие науки. Глобализация различных сфер общества, интернет-сети, информационные технологии — эти и другие достижения современной России только ускорят процесс развития социологического образования.

Библиографический список

1. Дюркгейм Д. Э. Социология образования / под ред. В. С. Собкина, В. Я. Нечаева. — М., 1996. — С. 11–13.

2. Голосенко И. А., Зверев В. М., Лиоренцевич И. Г. Социологическая мысль в России / под ред. Б. А. Чагина. — Л., 2003. — С. 3–15.

3. Докторов Б. З. Современная российская социология // Историко-биографические поиски. — М., 2012. — С. 18–20.

4. Осипов Г. В. Основы общей социологии. — М., 2003. — С. 765–870.

5. Grandars — свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/>

6. Добренъков И. В. Российское общество: современное состояние и перспективы (от социологии кризиса к социологии надежды) [Электронный ресурс]. — URL: <http://lib.socio.msu.ru/1/library>

7. Лупанов В. Н. Социология открытого образования: актуальные проблемы становления и развития // Современные проблемы науки и образования. — М., 2008. — С. 54–58.

8. Кравченко А. И. Социология: Общий курс : учеб. пособие. — М., 2002. — С. 7–47.