

А. С. Савченко (Барнаул)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ТРАКТОВКИ ПОНЯТИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Переход к постиндустриальному типу общества ознаменован информационной революцией, которая представляет собой качественные изменения информационных и коммуникационных технологий. В результате значимость информационной сферы повышается и образуется качественно новый тип политики — информационная.

В 2012 г. на заседании Государственного совета Президент Российской Федерации В. В. Путин заявил, что эффективность государственного управления зависит от открытости власти и обратной связи с населением: «Речь, в первую очередь, идет об открытости власти, об информированности граждан и привлечении их к процессу выработки решений и контроля за их исполнением» [1].

Понятие, которое было введено Сэмюэлом Хантингтоном в его книге «The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order» в 1996 г., актуально и по сей день, однако до сих пор точное определение понятия «государственной информационной политики» не дано, и различные авторы используют разные трактовки. Изучение содержания данного понятия позволит дать четкое определение, которое будет использовано в дальнейшем исследовании.

С одной точки зрения, информационная политика рассматривается как управление информационными ресурсами, а также как информатизация и компьютеризация всех сфер жизнедеятельности общества. Этому подхода придерживаются исследователи С. Э. Зуев, К. В. Маркелов [2, с. 29–30].

С другой точки зрения, информационная политика призвана упорядочить и регламентировать информационную деятельность различных социальных объектов, в том числе государства. Соответствующие определения встречаются у Э. Д. Дагбаева, В. Ф. Халипова и Е. С. Устиновича.

Весьма интересна точка зрения Ю. А. Нисневича, предложившего рассматривать государственную информационную политику «как совокупность целей, отражающих национальные интересы в информационной сфере, стратегии, тактике управленческих решений и методов их реализации...» [3, с. 4].

Безусловно, информационные технологии занимают важное место в жизни современного общества, но данный подход к определению понятия является не совсем верным. Есть и другой, согласно которому информационная политика рассматривается как обеспечение условий для распространения идей и символов. В соответствии с таким подходом российский ученый В. Д. Попов определяет информационную политику как «способность и возможность субъектов политики оказывать воздействие на сознание, психику людей, их поведение и деятельность с помощью информации в интересах государства и гражданского общества». Схожее определение информационной политики принадлежит А. Г. Плитко [4, с. 23].

Обобщающий характер имеет определение, данное в рамках исследования информационной политики органов власти А. В. Мозолиным. Он понимал под информационной политикой ряд целенаправленных действий, связанных с внедрением определенных информационных положений в сознание различных социальных групп, позволяющих сформировать и защитить положительный образ конкретного органа власти в целом, а также его руководства и, в первую очередь, высшего руководящего лица [5, с. 6].

Проблема взаимодействия государственной власти и гражданского общества является все еще новой. Исследованию информационной политики посвящен ряд диссертационных исследований, а также публикации по смежным темам, например, формирование имиджа органов власти, анализ официального сайта органа власти.

В диссертационном исследовании Е. В. Карасевой «Информационная стратегия правительства Москвы: принципы, цели, процесс реализации, проблемы» были подробно проанализированы постановления правительства Москвы, предусматривавшие улучшение взаимодействия органов власти с населением. Автор пришла к выводу, что под политической коммуникацией понимается процесс передачи, обмена информацией между властью и обществом с целью достижения понимания и согласия на основе взаимного информирования. Сделан вывод, что информационная политика органов исполнительной власти Москвы реализуется в целом успешно по всем направлениям: ее коррекция происходит своевременно, а средства и методы достаточно адекватны текущей ситуации [6, с. 205–213].

Исследование С. Г. Лагутина «К вопросу информационной открытости взаимодействия органов местного самоуправления с населением: социологический аспект» связано с изучением степени информационной открытости органов местного самоуправления в процессе взаимодействия с населением г. Волгограда. В феврале 2011 г. было

проведено социологическое исследование в форме опроса, по результатам которого было установлено, что деятельность управляющих институтов, несмотря на попытки предоставления информации в СМИ и Интернет, остается достаточно закрытой. Не во всех муниципальных образованиях Российской Федерации со стороны руководства осознается значимость информационно-коммуникативных связей и необходимость формирования доверительного отношения населения к местной власти. В частности, подчеркивается, что для эффективной организации сотрудничества общества и власти должны быть выполнены следующие условия: максимальная прозрачность деятельности; повышение уровня образования, культуры населения и власти; организация более частых встреч с населением; повышение ответственности чиновников и журналистов; повышение профессиональной компетентности чиновников; привлечение молодежи в органы управления [7, с. 51].

Важным представляется исследование «Информационная политика органов власти», которое было проведено исследовательским центром «Аналитик». В работе приведены результаты опросов руководителей и сотрудников администраций городских и районных муниципальных округов Российской Федерации, проходивших в декабре 2011 — январе 2012 гг., посвященных информационной политике и ее эффективному осуществлению. Автор заключает, что для эффективного информационного взаимодействия современная пресс-служба должна использовать разные каналы коммуникации, так как они затрагивают разные целевые аудитории, для определения которых нужно использовать социологические методы сбора и анализа информации. Взаимодействие возможно только при наличии трех составляющих: проработанной и реализуемой информационной политики, эффективной деятельности PR-служб и развитых информационных технологий [5, с. 8].

В 2014 г. была опубликована работа О. В. Устиновой и Ю. П. Савицкой «Особенности взаимодействия органов местного самоуправления с населением». Результаты социологического опроса населения г. Тюмени показали низкий уровень обращений населения в органы местного самоуправления, однако среди тех, кто обращался в органы власти, большая часть населения не удовлетворены результатом. Авторы отмечают, что уровень доверия населения к местной власти является достаточно важным показателем эффективности их взаимодействия, при этом представители молодого поколения в целом больше доверяют муниципальной власти, нежели лица среднего и старшего возраста. Среди эффективных форм взаимодействия с органа-

ми местного самоуправления население обозначило такие, как муниципальные выборы, сходы и собрания граждан, а также обращения в органы местного самоуправления [8, с. 257].

Исследование Е. В. Фроловой «Взаимодействие населения и местной власти: проблемы и новые возможности» посвящено анализу результатов опросов населения и руководителей власти муниципальных образований Российской Федерации. По мнению экспертов, проблемы взаимодействий жителей и органов власти связаны с самими жителями и их социально-психологическими установками. Однако опросы населения свидетельствуют о низком уровне практики взаимодействий с властью. Одна из причин — низкая информированность населения о своих возможностях. Низкий уровень доверия населения к органам власти, информационная закрытость муниципальному управлению, коррупционные практики — все это детерминирует высокую степень отчуждения населения от органов власти.

В ходе исследования были предложены механизмы по сокращению отчужденности населения от органов власти. Для этого необходимы: просветительская работа, информационная открытость органов власти, привлечение экспертного и научного сообщества для согласования различных групп интересов [9, с. 59].

Обратимся к работе О. С. Иванченко, С. А. Тихоновской и Р. К. Литвяка «Развитие и реализация информационной политики в системе современного муниципального управления», в которой был проведен анализ проблемы развития и реализации информационной политики в системе муниципального управления. Результаты социологического опроса представителей органов местного самоуправления в г. Новочеркаске показали, что местные органы власти уделяют мало внимания информированности населения о своей деятельности. Группа авторов приходит к выводу, что поддержка населением власти может осуществляться только при обеспечении открытости власти для понимания населением сущности, целей и задач всех преобразований с позиции представления большинства интересов граждан. Для повышения эффективности взаимодействия необходимо уделить внимание работе со СМИ, которые обеспечат объективную гласность работы органов местного самоуправления, а также проводить более активную информационно-разъяснительную политику, используя Интернет для информирования населения [10, с. 152].

Необходимо особо подчеркнуть, что исследований, посвященных непосредственно взаимоотношениям государственной власти и гражданского общества, явно недостаточно. Проблема эффективной государственной информационной политики является одной из ключе-

вых в рамках развития политики открытости власти, а также для повышения доверия населения. Этот факт свидетельствует о необходимости получения научно-обоснованных знаний о государственной информационной политике, ее механизмах.

Библиографический список

1. Путин: эффективность госуправления зависит от открытости власти [Электронный ресурс]. — URL: <https://ria.ru/politics/20120717/701681916.html> (дата обращения: 24.10.2017).
2. Лихтин А. А., Ковалев А. А. Теоретические аспекты понятия «информационная политика» и особенности ее реализации в современной российской общественно-политической реальности // Управление консультирование. — 2017. — № 1 (97). — С. 29–36.
3. Устинович Е. С. К вопросу о понятии современной политики государства в сфере информационных технологий // Сравнительная политика. — 2013. — № 4 (2 (12)). — С. 4–10.
4. Попов В. Д. Информациология и информационная политика. — М., 2001. — 136 с.
5. Мозолин А. В. Информационная политика органов власти: результаты исследования. — Екатеринбург, 2012. — 27 с.
6. Карасева Е. В. Информационная стратегия Правительства Москвы: принципы, цели, процесс реализации, проблемы : дис. ... канд. полит. наук. — М., 2004. — 219 с.
7. Лагутин С. Г. К вопросу информационной открытости взаимодействия органов местного самоуправления с населением: социологический аспект // Известия ВолгГТУ. — 2014. — № 5 (132). — С. 51–56.
8. Устинова О. В., Савицкая Ю. П. Особенности взаимодействия органов местного самоуправления с населением // ИСОМ. — 2014. — № 2. — С. 257–263.
9. Фролова Е. В. Взаимодействие населения и местной власти: проблемы и новые возможности // Социологические исследования. — 2016. — № 4. — С. 59–64.
10. Иванченко О. С., Тихоновскова С. А., Литвяк Р. К. Развитие и реализация информационной политики в системе современного муниципального управления // Гуманитарий Юга России. — 2016. — № 4. — С. 152–161.