

3. Богданов Г. Т. Супружеская жизнь: гармония и конфликты. — 2-е изд. — М., 2014.

4. Брыкова Т. Ю. Социальная поддержка молодых семей в России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2014. — № 5. — С. 87–92.

5. Селютина Л. Г. Инновационный подход к управлению инвестиционными процессами в сфере воспроизводства жилищного фонда // Современные технологии управления. — 2014. — № 11. — С. 37–41.

6. Субсидии молодым семьям // Субсидии и льготы для покупки жилья [Электронный ресурс]. — URL: <http://subsider.ru> (дата обращения 30 января 2017 г.).

7. Шульмина А. В. Медико-социальные особенности молодой семьи в современных условиях // Сибирское медицинское обозрение. — 2014. — № 5. — С. 28–35.

Е. В. Филиппова (Барнаул)

ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Научный руководитель — О. Т. Коростелева

Проблема низкой социальной активности граждан в решении вопросов местного значения в Алтайском крае стоит очень остро, как и во всей России: «Безынициативность населения превращает общественное самоуправление в управление. Снижению социальной активности граждан способствует позиция местных властей, не заинтересованных проблемами граждан, часто стремящихся подменить реальное сотрудничество его видимостью» [1]. Из основных причин низкой социальной активности на местном уровне выделяются такие, как устоявшиеся социально-психологические установки граждан, заключающиеся в ощущении ими тотальной зависимости от власти, неумении и нежелании принимать на себя ответственность за решение задач местного значения, а также неразвитая правовая культура и слабый уровень информированности (неосведомленность населения о полномочиях и сфере ответственности местных властей, о собственных правах и возможностях влиять на ситуацию в муниципальном образовании).

Не вызывает сомнения, что без повышения социальной активности населения в решении общественных проблем добиться эффективного применения названных полномочий и прав невозможно. Поэтому вопросы социологического анализа данной проблемы представляются весьма актуальными.

Результаты исследования «Социальная активность как основа формирования гражданских позиций населения современного региона России», проведенного в 2015 г., показали довольно высокий уровень занятости населения Алтайского края социальной значимой деятельностью — только одному направлению (пропаганде здоровья и ЗОЖ) отдана треть выборов респондентов. «Согласно результатам исследования, наиболее популярными видами социально значимой деятельности населения края являются пропаганда здоровья и здорового образа жизни, помощь людям, находящимся в сложной жизненной ситуации, благотворительность, воспитательная и образовательная деятельность, организация молодежного досуга, отдыха и культурно-массовых мероприятий. В целом, население региона обладает довольно высоким потенциалом социальной активности, необходимым для успешного развития гражданского общества, общественных объединений граждан и свободных ассоциаций» [2].

Среди основных причин низкой социальной активности населения Алтайского края называются: в 42,1% то, что большинство людей не волнуют проблемы других людей; 34,3% считают, что большинство людей не верят в то, что такая деятельность может принести весомые результаты; 34,2% полагают, что большинство людей устали, им не хватает свободного времени; 30,3% имеют мнение о том, что большинство людей не доверяет другим; 24,7% занимают позицию относительно того, что большинство людей не способны объединиться, договориться, прийти к общему мнению; 22,4% считают, что большинство людей ленивы, апатичны и безынициативны; 21% называют причиной отсутствие веры социально активным людям, уверенность в том, что те действуют небескорыстно [2].

Наряду с этим следует отметить, что в связи с изложенным вопросы социологического анализа данной проблемы представляются весьма актуальными в силу следующих обстоятельств:

1. В современных условиях развития российского общества качество жизни населения края в значительной степени зависит от его социальной активности.

2. Социальная активность населения Алтайского края в решении вопросов муниципальных образований является конструктивной основой института общественного самоуправления и одним из основ-

ных критериев эффективности деятельности органов общественного самоуправления.

На местном уровне, в отличие от федерального, появляются более широкие возможности для использования прямой демократии, в рамках которой каждый гражданин может оказывать реальное влияние на качество своей жизни путем непосредственного участия в управлении жизнедеятельностью всего местного сообщества. Не случайно в преамбуле ратифицированной Российской Федерацией Европейской Хартии о местном самоуправлении говорится, что органы местного самоуправления являются одной из главных основ любого демократического строя [3].

Проведенный анализ отечественных и зарубежных научных трудов показывает, что изучению вопросов, относящихся к проблеме данного исследования, в различных общественно-исторических условиях уделялось пристальное внимание.

Вместе с тем следует отметить, что количество отечественных научно-теоретических исследований, посвященных изучению проблем становления и развития общественного самоуправления с точки зрения его влияния на социальную активность граждан, а также внедрению в социальную практику инновационных технологий вовлечения населения в процесс общественного самоуправления, пока является недостаточным. Очевидно, это связано с тем, что институт общественного самоуправления в нынешнем российском обществе стал складываться сравнительно недавно (с 90-х годов прошлого века), и поначалу главное внимание государственных органов и общественных структур, а следовательно, и ученых было сосредоточено на политологических, экономических и нормативно-правовых аспектах его становления и развития. Поэтому исследование социальной активности населения в области общественного самоуправления является относительно новым направлением в российской социологии.

Исследованию вопросов социальной активности, формирования и функционирования социальных общностей и сообществ (в том числе территориальных) достаточно много внимания уделяли классики социологии М. Вебер, Э. Дюркгейм, К. Маркс и Ф. Энгельс, П. Сорокин, а также такие представители институционального и структурно-функционального подходов в социологии, как Н. Луман, Р. Мертон, Т. Парсонс, Ф. Теннис, Я. Щепаньский и др. Большой вклад в разработку и внедрение методов эмпирических исследований жизнедеятельности местных сообществ и их теоретического обоснования внесли представители Чикагской школы (Э. Берджес, Л. Вирт, Р. Парк, У.Л. Уорнер и др.) [4].

В постсоветский период также проведено достаточно много социологических исследований, посвященных изучению социальной активности граждан в связи с их социальным статусом, принадлежностью к определенным возрастным, профессиональным группам и т. д. Однако теперь в таких исследованиях упор, как правило, делается на вопросы проявления и стимулирования активности населения в новых социально-экономических условиях (демократизация общественного строя, рыночные отношения, конкуренция, безработица и т. д.). В частности, эти проблемы анализировались в работах Н. М. Воловской, Ф. Р. Газизуллина, Г. В. Осипова, С. А. Потаповой, А. В. Русиной, А. В. Сапронова, И. А. Сахнова, А. М. Сергиенко, А. Н. Серегина, Ж. Т. Тощенко, Е. В. Щаниной.

Исходя из вышеупомянутого описания научно-теоретической разработанности проблемы исследования, можно сделать заключение, что роль института общественного самоуправления в формировании и развитии социальной активности пока в должной степени не исследована.

Библиографический список

1. Доклад Общественной палаты Российской Федерации о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2010 год. — М., 2010.
2. Максимова С. Г. Социальная активность как основа формирования гражданских позиций населения современного региона России // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. — № 4 (126). — 2015. — 10 с.
3. Европейская Хартия местного самоуправления // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998. — № 36. — Ст. 4466.
4. Гальченко В. В. Местное самоуправление как институт развития социальной активности населения // Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.dissercat.com/content/mestnoe-samoupravlenie-kak-institut-razvitiya-sotsialnoi-aktivnosti-naseleniya>