

как эти аспекты помогают более полно раскрыть все нюансы исследования музыкальных предпочтений, помогают понять, с чем связан выбор того или иного жанра у молодежи. Еще одним выясненным критерием в данном исследовании является многоаспектность факторов, которые могут повлиять на музыкальные предпочтения молодежи. В ходе исследования выяснилось, что современные музыкальные предпочтения обладают массовостью и большей приверженностью к развлекательному аспекту, хотя смысловая нагрузка тоже учитывается молодежью в прослушивании музыкальных произведений, в подтверждение чего мы привели ряд моментов. А в целом мы выяснили и описали музыкальные предпочтения современной молодежи и возможности их удовлетворения.

### **Библиографический список**

1. Адорно Т. В. Избранное: Музыкальная жизнь. — М. ; СПб., 2014. — 445 с.
2. Пантелеев А. Ф. Взаимосвязь музыкальных предпочтений и психологических особенностей слушателей музыки // Известия Саратов. ун-та. — 2012. — № 2. — С. 67–72.
3. Мальцева Н. В. Музыкальные предпочтения современной молодежи на примере города Иркутска // Культура. Духовность. Общество. — 2013. — № 6. — С. 147–151.

*М. В. Данилова (Барнаул)*

## **СРЕДНИЙ КЛАСС В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО ЗАПАДНОГО И РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

*Научный руководитель — Я. Э. Меженин*

В настоящий момент на международной арене идет процесс глобализации, охватывающий экономические, политические, социальные и культурные взаимоотношения всего человеческого сообщества и влекущий за собой не только новые возможности развития, но и угрозу устойчивости социальных структур отдельных государств и международной безопасности в целом. Поэтому достижение социальной стабильности становится важнейшей задачей в современном мире.

Одним из основных социальных факторов стабильности общества многие социологи и политологи сегодня называют его социаль-

но-классовую структуру, а именно — преобладание среди населения людей, которых можно отнести к среднему классу.

Средний класс — относительное понятие в социологии, не имеющее единственного верного определения, так как критерии отнесения к нему в разных странах различны, но наиболее часто используемыми являются средний доход, наличие статусного жилья, уровень образования и иные. Однако, в широком смысле, средним классом (или слоем) будет правильно назвать социальную группу, занимающую срединное положение между двумя крайними точками социальной стратификации, которые образованы, с одной стороны, политической и экономической элитой, а с другой — беднотой, «городским дном».

Интерес к изучению среднего класса уходит корнями в глубокую древность.

Одним из первых понятие «средний класс» применил к описанию общества античный философ Аристотель. Ученый обозначил его стабилизирующую функцию. Средний слой — своеобразная граница, не дающая столкнуться интересам богатых (аристократии) и бедных (плебса), то есть не позволяющая им конфликтовать между собой. Эта «прослойка» помогает установить социальное равновесие, но оно возможно лишь при преобладании среднего класса над остальными. Аристотеля можно назвать провидцем, ведь он сумел построить модель, на которой основывается и современное общество.

В Средние века идея существования среднего класса не претерпевает существенных изменений.

В Новое время черты среднего слоя и его место в социальной структуре приобретают определенную ясность.

Уделяет в своих трудах большое внимание развитию теории классов, среди которых выделяет основные (рабы и рабовладельцы, крестьяне и феодалы, помещики, пролетарии и буржуа) и неосновные, К. Маркс. Ученый придерживался дуальной классовой структуры, но не отрицал существования среднего слоя, хотя и не давал ему четкого определения и идентифицировал с ним «мелкую буржуазию» [1, с. 75], которая хоть и является частью данного слоя, но не исключает других его составляющих.

Для Т. Мальтуса «средний класс» важен как фактор, стабилизирующий общество посредством введения баланса в «перепотребление» и «недопотребление» на социальных полюсах [1, с. 77–80], который является частью теории народонаселения.

Делит общество на классы собственников средств производства и наемных рабочих У. Томпсон. Он же подразделяет его по другому

---

---

признаку — по размеру получаемого дохода, на три класса: высший, средний и низший [2, с. 23–24].

Существование «среднего (торгового) класса», то есть промышленной и торговой буржуазии, как прослойки между аристократией и наемными рабочими отмечал Дж. Грей [2, с. 23–24]. Следовательно, средний слой рассматривается именно как социальный класс, имеющий собственные интересы.

Особое внимание так называемому «среднему классу» уделял и М. Вебер, относя к нему тех, кто за счет соответствующей подготовки обладает конкурентоспособностью на трудовом рынке и владеет всеми видами собственности (независимые крестьяне, ремесленники, чиновники, занятые в общественном и частном секторе, лица свободных профессий, а также рабочие, занимающие исключительно монополистическую позицию) [3, с. 62–64].

Формирование и развитие среднего класса основной целью общества, а современную ему цивилизацию — цивилизацией среднего класса называл А. Тойнби [4, с. 24–29]. Но в то же время ученый говорил о немногочисленности среднего слоя в обществе и необходимости оказания ему государственной поддержки.

У ученых нет единого мнения по поводу определения, границ, свойств, функций, признаков и других характеристик среднего класса как в странах Европы, так и в России, о которой стоит говорить отдельно, так как средний класс нашей страны развивается в настоящий момент.

Родоначальником теории социальной стратификации единодушно признается русский философ и социолог П. А. Сорокин. Социальная стратификация — это дифференциация группы населения на классы в иерархическом ранге. Ее основа и сущность — в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. В обществе всегда существуют три формы неравенства (стратификации): экономическая (по уровню дохода); политическая, что означает разделение населения на правящую элиту и подчиненное большинство; профессиональная, согласно которому профессии стоят в иерархии тем выше, чем более важные функции они выполняют в организации жизни общества и контроля за поддержанием порядка [5, с. 117]. П. Сорокин в своих трудах также разрабатывал и уточнял многозначное понятие класса.

Выделяет средний класс на основе субъективного критерия Г. Г. Дилигенский. Центральным понятием, позволяющим отличить

эту категорию от иных, является понятие идентичности — комплекса представлений индивидов о социальной реальности, а также их места в ней [6, с. 58–64]. А также Герман Германович ставит под сомнение возможность применения «западных» критериев стратификации для оценки российского общества [6, с. 64–85].

При определении границ среднего класса Л. А. Хахулина заостряет своё внимание на самоидентификации индивида [7, с. 279–293].

Также изучением среднего класса в России занимаются М. К. Горшков, Н. Е. Тихонова, В. А. Аникин, Н. В. Латова, Ю. П. Лежнина, С. В. Мареева, В. В. Петухов, Н. Н. Седова, И. О. Тюрина, чьи рассуждения представлены в книге «Средний класс в современной России. Опыт многолетних исследований», содержащей результаты исследований Института социологии РАН.

Говорить однозначно о месте среднего класса в современном обществе сложно, потому что нет единства мнений даже о структуре самого явления. Так, на Западе существует деление на следующие подгруппы среднего класса, которые различаются по типам располагаемых ресурсов: 1) предпринимателей (обладание экономическими активами); 2) менеджеров (обладание административными активами); 3) профессионалов (обладание культурными активами). Выделение уровней среднего класса нашло отражение в отечественных исследованиях. Например, выделяют «нижний», «средний» и «верхний» слои среднего класса.

Если обобщить вышесказанное, то представителей среднего класса отличает определенный образ жизни, своя система ценностей, отношение к различным видам социальной активности, обществу и своему месту в нем, то есть особая социальная позиция.

Таким образом, весьма актуальным для анализа и изучения является средний класс, обуславливающий социальный порядок в обществе. В настоящее время проходят его многочисленные исследования в разных странах [8, с. 803–810]. Возникает необходимость в уточнении и сравнении признаков, по которым к нему относят население, а также вызывают интерес исторические пути формирования и развития среднего класса в странах Европы и в России.

Если же говорить о нашей стране, то средний класс здесь находится в процессе становления, поэтому наблюдение за формированием его структуры является одним из перспективнейших направлений социологических исследований.

### **Библиографический список**

1. Баллаев А. Б. Маркс размышляющий. — М., 2015.

2. Аглиуллова А. Х. «Средний класс»: генезис определения в западной и российской социологии. — М., 2010.
3. Митюрин Д. Макс Вебер за 90 минут. — СПб., 2006.
4. Тойнби А. Дж. Постижение истории. — М., 2002.
5. Чеснокова В. Ф. «Уильям Л. Питирим Сорокин»: социальная стратификация и социальная мобильность // Человек. Сообщество. Управление. — 2007. — № 1.
6. Дилигенский Г. Г. Люди среднего класса. — М., 2002.
7. Хахулина Л. А. Средний класс в России: мифы и реальность // Куда идет Россия?.. Власть, общество, личность. — 2000. — № 7. — С. 279–293.
8. Попов Е. А., Коростелева О. Т., Миронова С. В., Меженин Я. Э. Социология и социальное мышление: вызовы и ответы для других наук // Политика и общество. — 2016. — № 6. — С. 803–810.

*О. А. Иванова, А. М. Сергиенко (Барнаул)*

## **МИГРАЦИЯ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ: МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОСНОВЕ КОМПЛЕКСНОГО ИЗМЕРЕНИЯ ЕЕ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И АКТИВНОСТИ<sup>3</sup>**

**Постановка проблемы.** Современные проблемы и перспективы устойчивого социально-экономического развития и социально-демографического воспроизводства сельского сообщества, решения проблем обеспечения продовольственной безопасности страны тесно связаны с вопросами сокращения массовой миграции сельской молодежи и улучшения ее социального положения.

Сельская местность традиционно уступает городам по уровню социально-экономического развития, отличается более низкими доходами сельских жителей и качеством их жилья, более слабым уровнем развития социальной сферы и рынка труда. Ограниченные возможности трудоустройства, доступа к качественному образованию, медицинскому обслуживанию, к услугам культурных и спортивных объектов, жилищные и другие проблемы ведут к неудовлетворен-

<sup>3</sup> Статья подготовлена в рамках исследования по проекту «Миграция сельской молодежи в Алтайском крае: анализ динамики и механизмов сокращения на основе комплексного измерения социального положения и активности» при финансовой поддержке РФФИ, грант № 17–13–22007, 2017 г.